

团队项目报告说明

整体说明

占总成绩的 40%，要求学生 2-6 人组队开展人机交互相关的团队项目，要求设计一个满足用户需求的人机交互界面，包括项目选题、用户需求分析、原型设计和用户实验设计，运用课上讲授的人机交互方法，最终提交一个项目介绍的 ppt，ppt 由课程教师团队进行打分，满分 100 分。

提交时间和方式

2026 年 1 月 18 日（第 19 周星期日，考试周之后），北京时间 23: 59 前。

中大在线教学平台 – 作业 – 人机交互团队报告

作业命名为：[队长学号].ppt 或者[队长学号].pptx，如 210001.ppt

提交 ppt 应包含内容

- **项目选题**
- **团队成员学号（不要出现姓名）和分工**
- **用户需求和现有解决方案(的问题)**
 - 描述问题背景，目标用户群体是什么，需求是什么
 - 描述现有解决方案及其潜在问题
 - **鼓励**在这个阶段问卷或访谈方式的**用户调研尝试**，这会使得你的用户需求描述更令人信服
- **解决用户需求的交互工具/系统原型的设计（可选：和实现）**
 - 设计一个原型，纸质、视频或可运作的原型，在 ppt 中展示清楚该交互工具的功能，对应解决了什么用户需求
 - 鼓励低成本和可持续的设计
 - **鼓励**描述清楚你们的设计过程（和迭代，如有），这会使得你的设计更加完善和令人印象深刻
 - 可选：**不要求**实现（如代码实现）可运行的交互工具和系统，如团队选择实现了交互工具和系统，也可以在报告 ppt 中进行描述和展示，会让教学团队在打分时有更积极的评价。不实现交互工具和系统，也不会扣分，其它部分做好，也有获得 100 分的机会。
- **测试提出的原型的用户实验设计(可选：和结果)**
 - 设计一个用户实验评估方案，如果适用你的界面，方案应包括：研究问题(research questions)、假设(hypotheses)、自变量(independent variable)、参与者(participants)、研究伦理(research ethics)、实验设计(experimental design)、因变量(dependent variable; 通常出现在 Measures 这一小节)、数据分析和解释(data analysis and interpretation)方法
 - 可选：**不要求**执行用户实验和进行结果分析，如团队选择执行实验和分析了结果，也可以在报告 ppt 中进行描述和展示，会让教学团队在打分时有更积极的评价。不进行用户实验，也不会扣分，其它部分做好，也有获得 100 分的机会。

团队项目选题思路参考

- 如果有一个智能____来支持____的学习。
 - 确定一个工具、系统、策略……可以支持目标用户在线或/和离线学习一项技能、知识概念、语言、批判性思维……。
- 如果有一个智能____来解决人们的健康问题。
 - 确定一个工具、系统、策略……可以支持目标用户应对（心理或身体）健康问题，例如，焦虑、抑郁、癌症、肥胖……。
- 如果有一个智能虚拟现实（VR）应用来____
 - 确定一个 VR 应用，可以满足目标用户在特定任务中的需求。
- 可以从团队成员的日常挑战和需求出发！

评分方式和参考标准

- 教师团队**双轮盲评**方式，即提交时，学生必须**在 ppt 上写上团队所有人学号，但不要写上姓名，报告 ppt 文件的命名也是以学号命名，不能写姓名（不按要求提交的团队扣 20 分）**。助教从在线教学平台打包下载所有提交的 ppt，只把所有以学号命名的 ppt 文件放到一个大文件夹中，开始评分：
 - **第一轮：**两位助教，每人选取一半报告，对每份报告，按参考标准给四大档评分：
 - ◆ **A 档**，参照着 30-60%的比例评分，其中 A+对应 97-100 分，A 对应 94-96 分，A-对应 90-93 分。
 - ◆ **B 档**，参照着 30-50%的比例评分，其中 B+对应 87-89 分，B 对应 84-86 分，B-对应 80-83 分。
 - ◆ **C 档**，参照着 10-20%的比例评分，其中 C+对应 77-79 分，C 对应 74-76 分，C-对应 70-73 分。
 - ◆ **D 档**，参照着 5%-15%的比例评分，其中 D+对应 65-69 分，D 对应 60-64 分，D-对应 60 分以下。
 - **第二轮：**任课教师，对所有报告，大体上参照第一轮的得分（有不同意见以任课教师的意见为准），对每一份报告，给出最后的百分制分数。

注：登记分数时，应继续保持盲评形式，提前准备一份只保留学号的 excel 表格，登记分数后，再附上名字上传至在线教学平台公布。
- **参考标准：**
 - A 档：ppt 美观工整，要点齐全，选题创新，目标用户群体明确，需求背景描述详尽。原型设计符合视觉设计原则，原型交互描述清晰，能对应解决用户需求，用户测试方案设计周密，可行性高。
 - B 档：ppt 美观工整，要点齐全，选题具有一定的创新性，目标用户群体较为明确，需求背景描述基本清晰，原型设计基本符合视觉设计原则，原型交互描述较为清晰，用户测试方案设计基本合理，较为可行。
 - C 档：报告要点齐全，选题创新性一般，目标用户群体描述不够明确，需求背景描述过于简略，原型设计不大符合视觉设计原则，原型交互描述不清晰，用户测试方案设计有较多不合理的地方。
 - D 档：报告要点不齐全，报告描述混乱，逻辑不清，要点缺漏，原型设计效果糟糕，用户测试方案很不合理。