

第二章 基本策略

2.1 分治

Problem 2.1.1

有 n 个项组成的数组 $R[1 \cdots n]$ ，唯一可以对 R 进行的操作是 $Check(R[i], R[j])$ ，返回True，如果 $R[i]$ 和 $R[j]$ 相等；返回False，如果 $R[i]$ 和 $R[j]$ 不等。对于一个有 n 个项的数组 R ，如果至少有 $\frac{n}{13}$ 项同项 e 相等，那么 e 被称为常见项，我们希望设计一个使用 $O(n \log n)$ 个Check操作调用的算法返回所有常见项。

- (a) 请设计一个分治算法找到所有的常见项
 - (i) 证明 R 中存在最多13个不同的常见项。
 - (ii) 设 e 是 $R[1 \cdots n]$ 中的常见项，证明 e 至少是 $R[1 \cdots \frac{n}{2}]$ 和 $R[\frac{n}{2} + 1 \cdots n]$ 两个数组中一个数组的常见项。
 - (iii) 请根据上面的讨论设计一个分支算法。
- (b) 常见项定义中的13换为任意大于等于2的正整数 k ，算法是否还正常工作？
- (c) 当上述常数 k 被设定为常数2时（即要求找到出现次数至少有 $\frac{n}{2}$ 的项），是否有更高效的算法解决该问题？
- (d) （选做）常见项问题的难度（下界）是什么？它是否比比较排序更难或更容易？

Problem 2.1.2 (寻找maxima)

给定二维平面上的 n 个点 $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \cdots, (x_n, y_n)$ 。我们定义“ (x_1, y_1) 支配 (x_2, y_2) ”，如果 $x_1 > x_2, y_1 > y_2$ 。一个点被称作为maxima，如果没有任何其它点支配它。例如图2.1 中画圈的点均是maxima。

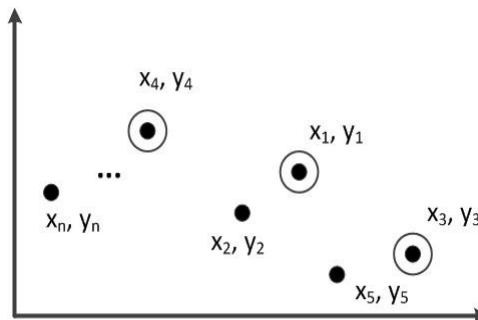


图 2.1: 平面上的maxima点

(a) 请设计一个算法找出所有的maxima。

- 你可以对点进行某种排序，进而得到一个简便的算法。
- 如果不允许对点进行排序，你能否设计一个分治算法？

(b) 有人声称他用如下的算法可以在 $O(n)$ 的时间内解决该问题。他的思路是取x坐标和y坐标的中值点，将所有点分成四个象限，然后有两种不同的思路均可以得到 $O(n)$ 的算法：

- 对每个象限递归地解决问题，再将所有象限的结果综合。依据这一思路，算法的代价应该满足 $T(n) = 3T(\frac{1}{4}n) + O(n)$ ，由master定理知 $T(n) = O(n)$ 。
- 易知左下象限的点一定不可能是maxima，所以每次划分都可以去掉左下象限的 $\frac{1}{4}$ 的点。因此算法的代价应该满足 $T(n) = T(\frac{3}{4}n) + O(n)$ ，由master定理知 $T(n) = O(n)$ 。

请将上述思路整理成一个算法，并证明其正确性；或者找出上述思路的错误。

(c) (选做) 如果你能找出上述思路的错误，那你能否进一步证明该问题不可能有 $o(n \log n)$ 的算法（只能基于坐标的比较来确定一个点是否是maxima）。

Problem 2.1.3 (整数乘法)

给定两个整数，我们要求它们的乘积。这里我们考虑的是任意长度的整数，它的长度远大于机器的字长，因而我们要有专门的数据结构（例如数组）来存储它，并且我们度量相乘算法代价的关键操作作为比特操作的个数。算法的输入输出分别为：

	输入： 两个n-bit的整数 x 和 y
	输出： 乘积 $x \cdot y$

请给出两个分别符合下面要求的算法来计算两个整数的乘积：

(a) $O(n^2)$ 。

(b) $o(n^2)$ 。

Problem 2.1.4 (矩阵乘法)

给定两个大小为 $n \times n$ 的矩阵，求它们的乘积。假设矩阵中均为整数，两个整数的相乘/相加为关键操作。

(a) $O(n^3)$ 。

(b) $o(n^3)$ 。

Problem 2.1.5 (距离最近的点对)

给定平面上的 n 个点，请找出距离最近的一对点。

Problem 2.1.6

*Diogenes*教授有 n 个被认为是完全相同的VLSI芯片，原则上它们是互相测试的。教授的测试装置一次可测二片，当该装置中放有两片芯片时，每一片就对另一片测试并报告其好坏。一个好的芯片总能够报告另一片的好坏，但一个坏的芯片的结果是不可靠的。这样，每次测试的四种可能结果如下：

A芯片报告	B芯片报告	结论
B是好的	A是好的	都是好的，或都是坏的
B是好的	A是坏的	至少一片是坏的
B是坏的	A是好的	至少一片是坏的
B是坏的	A是坏的	至少一片是坏的

- (a) 证明若多于 $n/2$ 个芯片是坏的，在这种成对测试方式下，使用任何策略都不能确定哪个芯片是好的。假设坏的芯片可以联合起来欺骗教授。
- (b) 假设有多于 $n/2$ 个芯片是好的，考虑从 n 片中找出一片好芯片的问题。证明 $\lfloor n/2 \rfloor$ 对测试就足以使问题的规模降至近原来的一半。
- (c) 假设有多于 $n/2$ 个芯片是好的，证明好的芯片可用 $\Theta(n)$ 对测试找出。给出并解答表达测试次数的递归式。