



AGH

**AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA
IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE**

WYDZIAŁ INŻYNIERII MECHANICZNEJ I ROBOTYKI

PRACA DYPLOMOWA
magisterska

**Zastosowanie procesorów graficznych do obliczeń
akustycznych**

Implementation of graphics processing units for acoustic calculations

Autor: **Dominik Szymaniak**
Kierunek studiów: Inżynieria Akustyczna
Opiekun pracy: **dr Marek Pluta**

.....
podpis

Kraków, rok 2019

OŚWIADCZENIA STUDENTA

Kraków, dnia 11 września 2019

Dominik Szymaniak
Imiona i nazwisko studenta

Inżynieria Akustyczna, magisterskie, stacjonarne
Kierunek, poziom, forma studiów

Wydział Inżynierii Mechanicznej i Robotyki
Nazwa wydziału

dr Marek Pluta
Imiona i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej

Ja niżej podpisany oświadczam, że:

jako twórca/współtwórca* pracy dyplomowej magisterskiej pt.
Zastosowanie procesorów graficznych do obliczeń akustycznych

1. **uprzedzony o odpowiedzialności karnej** na podstawie art. 115 ust 1 i 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1991, z późn. zm.): „Kto przywłaszcza sobie autorstwo albo wprowadza w błąd co do autorstwa całości lub części cudzego utworu albo artystycznego wykonania, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3. Tej samej karze podlega, kto rozpowszechnia bez podania nazwiska lub pseudonimu twórcy cudzy utwór w wersji oryginalnej albo w postaci opracowania, artystyczne wykonanie albo publicznie zniekształca taki utwór, artystyczne wykonanie, fonogram, wideogram lub nadanie”, **a także uprzedzony o odpowiedzialności dyscyplinarnej** na podstawie art. 307 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) „Student podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w uczelni oraz za czyn uchybiający godności studenta.” **niniejszą pracę dyplomową wykonałem osobiście i samodzielnie i nie korzystałem ze źródeł innych niż wymienione w pracy;**
2. praca dyplomowa jest wynikiem mojej twórczości i nie narusza praw autorskich innych osób;
3. wersja elektroniczna przedłożonej w wersji papierowej pracy dyplomowej jest wersją ostateczną, która będzie przedstawiona komisji przeprowadzającej egzamin dyplomowy;
4. praca dyplomowa nie zawiera żadnych informacji podlegających ochronie na podstawie przepisów o ochronie informacji niejawnych ani nie jest pracą dyplomową, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną;
5. [TAK]** udzielam nieodpłatnie Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie licencji niewyłącznej, bez ograniczeń czasowych, terytorialnych i ilościowych na udostępnienie mojej pracy dyplomowej w sieci Internet za pośrednictwem Repozytorium AGH.

.....
czytelny podpis studenta

Jednocześnie uczelnia informuje, że:

1. zgodnie z art. 15a ww. ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych uczelni przysługuje pierwszeństwo w opublikowaniu pracy dyplomowej studenta. Jeżeli uczelnia nie opublikowała pracy dyplomowej w terminie 6 miesięcy od dnia jej obrony, autor może ją opublikować, chyba że praca jest częścią utworu zbiorowego. Ponadto uczelnia jako podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), może korzystać bez wynagrodzenia i bez konieczności uzyskania zgody autora z utworu stworzonego przez studenta w wyniku wykonywania obowiązków związanych z odbywaniem studiów, udostępniać utwór ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz korzystać z utworów znajdujących się w prowadzonych przez niego bazach danych, w celu sprawdzania z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki może korzystać z prac dyplomowych znajdujących się w prowadzonych przez niego bazach danych w zakresie niezbędnym do zapewnienia prawidłowego utrzymania i rozwoju tych baz oraz współpracujących z nimi systemów informatycznych;
2. w świetle art. 342 ust. 3 pkt. 5 i art. 347 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki prowadzi bazę danych zwaną repozytorium pisemnych prac dyplomowych, która obejmuje: tytuł i treść pracy dyplomowej; imiona i nazwisko autora pracy dyplomowej; numer PESEL autora pracy dyplomowej, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało; imiona i nazwisko promotora pracy dyplomowej, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało; imiona i nazwisko recenzenta pracy dyplomowej, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało; nazwę uczelni; datę zdania egzaminu dyplomowego; kierunek, poziom i profil studiów. Ponadto, zgodnie z art. 347 ust. 2-5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ww. dane wprowadzają do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (System POL-on) rektorzy. Dostęp do danych przysługuje promotorowi pracy dyplomowej oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a także ministrowi w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania i rozwoju repozytorium oraz systemów informatycznych współpracujących z tym repozytorium. Rektor wprowadza treść pracy dyplomowej do repozytorium niezwłocznie po zdaniu przez studenta egzaminu dyplomowego. W repozytorium nie zamieszcza się prac zawierających informacje podlegające ochronie na podstawie przepisów o ochronie informacji niejawnych.

* niepotrzebne skreślić

** należy wpisać TAK w przypadku wyrażenia zgody na udostępnienie pracy dyplomowej, NIE – w przypadku braku zgody; nieuzupełnione pole oznacza brak zgody na udostępnienie pracy.

Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica

Kraków, 11 września 2019

Wydział Inżynierii Mechanicznej i Robotyki

Kierunek studiów: Inżynieria Akustyczna

Specjalność: Drgania i Hałas w Technice i Środowisku (D)

Dominik Szymaniak

Imiona i nazwisko studenta

Praca dyplomowa magisterska

Zastosowanie procesorów graficznych do obliczeń akustycznych

(tytuł pracy)

Opiekun: dr Marek Pluta

STRESZCZENIE

[Treść streszczenia]

AGH University of Science and Technology
Faculty of Mechanical Engineering and Robotics

Kraków, September 11, 2019

Field of Study: Acoustic Engineering

Specialization: [Specialisation]

Dominik Szymaniak

(First name and family name of the student)

Engineer Diploma Thesis

Implementation of graphics processing units for acoustic calculations

(Thesis title)

Supervisor: dr Marek Pluta

SUMMARY

[Summary text]

Kraków, dnia 11 września 2019

**AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA
WYDZIAŁ INŻYNIERII MECHANICZNEJ I ROBOTYKI**

TEMATYKA PRACY DYPLOMOWEJ

Dominik Szymaniak
imię i nazwisko studenta

Tytuł pracy dyplomowej:

Zastosowanie procesorów graficznych do obliczeń akustycznych

Promotor pracy: dr Marek Pluta

Recenzent pracy: dr hab. Inż. Mariusz Giergiel, prof. AGH

.....
Podpis dziekana

PLAN PRACY DYPLOMOWEJ:

1. Omówienie tematu pracy i sposobu realizacji z promotorem.
2. Zebranie i opracowanie literatury dotyczącej tematu pracy.
3. Zebranie i opracowanie wyników badań.
4. Analiza wyników badań, ich omówienie i zatwierdzenie przez promotora.
5. Opracowanie redakcyjne.

Praktyka (dyplomowa):

[Praktyka dyplomowa]

Kraków,
data podpis dyplomanta

.....
podpis promotora

Termin oddania do dziekanatu:20...r.

*"Więc z punktu, mając na uwadze,
że ewentualna krytyka może być...
tak musimy zrobić,
żeby tej krytyki nie było...
tylko aplauz i zaakceptowanie (...)"
- "Rejs" M. Piwowskiego*

Spis treści

1. Wstęp	10
1.1. Wprowadzenie	10
1.2. Cel i zakres pracy	11
2. Opis metody źródeł pozornych	12
2.1. Wprowadzenie	12
2.2. Główne założenia metody	12
2.3. Wyznaczanie siatki źródeł pozornych	13
2.4. Uwzględnienie współczynnika pochłaniania	14
2.5. Przykładowe użycie metody	15
3. Przetwarzanie heterogeniczne	18
3.1. Wprowadzenie	18
3.2. Heterogeniczne platformy obliczeniowe	19
3.3. Środowisko OpenCL	20
3.3.1. Platforma	20
3.3.2. Kontekst obliczeniowy	22
4. Realizacja założeń projektowych	23
4.1. Wprowadzenie	23
4.2. Implementacja algorytmu	23
4.3. Obsługa aplikacji	29
5. Obliczenia testowe	31
5.1. Wprowadzenie	31
5.2. Użycie aplikacji	31
5.2.1. Obliczenia na pomieszczeniach zróżnicowanych geometrycznie	31
5.2.2. Obliczenia na pomieszczeniach o różnych parametrach pochłaniania	38
5.2.3. Wizualizacja poszczególnych promieni dźwiękowych	42
5.3. Testy wydajnościowe	47
6. Podsumowanie	49
Bibliografia	50
Załączniki	50
A. Kod kernela	51

1. Wstęp

1.1. Wprowadzenie

Wiele dziedzin z zakresu akustyki, a w szczególności akustyka pomieszczeń, wymaga analizy pola akustycznego. Zdefiniowanie przez Wallace Clement Sabine'a pojęcia czasu pogłosu i ustalenie empirycznego wzoru rozpoczęło nową erę akustyki architektonicznej i rozwój metod analizy pola akustycznego. Wzór Sabine'a [1] oraz jego kolejne przekształcenia nie uwzględniały wielu zjawisk akustycznych. Zarówno wzory empiryczne jak i metody statystyczne wyznaczały jedynie niektóre parametry pola akustycznego i częstowprowadzały duży błąd w odniesieniu do rzeczywistych wartości. Analityczne rozwiązanie równania falowego jak i wykorzystanie metody elementów skończonych były zbyt kosztowne lub niemożliwe. Jednymi z prostszych do implementacji metod analizy pola akustycznego były metody geometryczne. W 1948 roku L. Cremer w publikacji „Geometrische Raumakustik” [2] przedstawia geometryczną interpretację fali akustycznej. Praca ukazuje mechanizm odbicia fali od powierzchni płaskiej i stanowi wprowadzenie do geometrycznych metod analizy pola.

Powstałe metody numeryczne stosowane były w wielu dziedzinach analizy pól wektorowych. Rozwój technologii komputerowej doprowadził do optymalizacji i opłacalnego wykorzystania tych metod. Początkowo, ze względu na małe zapotrzebowanie na adaptacje akustyczne, metody analizy pola akustycznego nie były znacznie rozwijane. W tym czasie szybko rozwijającą się dziedziną stała się grafika komputerowa. Próby wygenerowania realistycznych obrazów przy użyciu technologii cyfrowych wymagały zamodelowania zjawiska rozchodzenia się światła. W 1968 Arhtur Appel w swojej publikacji [3] zamodelował punktowe źródła światła jako nieskończony zbiór półprostych, odbijających się od powierzchni płaskich pod takim samym kątem jak kąt padania. Powyższa metoda promieniowa (ang. Ray Tracing) zaczęła być wykorzystywana do renderowania grafiki trójwymiarowej. Poprzez podobieństwo rozchodzenia się fali dźwiękowej do świetlnej, w publikacji "Journal of Sound and Vibration" [4] przedstawiono wykorzystanie tej metody do obliczenia czasu pogłosu pomieszczenia. Dostrzeżono opłacalność metody promieniowej i zaczęto ją modyfikować, co doprowadziło do powstania kolejnych metod geometrycznych. Jedną z osób, które przyczyniły się do rozwoju metod geometrycznych był W. Straszewicz. W swojej pracy [5] wykorzystuje on podstawy metody źródeł pozornych (ang. Image-Source). W 1979 J. Allen i D. Berkley zaimplementowali metodę źródeł pozornych przy użyciu technik cyfrowych [6]. Wysokie zapotrzebowanie na grafikę komputerową, rozwój gier komputerowych i niski koszt obliczeniowy doprowadził do rozwoju powyższych metod symulacji fali. Należy jednak pamiętać, że metody geometryczne często nie uwzględniają wielu zjawisk falowych, co wymusza uzupełnianie ich o inne metody numeryczne.

1.2. Cel i zakres pracy

Metoda źródeł pozornych jest obecnie wykorzystywana w popularnych programach do symulacji akustycznych [7] [8]. W przypadku tych programów stanowi ona uzupełnienie innych metod i pozwala na wyznaczenie źródeł pozornych niskich rzędów. Jako niezależna metoda, przy niewydajnych obliczeniach, nie jest w stanie dokładnie odwzorować badanego środowiska akustycznego. Obliczenia przy użyciu tej metody dla źródeł pozornych wysokich rzędów są czasochłonne. Problem ten można rozwiązać zrównoleglając obliczenia przy użyciu kart graficznych. Głównym założeniem poniższej pracy jest optymalizacja czasu obliczeń dla danej metody poprzez implementację jej na platformy heterogeniczne.

Pomysł wykorzystania kart graficznych do implementacji metody źródeł pozornych pojawia się w publikacji [9], która wykorzystuje środowisko CUDA wspierające karty graficzne NVIDIA. Kolejną implementacją metody źródeł pozornych w środowisku kart graficznych jest aplikacja Wayverb [10], przeznaczona jedynie dla systemów typu macOS. Ze względu na ograniczenia systemowe powyższych prac, kolejnym założeniem pracy autora jest wykonanie kodu przystosowanego do popularnych środowisk. W tym celu autor wykorzystuje bibliotekę OpenCL, która umożliwia wykonanie kodu na większości platform heterogenicznych. Aplikacja została wykonana na systemy z rodziny Windows i Linux ze względu na popularność tych środowisk. Przy tych założeniach aplikacja może stanowić bazę do wykorzystania metody źródeł pozornych w innych aplikacjach.

Implementacja jako dane wejściowe ma przyjmować współrzędne przestrzenne punktu źródła dźwięku i punktu odbioru, tablicę powierzchni odbijających wraz z ich współczynnikami pochłaniania dźwięku oraz rząd obliczanych źródeł pozornych. Dane wyjściowe zostaną uzyskane w postaci siatki źródeł pozornych wraz z informacją o ilości pochłoniętej podczas odbić energii dla każdego źródła pozornego. Prezentacja danych ma zostać wykonana przez interfejs graficzny w programie GeoGebra w postaci ścieżki promienia dźwiękowego dla wybranego źródła pozornego oraz siatki źródeł pozornych.

2. Opis metody źródeł pozornych

2.1. Wprowadzenie

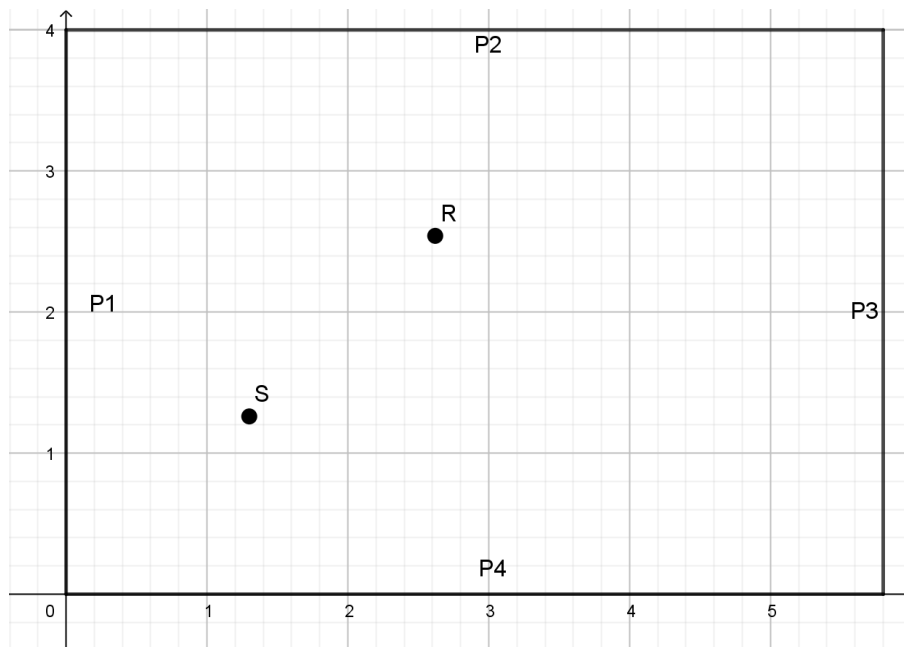
Metoda źródeł pozornych jest jedną z metod często wykorzystywanych w akustyce architektonicznej i cyfrowym przetwarzaniu sygnałów. Przy użyciu tej metody możemy wygenerować odpowiedź impulsową pomieszczenia, zbadać dyfuzyjność pola czy prześledzić ścieżkę propagacji dźwięku. Ze względu na liczne uproszczenia, w metodzie nie jest uwzględniane wiele zjawisk falowych. W jej najprostszej implementacji pomijane są takie zjawiska jak dyfrakcja, interferencja czy rozproszenie fali. W wielu przypadkach, aby ta metoda była skuteczna, należy przeprowadzić złożone obliczenia lub wykorzystać ją równolegle z innymi metodami numerycznymi.

2.2. Główne założenia metody

W przypadku metod geometrycznych falę dźwiękową modelujemy jako prosty obiekt przestrzenny. W metodzie źródeł pozornych punktowe źródło zastępujemy nieskończonym zbiorem półprostych. Każdy taki promień dźwiękowy reprezentuje pewną część składową fali i jej kierunek propagacji. Każda składowa odbija się od powierzchni zgodnie z prawem Snella, a przy odbiciu zostaje pochłonięta część jej energii proporcjonalna to współczynnika pochłaniania dźwięku dla danego materiału. Kolejnym założeniem jest, że powierzchnie odbijające są powierzchniami płaskimi, a w polu występuje jedno punktowe źródło i jeden punkt odbioru. W przypadku większej ilości punktów obserwacji lub większej ilości źródeł należałoby skorzystać z szerszych metod, jakimi są metoda obrazów pozornych i metoda pozornych obrazów punktu obserwacji. Przy powyższych założeniach każdą ścieżkę propagacji promienia dźwiękowego można zastąpić pozornym źródłem. Źródło pozorne dla danej składowej fali powstaje w wyniku odbicia lustrzanego punktu źródła względem powierzchni odbijającej tą składową. W przypadku większej ilości odbić punkt źródła należy odbić lustrzanie względem każdej kolejnej powierzchni odbijającej. Zbiór wyznaczonych w ten sposób źródeł nazywamy siatką źródeł pozornych, która reprezentuje warunki akustyczne analizowanego pomieszczenia dla ściśle określonych punktów źródła i odbioru. Siatka źródeł pozornych może być podstawą do wyznaczenia echogramu i czasu pogłosu pomieszczenia. Ze względu na dużą złożoność obliczeniową metody często używane są wyniki, które nie wystarczają do analizy pola akustycznego. W tym wypadku stosuje się połączenie kilku metod numerycznych [11] [12] [13] [14].

2.3. Wyznaczanie siatki źródeł pozornych

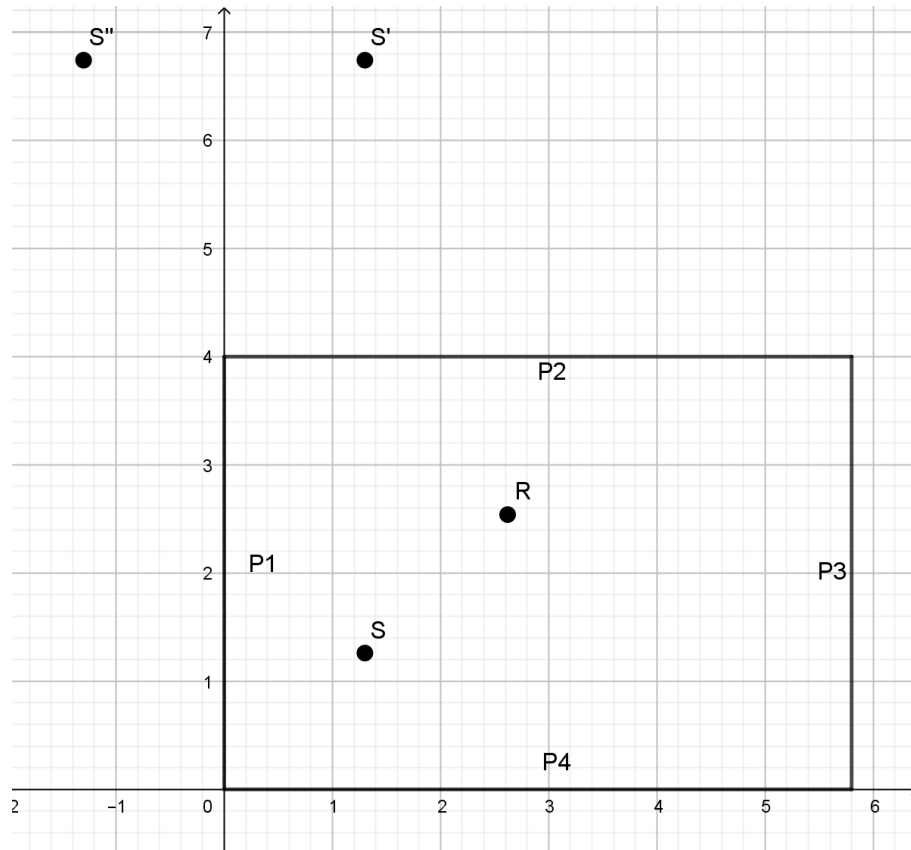
W celu wyznaczenia siatki źródeł pozornych N -tego rzędu zdefiniujmy punkt źródła dźwięku S , punkt odbioru R oraz K -liczny zbiór powierzchni odbijających P_i gdzie i oznacza numer powierzchni (Rys. 2.1.).



Rys. 2.1. Model geometrii pomieszczenia.

Do znalezienia wszystkich źródeł pozornych N -tego rzędu należy wygenerować wszystkie K^N wariacje z powtórzeniami zbioru P . Na wstępie możemy pominąć wariacje, w których ta sama powierzchnia jest przynajmniej dwoma kolejnymi elementami ciągu, ponieważ promień dźwiękowy nie może dwukrotnie z rzędu odbić się od tej samej powierzchni. Każda wariacja reprezentuje jeden promień dźwiękowy, który odbija się kolejno od każdej powierzchni w wariacji. Aby znaleźć źródło pozorne dla danego promienia dźwiękowego należy odbić punkt źródła symetrycznie względem każdej z płaszczyzn w wariacji (Rys. 2.2.).

Dla uzyskanego punktu należy zweryfikować, czy promień dźwiękowy jest w stanie dotrzeć od punktu źródła do punktu odbiornika w danym układzie geometrycznym. W tym celu należy prześledzić ścieżkę promienia dźwiękowego wstecz – zaczynając od punktu obserwacji. Początkowy kierunek promienia znajduje się wyznaczając wektor rozpięty od punktu źródła pozornego do punktu obserwacji. Prosta przechodząca przez te punkty powinna przecinać ostatnią powierzchnię z wariacji. Kąt pomiędzy wektorem wyznaczającym kierunek ścieżki promienia dźwiękowego, a wektorem normalnym płaszczyzny na której leży powierzchnia odbijająca, powinien być mniejszy niż 90 stopni. Odcinek łączący punkt obserwacji z punktem przecięcia powyższej prostej z powierzchnią odbijającą stanowi fragment ścieżki promienia dźwiękowego. Kolejny fragment ścieżki promienia dźwiękowego wyznacza się odbijając symetrycznie poprzedni odcinek względem kolejnej powierzchni odbijającej. Z każdym krokiem należy sprawdzić czy odcinek ścieżki promienia dźwiękowego przecina płaszczyzny względem których się odbija. Jeśli uda się prześledzić ścieżkę promienia dźwiękowego od punktu obserwacji do punktu źródła, można sprawdzany punkt uznać za źródło pozorne i uwzględnić w siatce źródeł pozornych.



Rys. 2.2. Pierwsze i drugie odbicie względem powierzchni.

2.4. Uwzględnienie współczynnika pochłaniania

W akustyce architektonicznej przy symulacji warunków akustycznych w pomieszczeniu istotne jest uwzględnienie współczynnika pochłaniania dźwięku (Wzór 2.1.).

$$\alpha = \frac{E_{poch}}{E_{pad}} \quad (2.1)$$

gdzie

E_{poch} – energia fali pochłoniętej

E_{pad} – energia fali padającej

Definiując dla każdej powierzchni odbijającej współczynnik pochłaniania α_i , gdzie i jest indeksem powierzchni, możemy dla każdej z nich wyznaczyć współczynnik odbicia R_i . Mnożąc przez siebie współczynniki odbicia fali dla kolejnych powierzchni i przemnażając przez energię źródła otrzymujemy energię źródła pozornego odpowiadającego odbiciom od powyższych powierzchni (Wzór 2.2).

$$E_{IS} = E_S \cdot \prod_{i=1}^N (1 - \alpha_i) \quad (2.2)$$

gdzie

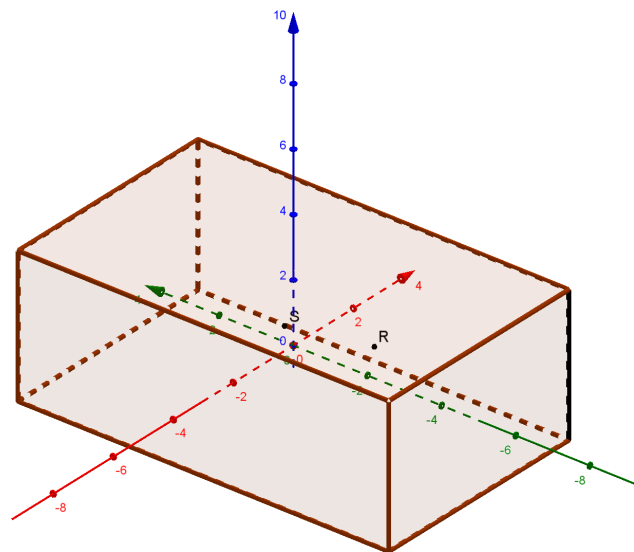
E_S – energia źródła dźwięku

N – liczba powierzchni odbijających

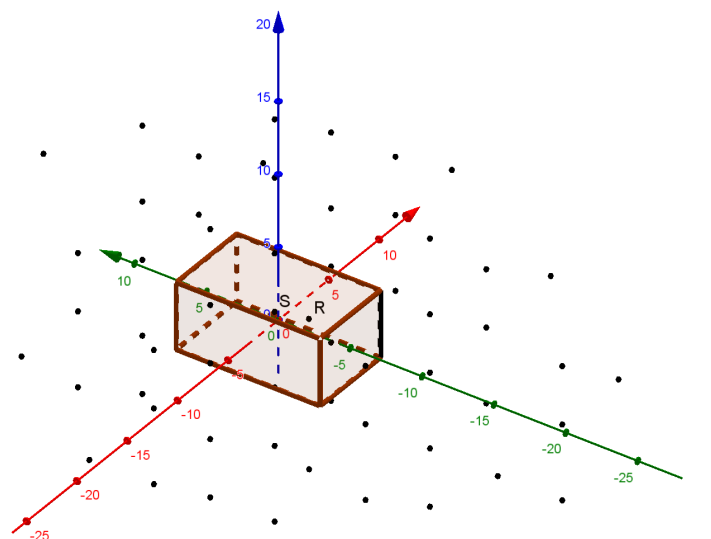
α_i – współczynniki pochłaniania kolejnych powierzchni odbijających

2.5. Przykładowe użycie metody

Przyjmując prostokątne pomieszczenie z umieszczonym punktowym źródłem dźwięku i punktem obserwacji (Rys. 2.3.), wyznaczamy siatkę źródeł pozornych (Rys. 3.4.). Dla przejrzystości rysunku siatka została wyznaczona dla maksymalnie trzeciego odbicia.



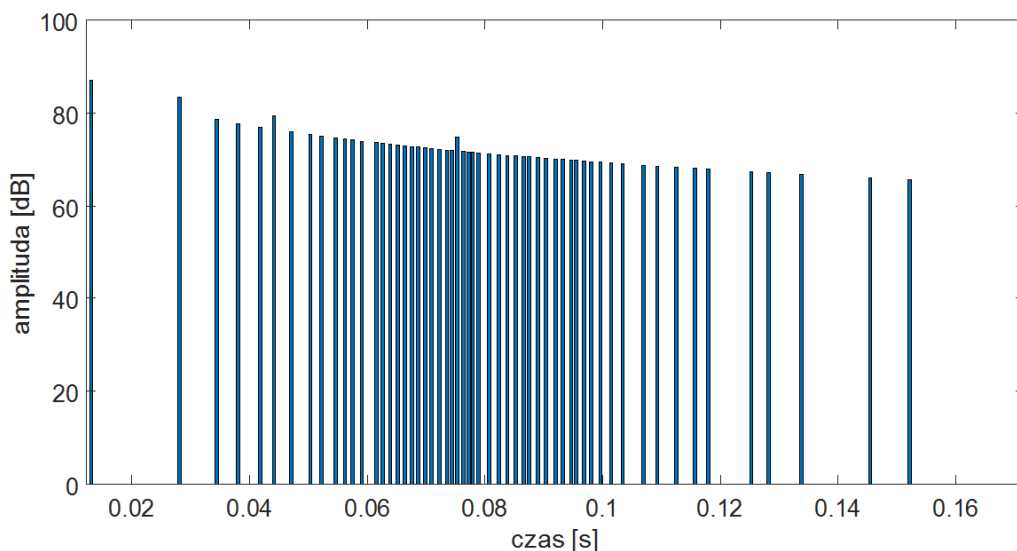
Rys. 2.3. Model geometrii pomieszczenia.



Rys. 2.4. Siatka źródeł pozornych.

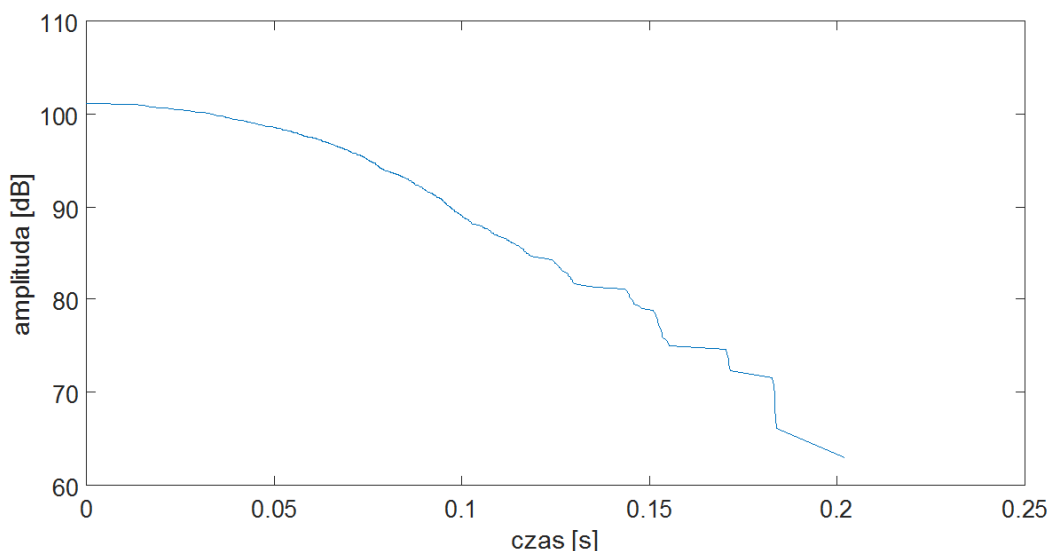
Położenia źródeł pozornych w siatce dają informację o kierunkach promieni dźwiękowych dochodzących do punktu obserwacji. Uwzględniając straty energii

pochłoniętej przez odbicia oraz starty energii związanej z rozchodzeniem się fali kulistej możemy wyznaczyć ilość energii i czas, w jakim dotrze ona do punktu obserwacji dla każdego źródła pozornego. Zależność energii dochodzącej do punktu odbioru od czasu przedstawiona jest na poniższym echogramie (Rys. 2.5.).



Rys. 2.5. Echogram.

Uzyskany echogram lub jego część mogą być użyte do obliczenia wskaźników C50, C80, D50. Poprzez całkowanie wsteczne echogramu można uzyskać krzywą zaniku energii dźwięku w pomieszczeniu (Rys. 2.6.).



Rys. 2.6. Krzywa zaniku dźwięku.

Na jej podstawie można wyznaczyć czas pogłosu pomieszczenia. W porównaniu do metody źródeł pozornych, w metodzie promieniowej, ze względu na mniejszą złożoność obliczeń, uzyskuje się dłuższe echogramy. Zaletą metody źródeł pozornych jest uzyskiwanie dokładnych ścieżek promieni dźwiękowych, a nie, jak w przypadku metody

promieniowej, ścieżek trafiających jedynie w okolice punktu obserwacji. Ze względu na zalety obu tych metod często stosuje się je w połączeniu [15].

3. Przetwarzanie heterogeniczne

3.1. Wprowadzenie

Lata 50-te XX wieku były przełomowym okresem w dziedzinie elektronicznego przetwarzania danych. Opracowana w 1945 roku Architektura von Neumana [16] pozwoliła na uruchomienie pierwszych komputerów ogólnego przeznaczenia. Mimo, że Architektura Harvardzka [17] została opracowana 6 lat wcześniej, Architektura von Neumana była łatwiejsza w implementacji przez przechowywanie danych wraz z programem na jednej wspólnej pamięci. Pierwszym komputerem opartym na pomysłe Neumana, który wykonywał instrukcje zapisane w fizycznej pamięci, był powstały w 1948 roku Small-Scale Experimental Machine. Był on bazą do rozwijania kolejnych urządzeń i tak w 1949 roku powstał EDSAC (akronim od ang. Electronic Delay Storage Automatic Calculator). Został uznany jako pierwszy komputer wykorzystywany w praktyce do obliczeń naukowych. EDSAC rozbudowany był o dodatkowe układy peryferyjne. W celu odczytu danych zastosowano w nim dalekopis – aparat drukujący dane w postaci alfanumerycznej. Skonstruowanie komputerów zerowej, pierwszej i drugiej generacji znacznie rozwinęło moc obliczeniową tych urządzeń. W dalszym ciągu jednak stosowano niewygodne formy prezentacji danych – wyświetlacze złożone z szeregu lamp, perforowane karty. W 1975 roku, w jednym z pierwszych komputerów osobistych IBM 5100, zastosowano kineskopowy wyświetlacz, który mógł wyświetlać 16 linii po 64 znaków. 6 lat później, w kolejnym modelu IBM 5150, wprowadzono możliwość instalacji kart rozszerzeń ISA. Zastosowano w nim pierwszą kartę graficzną Monochrome Display Adapter (MDA). Rozpoczęło to rozwój peryferyjnych układów komputera, które stały się niezależnymi platformami z własnym procesorem i pamięcią. Początkowo karty graficzne były w stanie wyświetlać jedynie znaki alfanumeryczne przechowywane w pamięci karty. Kolejne generacje kart pozwalały na rysowanie obrazów przy użyciu pojedynczych pikseli, a nowoczesne układy graficzne pozwalały na akcelerację 2D i 3D, korzystając z wbudowanych funkcji do generowania obrazu. W najnowszych procesorach grafiki umożliwiono użytkownikowi zaprogramowanie ich w dowolny sposób. Charakterystyka obliczeń przy przetwarzaniu obrazów wymusiła architekturę procesorów graficznych w postaci dużej ilości jednakowych jednostek ALU (ang. Arithmetic Logic Units), potrafiących wykonać równolegle wiele prostych operacji (Rys. 3.1.). Taka budowa kart graficznych pozwoliła na wykorzystanie ich nie tylko do obliczeń związanych z generowaniem grafiki, ale także innych obliczeń przetwarzania danych, co doprowadziło do powstania kart ogólnego przeznaczenia (GPGPU).



Rys. 3.1. Architektura procesora GPU.

3.2. Heterogeniczne platformy obliczeniowe

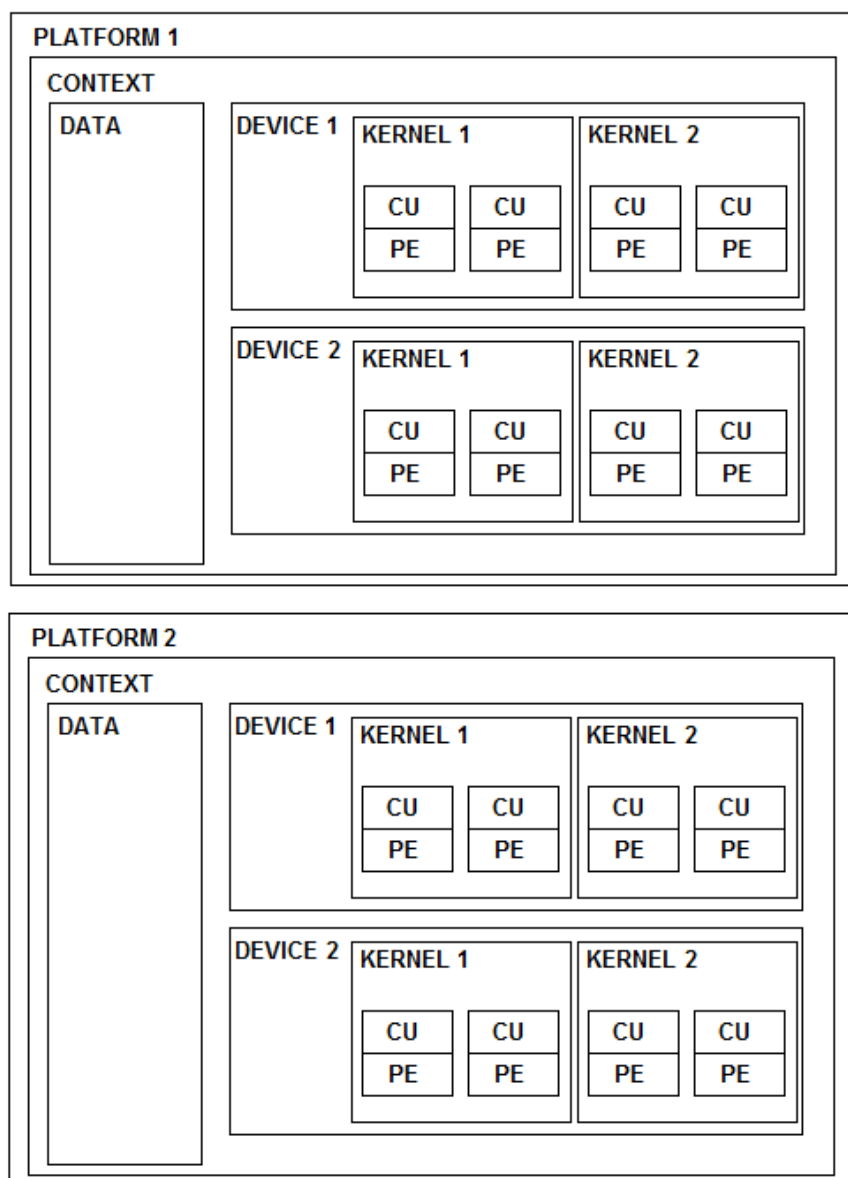
Początkowo GPGPU były wykorzystywane do zaawansowanego generowania grafiki. Dążenie do realizmu w grach komputerowych rozwinęło karty graficzne o algorytmy wymagające przetwarzania równoległego, takie jak shading [18] czy ray-tracing [19]. W celu odciążenia procesora od złożonych obliczeń, na kartach graficznych zaczęto implementować fizykę obiektów – obliczenia związane z mechaniką klasyczną, symulacje zachowania cieczy, zachowania układów ciągłych i inne efekty cząsteczkowe. Dla ułatwienia programistom wykorzystania możliwości GPGPU, NVIDIA w 2007 roku wprowadza platformę CUDA. Jest to środowisko programistyczne i biblioteka umożliwiająca wykorzystanie kart graficznych produkowanych przez firmę NVIDIA. Umożliwia ona pisanie kodu opartego na C/C++ wykonywanego na procesorze karty i mającego bezpośredni dostęp do jej pamięci. Ułatwienie implementacji algorytmów na GPGPU rozwinęło wykorzystywanie tych kart w różnych dziedzinach naukowych, takich jak kryptografia, fizyka kwantowa, ekonomia czy medycyna. Wykonywanie skomplikowanych obliczeń przy użyciu CUDA stało się powszechne na komputerach domowych, ale było ograniczone przez wymagania sprzętowe. 2 lata po wprowadzeniu CUDA firma Apple Inc wprowadza OpenCL (ang. Open Computing Language). W przeciwieństwie do produktu NVIDIA, OpenCL umożliwia pisanie programów na heterogeniczne platformy – układy złożone z różnego rodzaju procesorów. Daje to możliwość pisania aplikacji na komputery z układami większości popularnych producentów, lub dowolne układy złożone z różnych procesorów (m. in. CPU, GPU, DSP, FPGA), oraz zapewnia przenośność programów.

3.3. Środowisko OpenCL

OpenCL jest platformą programistyczną opracowaną w 2009 roku przez Apple Inc, a następnie utrzymywaną przez Khronos Group. Umożliwia programowanie heterogenicznych układów procesorowych w języku opartym na C99 i C++11. Wykorzystanie OpenCL nie ogranicza się jedynie do procesorów graficznych. Jego główną zaletą jest przenośność na większość popularnych procesorów CPU, DSP, a nawet układów FPGA. Każdy procesor z instrukcjami SSE2 może zostać wykorzystany jako urządzenie OpenCL. Standard OpenCL dostarcza interfejs programistyczny (API), biblioteki dla wielu popularnych języków programowania oraz sterowniki do urządzeń.

3.3.1. Platforma

Aplikacja pisana w OpenCL opiera się na jednostkach zwanych platformami. Każda platforma odpowiada za przygotowanie danych do obliczeń i rozdzielenie zadań. W nowszych standardach kod platformy może być pisany w wielu popularnych językach (m. in. Python, Matlab). Każda platforma zawiera kontekst, w którym definiowane są dane wejściowe, kolejka zadań i urządzenia do wykonywania obliczeń. Każde urządzenie zawiera jednostki obliczeniowe (ang. compute units, CU), które składają się z elementów przetwarzania (ang. processing elements, PEs)(Rys. 3.2.).



Rys. 3.2. Architektura programu napisanego w bibliotece OpenCL.

3.3.2. Kontekst obliczeniowy

Jednostki obliczeniowe i elementy przetwarzania reprezentują różne fizyczne elementy procesora w zależności od jego rodzaju. Dla procesorów CPU CU jest równoważne PE i stanowi pojedynczy rdzeń procesora. W kartach graficznych NVIDIA CU stanowi multiprocessor strumieniowy, a PE jego rdzenie. Karty graficzne AMD definiują CU jako jednostkę SIMD (ang. Single instruction, multiple thread), a PE jako poszczególne linie jednostki SIMD. Elementy przetwarzania wykonują specjalnie przygotowane funkcje (tzw. kernele), definiowane według standardu OpenCL. Mimo że w zależności od urządzenia CU i PE reprezentują różne elementy procesora, odwołują się do nich w ten sam sposób. Umożliwia to wykonywanie kernela o jednakowej składni na różnych typach procesorów. Kernele wykonywane są według kolejki zadań i rozdzielone pomiędzy jednostki obliczeniowe mogą być wykonywane równolegle na wielu elementach przetwarzania. Każda kolejka zadań definiuje przestrzeń indeksowania, w której wykonywane są poszczególne kernele. Instancje kernela wywołaną w obrębie jednego indeksu nazywamy wątkiem. Przestrzeń indeksów można podzielić na grupy (ang. work-group), do których należą poszczególne wątki.

OpenCL umożliwia dynamiczny dostęp do pamięci urządzeń. Zdefiniowane są cztery typy pamięci:

- pamięć globalna – pamięć dostępna przez wszystkie wątki w obrębie jednego kontekstu
- pamięć stała – pamięć tylko do odczytu, dostępna globalnie
- pamięć lokalna – pamięć dostępna w obrębie jednej grupy wątków
- pamięć prywatna – pamięć dostępna w obrębie jednego wątku

Przepływ danych między platformą a urządzeniem może odbyć się poprzez operację kopiowania lub odwzorowania z pamięci platformy do pamięci urządzenia.

Dużym ograniczeniem wydajności obliczeń jest czas dostępu do pamięci. Pamięć o szerszym zakresie ma wolniejszy czas dostępu, dlatego najwydajniejsze obliczeniawykonują się dla niezależnych wątków działających równolegle o prywatnej pamięci.

4. Realizacja założeń projektowych

4.1. Wprowadzenie

Promowany w latach 80-tych ruch wolnego oprogramowania [20] znacząco wpłynął na rozwój aplikacji i algorytmów. Powszechny dostęp do Internetu umożliwił upublicznianie kodów źródłowych, co zrzęsało duże społeczności pracujące wspólnie nad rozwojem programów komputerowych. Otwarte bazy aplikacji i algorytmów pozwoliły niezależnym programistom na wykorzystanie ich do rozwoju kolejnych w wydajniejszy sposób. Realizacja projektu niniejszej pracy stanowi bazę, która może zostać wykorzystana w podobny sposób. Kod tej aplikacji może być łatwo zaadaptowany do połączenia jej z innym oprogramowaniem. Możliwe też jest wprowadzenie modyfikacji algorytmu metody źródeł pozornych lub zaimplementowanie dodatkowych metod wewnątrz aplikacji.

Aplikacja została napisana przy użyciu OpenCL w wersji 1.2. Zdecydowano się na starszą wersję ze względu na kompatybilność z wieloma popularnymi urządzeniami. Platforma została napisana przy użyciu języka C++11. Zarówno dane wejściowe jak i wyjściowe transferowane są między plikiem wykonywalnym a plikami tekstowymi.

4.2. Implementacja algorytmu

Aplikacja do obliczeń używa jednej platformy (Kod źr. 1.), która definiuje jeden kontekst obliczeniowy i jedno urządzenie. Dane wejściowe alokowane są w pamięci po

Kod źr. 1. Definiowanie platformy

```
1 | cl_platform_id* platforms = new cl_platform_id[numPlatforms];  
2 | status = clGetPlatformIDs(numPlatforms, platforms, NULL);
```

stronie platformy. Następnie tworzony jest kontekst obliczeniowy (Kod źr. 2.), który przy użyciu predyrektywy `CL_PRESENT_DEVICE` wybiera, jaki typ urządzenia zostanie wybrany. Następuje poszukiwanie urządzenia o zadanym typie i zapisanie informacji o nim (Kod źr. 3.). Kolejnym krokiem jest przygotowanie kolejki zadań (Kod źr. 4.). Posłuży ona do stworzenia przestrzeni indeksowania dla wątków. Dane wejściowe przekazywane są do kontekstu obliczeniowego poprzez bufory (Kod źr. 5.). Oddzielne bufory dla każdej danej wejściowej transferują owe dane do zdefiniowanego przez kernel miejsca w pamięci. Kod kernela przechowywany jest w postaci oddzielnego pliku tekstowego (załącznik A). Jest on kompilowany przez bibliotekę OpenCL podczas wykonywania głównego programu. Plik ten jest wczytywany przez platformę, a następnie budowany do obiektu (Kod źr. 6.), który później będzie wywoływany przez poszczególne wątki. Kod kernela zawiera

Kod źr. 2. Definiowanie kontekstu obliczeniowego

```

1 | cl_context_properties cps[3] = { CL_CONTEXT_PLATFORM,
   |   (cl_context_properties)platform, 0 };
2 | context = clCreateContextFromType(
3 |     cps,
4 |     CL_PRESENT_DEVICE,
5 |     NULL,
6 |     NULL,
7 |     &status);

```

Kod źr. 3. Pobieranie listy dostępnych urządzeń

```

1 | clGetContextInfo(
2 |     context,
3 |     CL_CONTEXT_DEVICES,
4 |     deviceListSize,
5 |     devices,
6 |     NULL);

```

Kod źr. 4. Przygotowanie kolejki zadań

```

1 | commandQueue = clCreateCommandQueue(
2 |     context,
3 |     devices[0],
4 |     0,
5 |     &status);

```

Kod źr. 5. Definicja buforu danych dla parametru plA

```

1 | plABuffer = clCreateBuffer(
2 |     context,
3 |     CL_MEM_READ_WRITE | CL_MEM_USE_HOST_PTR,
4 |     sizeof(cl_float) * walls,
5 |     plA,
6 |     &status);
7 |

```

implementację algorytmu metody źródeł pozornych (Rysunek 4.1.), który na podstawie danych z kontekstu obliczeniowego wykonuje obliczenia dla jednej wariacji powierzchni odbijających. Ilość wszystkich wariacji powierzchni odbijających dla N powierzchni i L rzędu źródeł pozornych wynosi N^L . Przestrzeń indeksowania stanowi kolejne liczby od 1 do N^L . Dla każdego wątku indeks przedstawiany jest w postaci liczby w systemie liczbowym o podstawie N . Każda kolejna cyfra takiej liczby odpowiada poszczególnej płaszczyźnie, dzięki czemu dla każdego indeksu uzyskujemy unikatową wariację powierzchni odbijających (Rysunek 4.2.).

W zależności od wykorzystywanego urządzenia należy dobrać odpowiednio wielkości grup wątków. Zostały one zdefiniowane w zmiennych `globalThreads` i `localThreads`. Należy zwrócić uwagę, aby nie przekraczały one maksymalnych dopuszczalnych wartości dla danego urządzenia. W tym celu pobierane są informacje z bieżącego urządzenia o maksymalnych dopuszczalnych wartościach (Kod źr. 7.). Przed uruchomieniem kernela

Kod źr. 6. Budowanie obiektu kernela

```
1 | program = clCreateProgramWithSource(  
2 |                                     context,  
3 |                                     1,  
4 |                                     &source,  
5 |                                     sourceSize,  
6 |                                     &status);  
7 | status = clBuildProgram(program, 1, devices, NULL, NULL, NULL);  
8 | kernel = clCreateKernel(program, "templateKernel", &status);
```

Kod źr. 7. Pobranie informacji o zasobach urządzenia

```
1 | clGetDeviceInfo(  
2 |     devices[0],  
3 |     CL_DEVICE_MAX_WORK_GROUP_SIZE,  
4 |     sizeof(size_t),  
5 |     (void*)&maxWorkGroupSize,  
6 |     NULL);  
7 | clGetDeviceInfo(  
8 |     devices[0],  
9 |     CL_DEVICE_MAX_WORK_ITEM_DIMENSIONS,  
10 |    sizeof(cl_uint),  
11 |    (void*)&maxDims,  
12 |    NULL);  
13 | clGetDeviceInfo(  
14 |     devices[0],  
15 |     CL_DEVICE_MAX_WORK_ITEM_SIZES,  
16 |     sizeof(size_t)*maxDims,  
17 |     (void*)maxWorkItemSizes,  
18 |     NULL);
```

przekazywany jest do niego bufor danych (Kod źr. 8.). Następuje uruchomienie kolejki

Kod źr. 8. Przekazanie bufora plABuffer do kernela

```
1 | clSetKernelArg(  
2 |     kernel,  
3 |     1,  
4 |     sizeof(cl_mem),  
5 |     (void *)&plABuffer);  
6 |
```

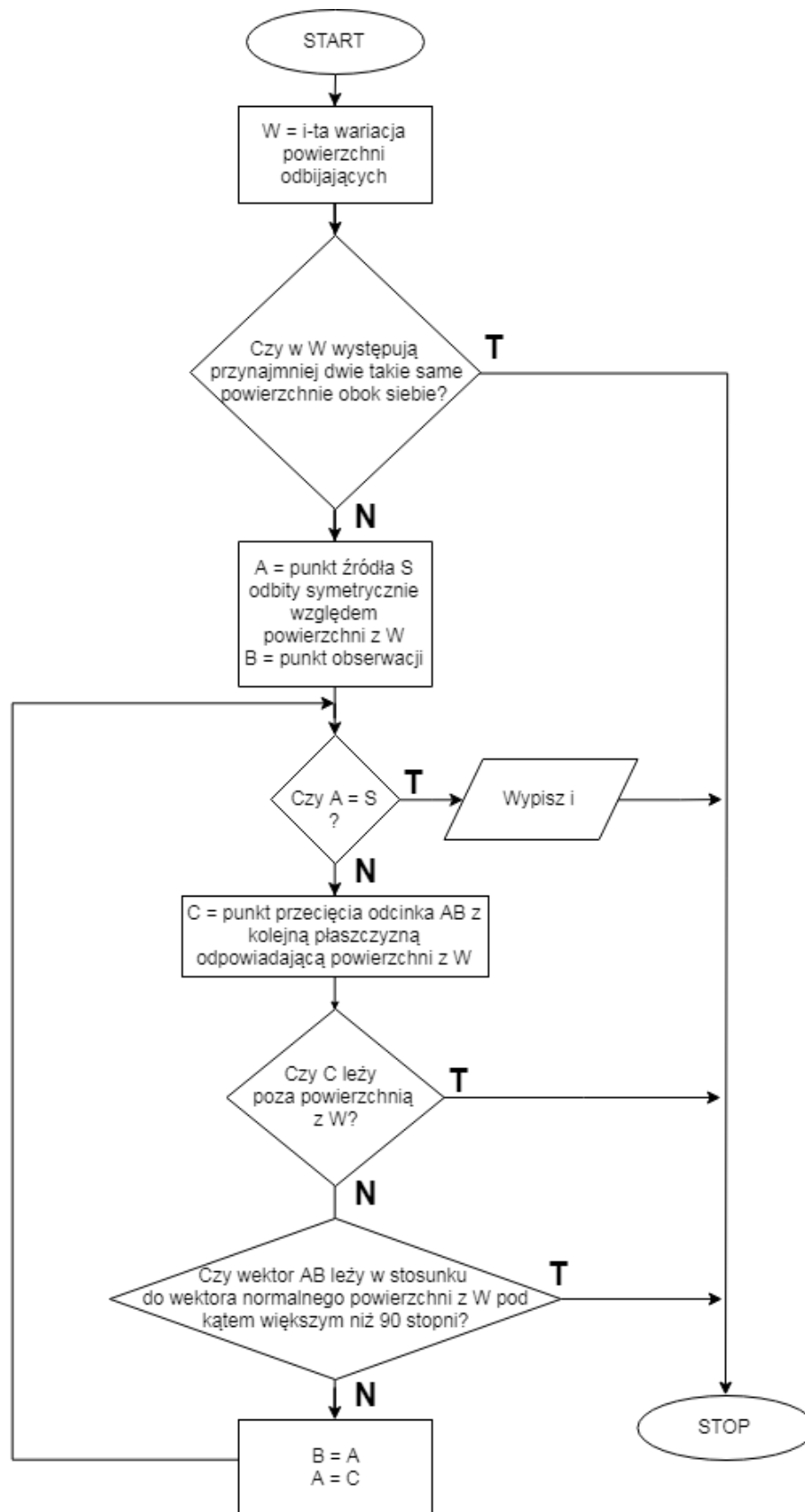
zadań i czekanie na ich wykonanie (Kod źr. 9.). Po wykonaniu zadań kolejka zostaje zwolniona. Następnie dane wyjściowe odczytywane są z bufora wyjściowego (Kod źr. 10.)

Kod źr. 9. Uruchomienie kolejki zadań dla bufora wejściowego

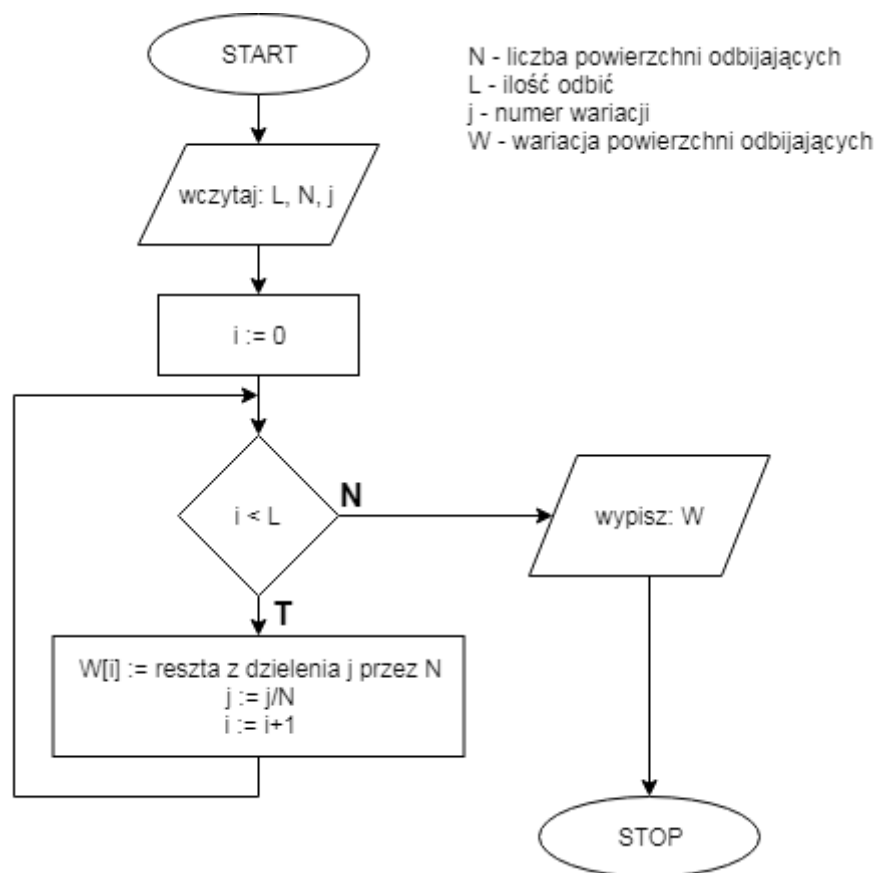
```
1 clEnqueueNDRangeKernel(  
2     commandQueue,  
3     kernel,  
4     1,  
5     NULL,  
6     globalThreads,  
7     localThreads,  
8     0,  
9     NULL,  
10    &events[0]);  
11 clWaitForEvents(1, &events[0]);  
12 clReleaseEvent(events[0]);
```

Kod źr. 10. Uruchomienie kolejki zadań dla bufora wyjściowego

```
1 clEnqueueReadBuffer(  
2     commandQueue,  
3     outputBuffer,  
4     CL_TRUE,  
5     0,  
6     width * sizeof(cl_uint),  
7     output,  
8     0,  
9     NULL,  
10    &events[1]);
```



Rys. 4.1. Schemat blokowy algorytmu metody źródeł pozornych dla pojedynczej wariacji powierzchni odbijających.



Rys. 4.2. Schemat blokowy wyznaczania j-tej wariacji powierzchni odbijających.

4.3. Obsługa aplikacji

Przed kompilacją programu należy przygotować kod pod urządzenia, na jakich będzie on wykonywany. W zależności od typu procesora należy zdefiniować dyrektywę `CL_PRESENT_DEVICE` jako `CL_DEVICE_TYPE_CPU` dla procesorów, lub `CL_DEVICE_TYPE_GPU` dla kart graficznych. W zależności od parametrów urządzenia należy odpowiednio zdefiniować rozmiary grup wątków w zmiennych `localThreads` i `globalThreads`, a następnie skompilować do pliku wykonywalnego dołączając biblioteki standardu OpenCL. Plik wykonywalny przyjmuje dane w postaci pliku wejściowego o nazwie `input.txt`. W danym pliku należy zdefiniować w kolejnych liniach rząd pozornych źródeł, współrzędne punktu źródła dźwięku i punktu obserwacji, współczynniki płaszczyzn powierzchni odbijających w postaci ogólnej, granice powierzchni dla poszczególnych osi oraz współczynniki pochłaniania dźwięku dla każdej powierzchni (Kod źr. 11).

Kod źr. 11. Plik wejściowy programu

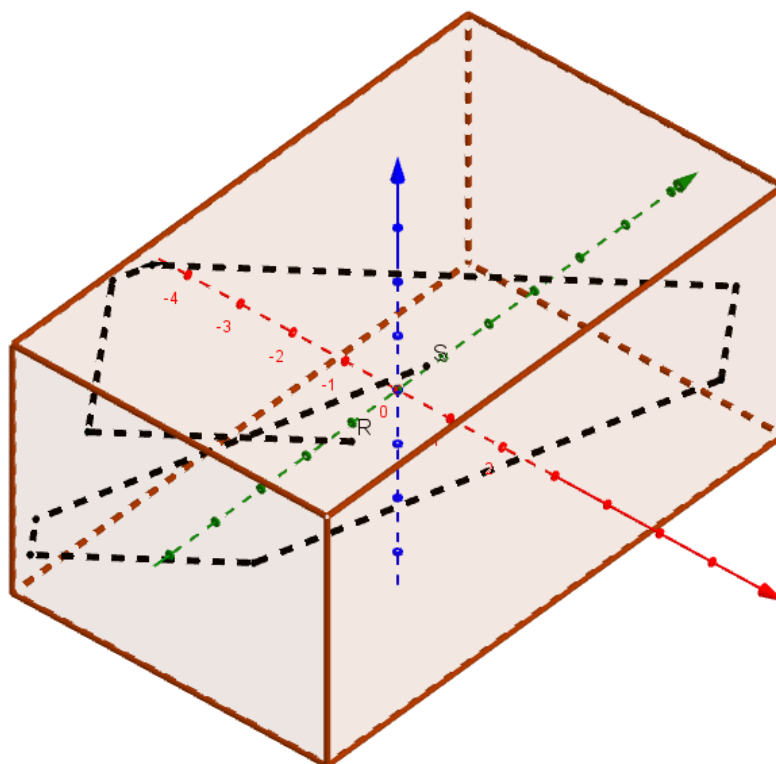
```

1 | 3                %rząd siatki źródeł pozornych
2 | 0.2, 0.4, 0.3    % współrzędne punktu źródła
3 | 0.6, -1.7, 0.4   % współrzędne punktu obserwacji
4 | 0, 0, 1, 3.3     % współczynniki płaszczyzny dla pierwszej powierzchni
   | odbijającej
5 | -2, -7, -3.3     % dolne granice powierzchni dla osi x, y i z
6 | 2, 7, -3.3       % górne granice powierzchni dla osi x, y i z
7 | 0.71             % współczynnik pochłaniania powierzchni

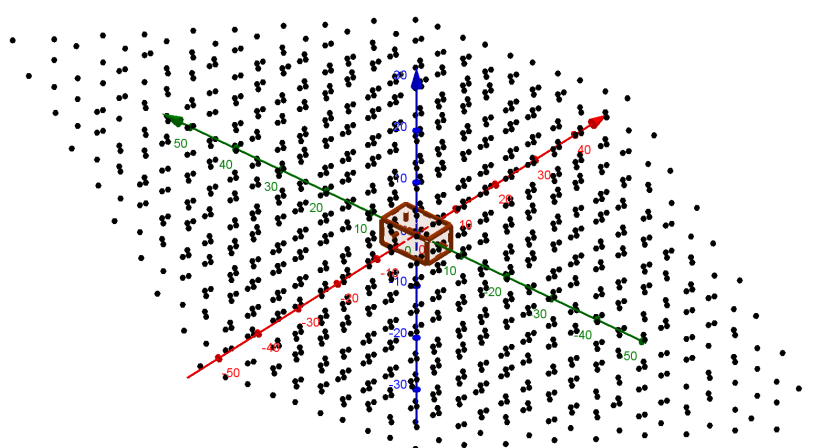
```

Dane wyjściowe otrzymywane są w postaci pliku `output.txt`. Po wykonaniu obliczeń w pliku znajdują się współrzędne punktów siatki źródeł pozornych wraz z ich energią.

Przy ustawieniu dyrektywy `write_file` na `true` i wybraniu kombinacji powierzchni odbijających program wygeneruje plik ze skryptem wejściowym do programu GeoGebra. Wygenerowany skrypt rysuje trójwymiarową grafikę (Rys. 4.3.), na której znajdują się powierzchnie odbijające, punkt źródła dźwięku, punkt pozornego źródła, punkt obserwacji oraz ścieżka promienia dźwiękowego. Dane z pliku `output.txt` mogą posłużyć do wygenerowania siatki źródeł pozornych (Rys. 4.4.).



Rys. 4.3. Ścieżka promienia dźwiękowego.



Rys. 4.4. Siatka źródeł pozornych.

5. Obliczenia testowe

5.1. Wprowadzenie

Poza realizacją algorytmu autor wykonuje testy napisanej aplikacji. Testy poprawności implementacji zostały wykonane na podstawie testów jednostkowych. Przy użyciu ów testów autor sprawdza poprawność przekształceń geometrycznych i transferu danych między pamięciami urządzeń. Test poprawności całego modelu wykonano wyznaczając algebraicznie siatki źródeł pozornych dla kilku początkowych rzędów dla różnych układów geometrycznych pomieszczeń i porównując je z wynikami uzyskanymi przez obliczenia przy użyciu aplikacji. Testy dla źródeł pozornych wyższych rzędów zostały wykonane dla pojedynczych punktów.

W rozdziale 5.2 autor przedstawia przykładowe wykorzystanie aplikacji do analizy pola akustycznego. W tym celu przygotowane zostały geometryczne modele pomieszczeń o zróżnicowanych wymiarach i parametrach pochłaniania dźwięku, a następnie porównane ze sobą.

W celu weryfikacji jednego z założeń pracy dotyczącego wydajności aplikacji autor uruchamia program na różnych urządzeniach. Do testów wykorzystane zostały urządzenia zróżnicowane pod względem wydajności i ilości jednostek arytmetyczno-logicznych. Autor porównuje szybkość obliczeń na danych urządzeniach dla różnych rzędów siatki źródeł pozornych.

5.2. Użycie aplikacji

5.2.1. Obliczenia na pomieszczeniach zróżnicowanych geometrycznie

Do obliczeń dla zróżnicowanych pomieszczeń zdefiniowano 3 modele geometryczne (Tabele 5.1-5.3).

Tab. 5.1. Geometryczny model pomieszczenia 1

	x	y	z
Wymiary pomieszczenia	6	10	4.6
Źródło	0.2	0.4	0.33
Punkt obserwacji	0.6	-1.7	0.4

Dla danych modeli zostały wykonane wyliczenia siatek źródeł pozornych do 12 rzędu (Rys. 5.1-5.3).

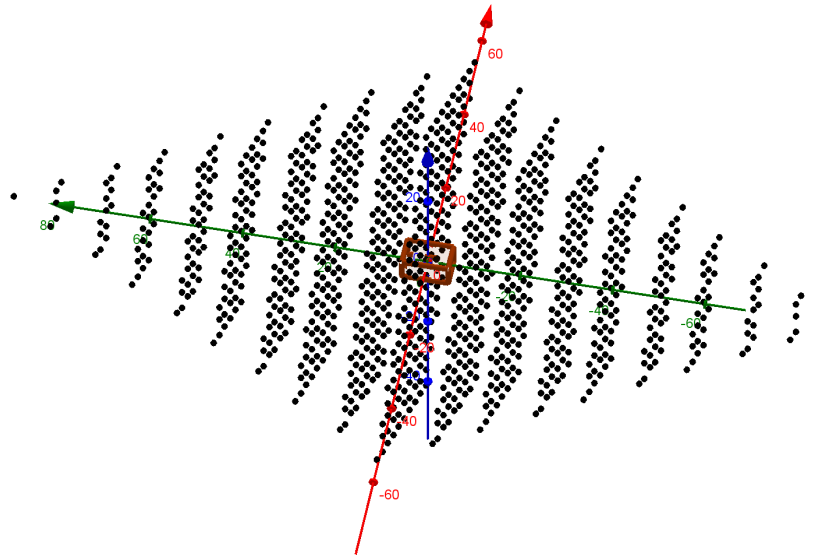
Tab. 5.2. Geometryczny model pomieszczenia 2

	x	y	z
Wymiary pomieszczenia	6	10	4.6
Źródło	-2.9	-4.9	-2.2
Punkt obserwacji	-2.87	-4.39	-2.08

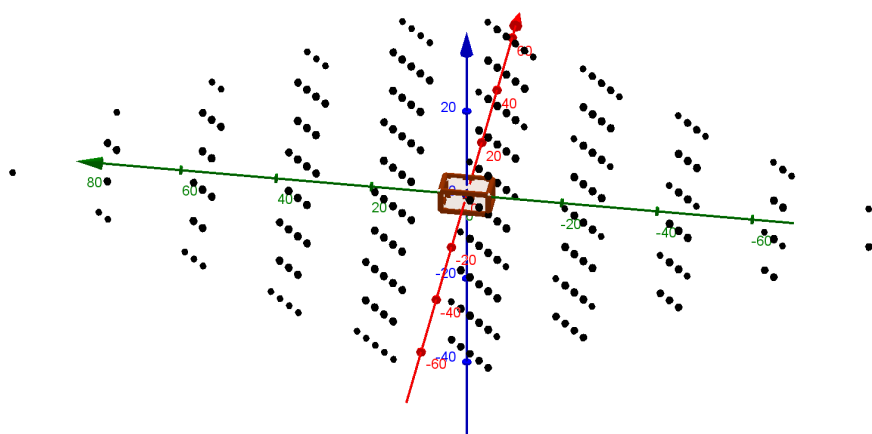
Tab. 5.3. Geometryczny model pomieszczenia 3

	x	y	z
Wymiary pomieszczenia	20	2	2
Źródło	-9	0.2	0.3
Punkt obserwacji	8	-0.4	0.1

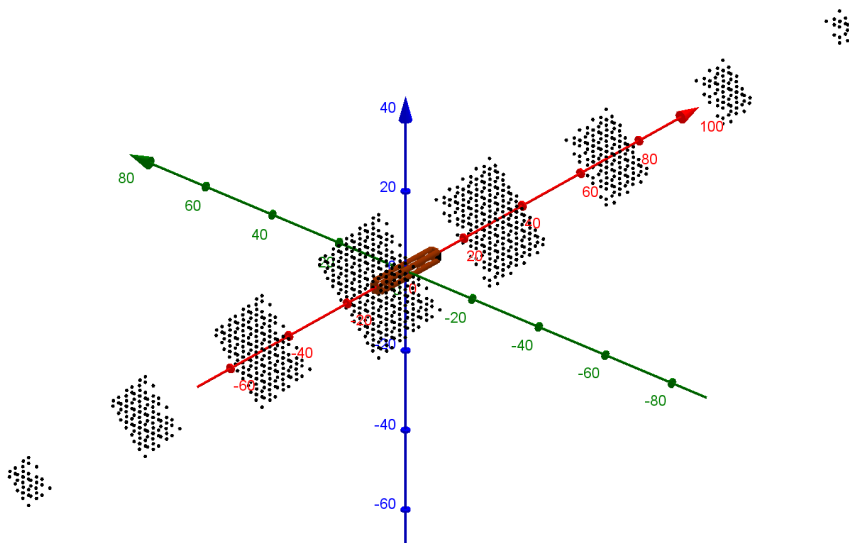
Na podstawie siatek źródeł pozornych zostały wyznaczone echogramy oraz krzywe zaniku dźwięku (Rys. 5.4-5.9).



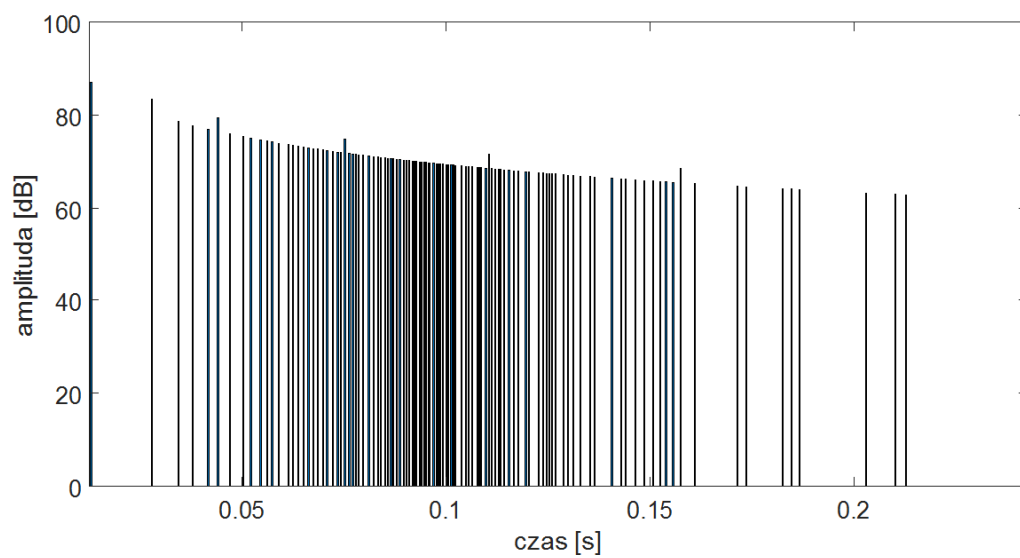
Rys. 5.1. Siatka źródeł pozornych modelu 1.



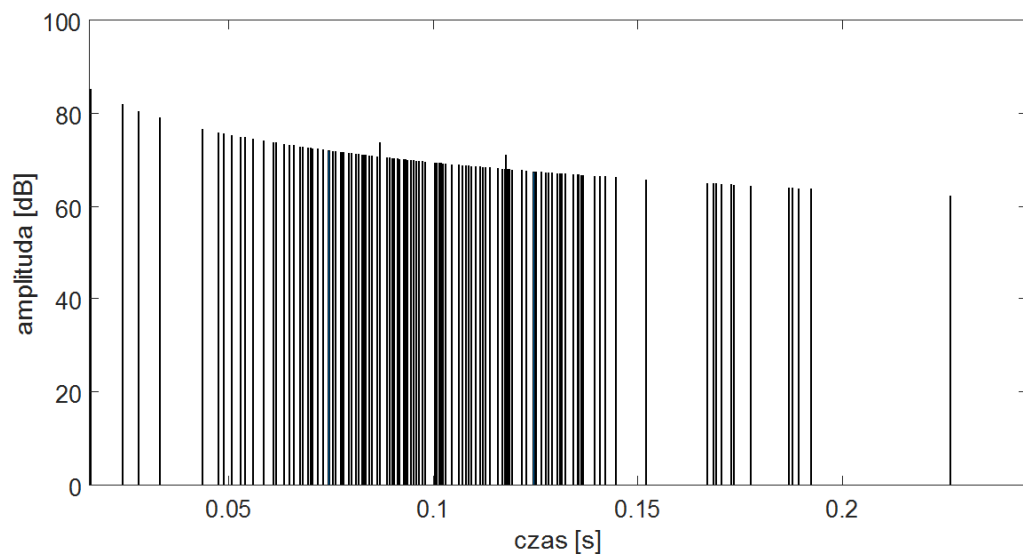
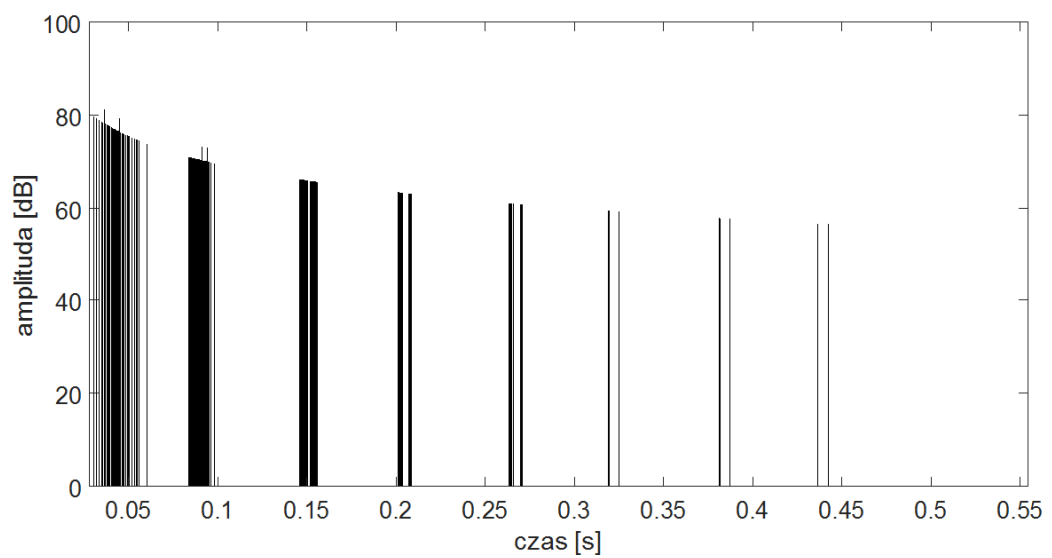
Rys. 5.2. Siatka źródeł pozornych modelu 2.

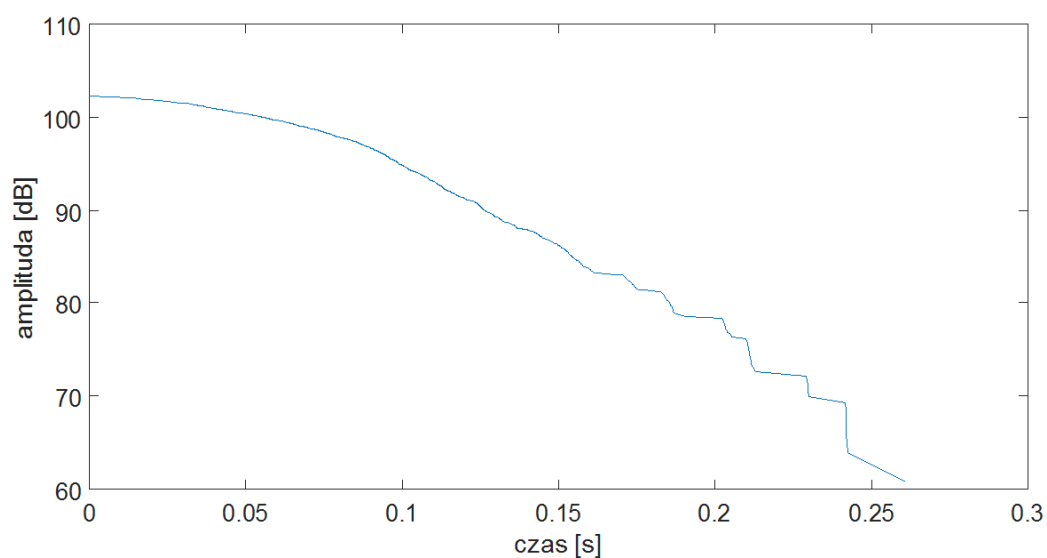
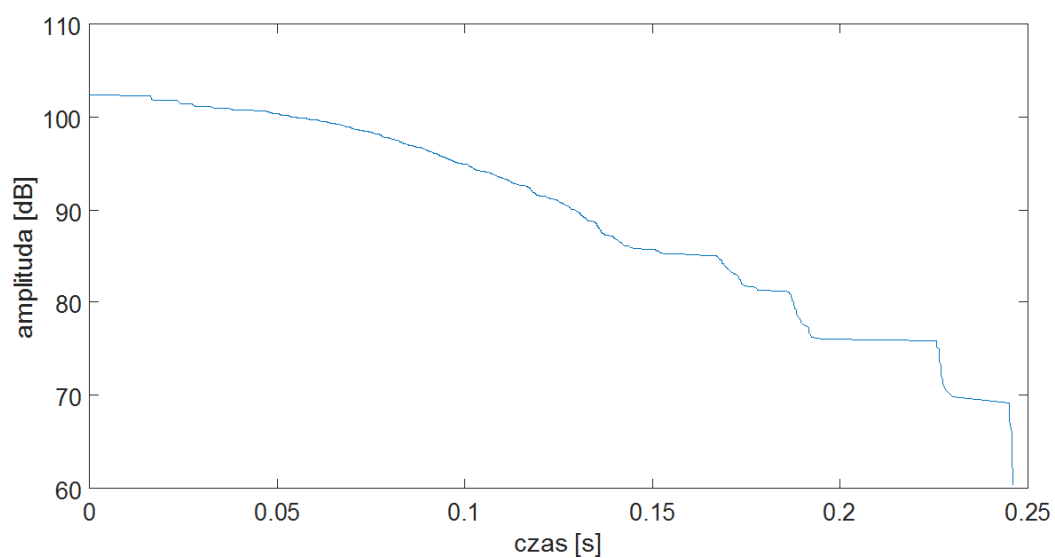


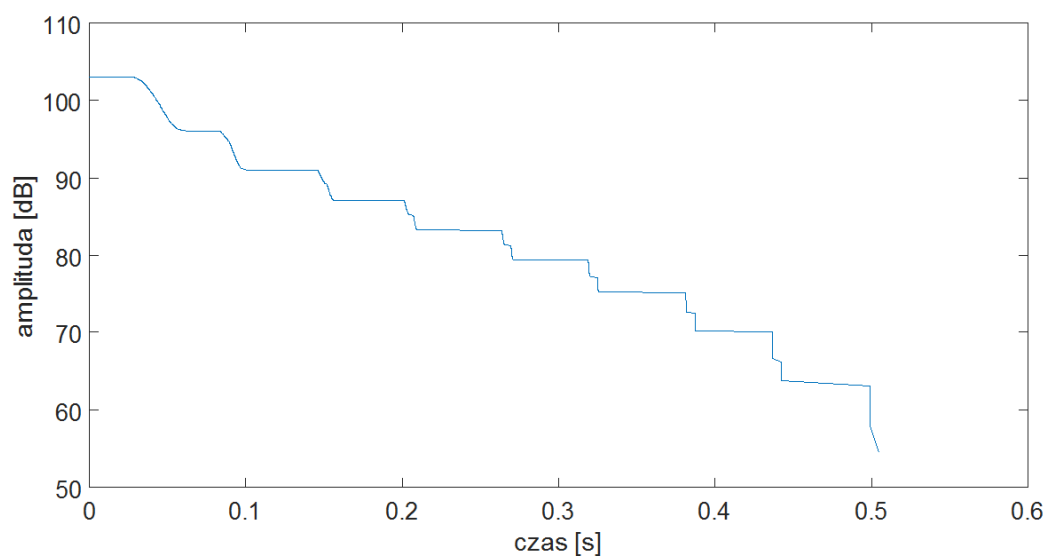
Rys. 5.3. Siatka źródeł pozornych modelu 3.



Rys. 5.4. Echogram modelu 1.

**Rys. 5.5.** Echogram modelu 2.**Rys. 5.6.** Echogram modelu 3.

**Rys. 5.7.** Krzywa zaniku dźwięku modelu 1.**Rys. 5.8.** Krzywa zaniku dźwięku modelu 2.



Rys. 5.9. Krzywa zaniku dźwięku modelu 3.

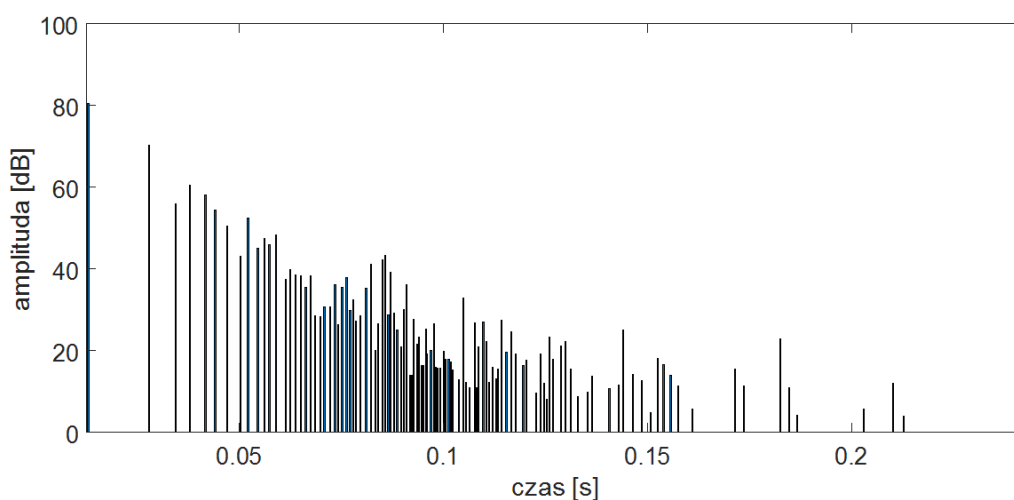
5.2.2. Obliczenia na pomieszczeniach o różnych parametrach pochłaniania

Do obliczeń dla zróżnicowanych współczynników pochłaniania wykorzystano model geometryczny 1 z rozdziału 5.2.1. Dla danego modelu zdefiniowano 3 różne zestawy współczynników pochłaniania (Tabela 5.4).

Tab. 5.4. Wartości współczynników pochłaniania dźwięku dla poszczególnych powierzchni w różnych zestawach danych

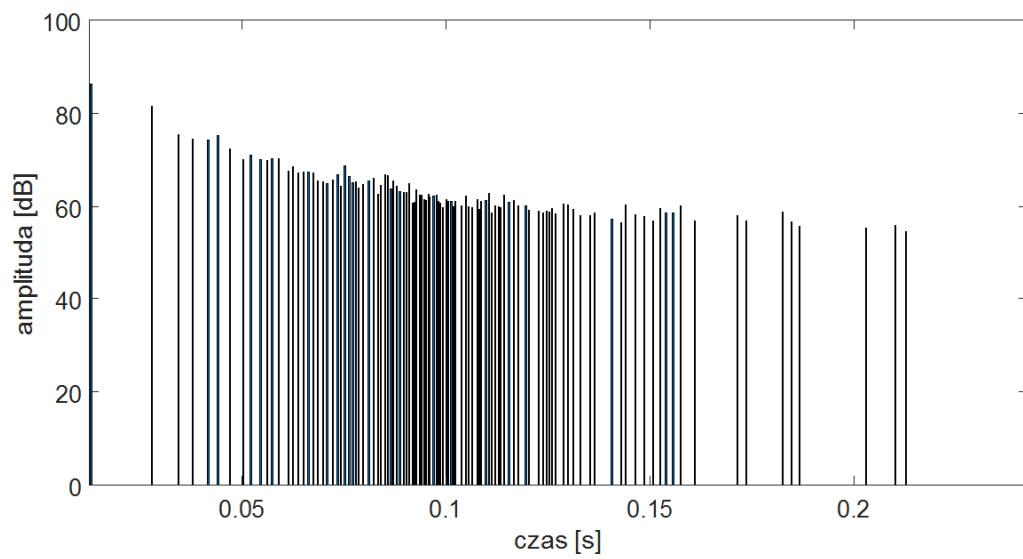
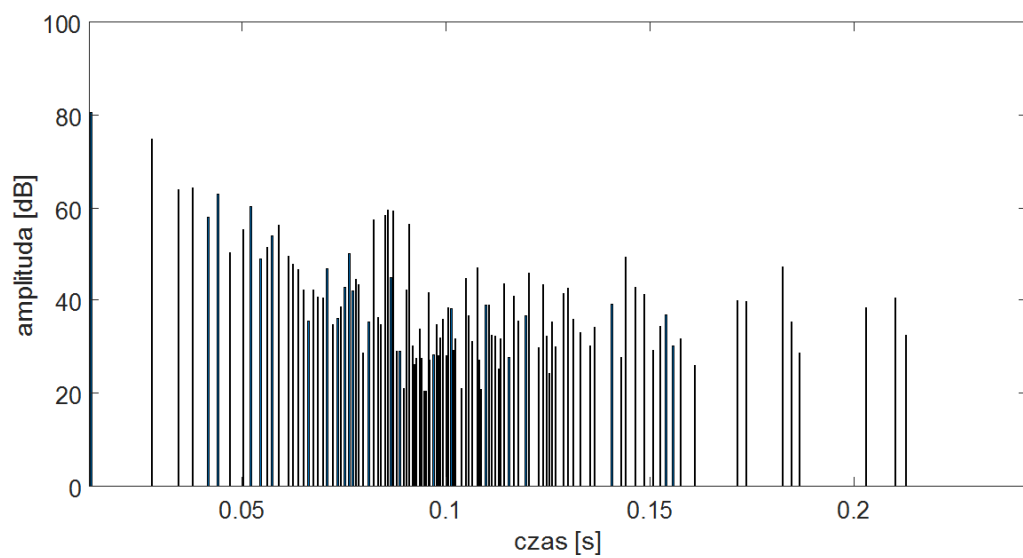
powierzchnia	zestaw 1	zestaw 2	zestaw 3
góra	0.71	0.21	0.71
dół	0.78	0.18	0.78
lewo	0.85	0.25	0.02
prawo	0.72	0.12	0.72
przód	0.84	0.24	0.84
tył	0.61	0.21	0.01

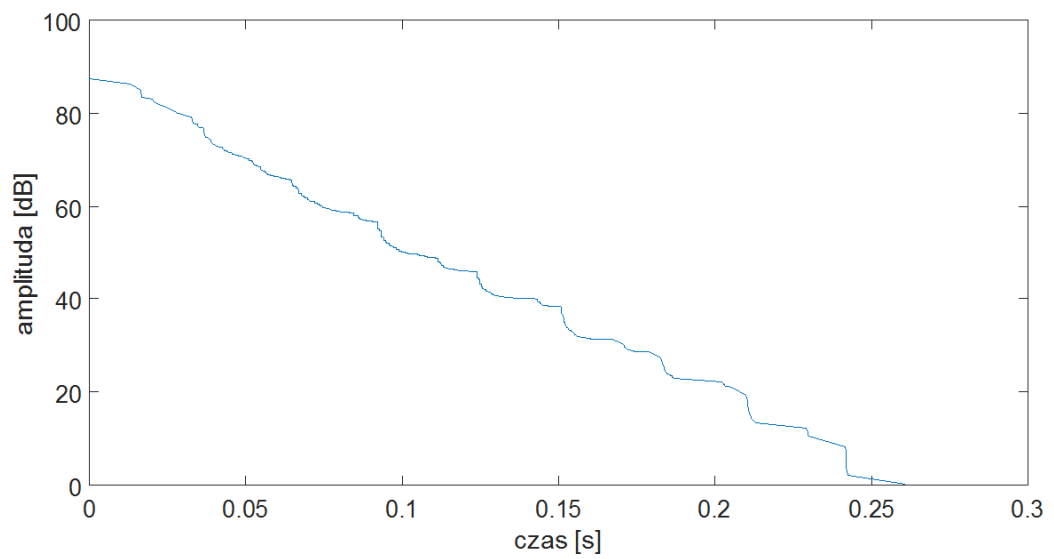
Dla danych zestawów siatki źródeł pozornych stanowią te same punkty. Zróżnicowane będą jedynie poziomy poszczególnych promieni dźwiękowych dochodzących do punktu obserwacji, co można zauważyć na echogramach (Rys. 5.10-5.12).



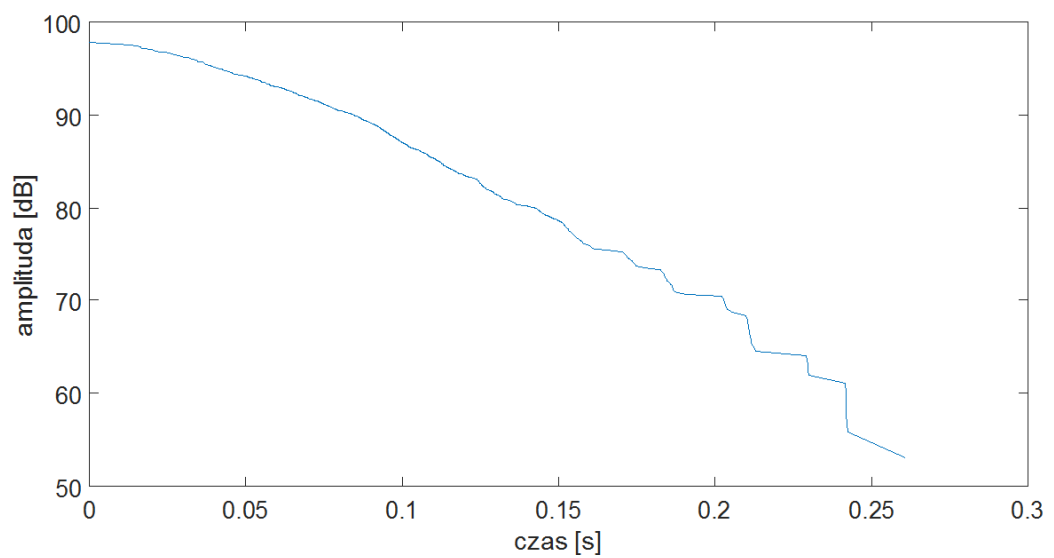
Rys. 5.10. Echogram modelu 1.

Różne parametry pochłaniania mają wpływ na kształt i szybkość zanikania krzywej zaniku dźwięku (Rys. 5.13-5.15).

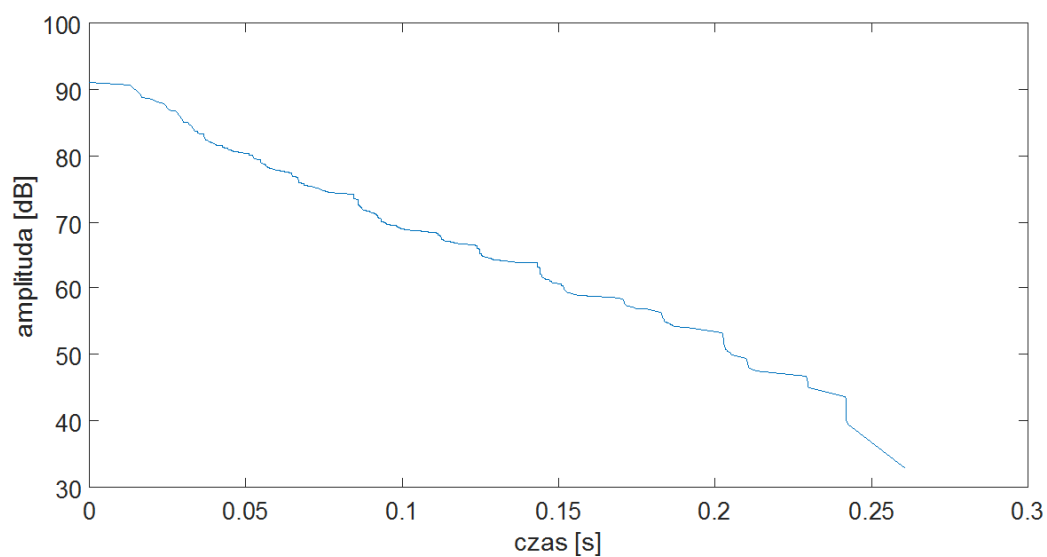
**Rys. 5.11.** Echogram modelu 2.**Rys. 5.12.** Echogram modelu 3.



Rys. 5.13. Krzywa zaniku dźwięku modelu 1.



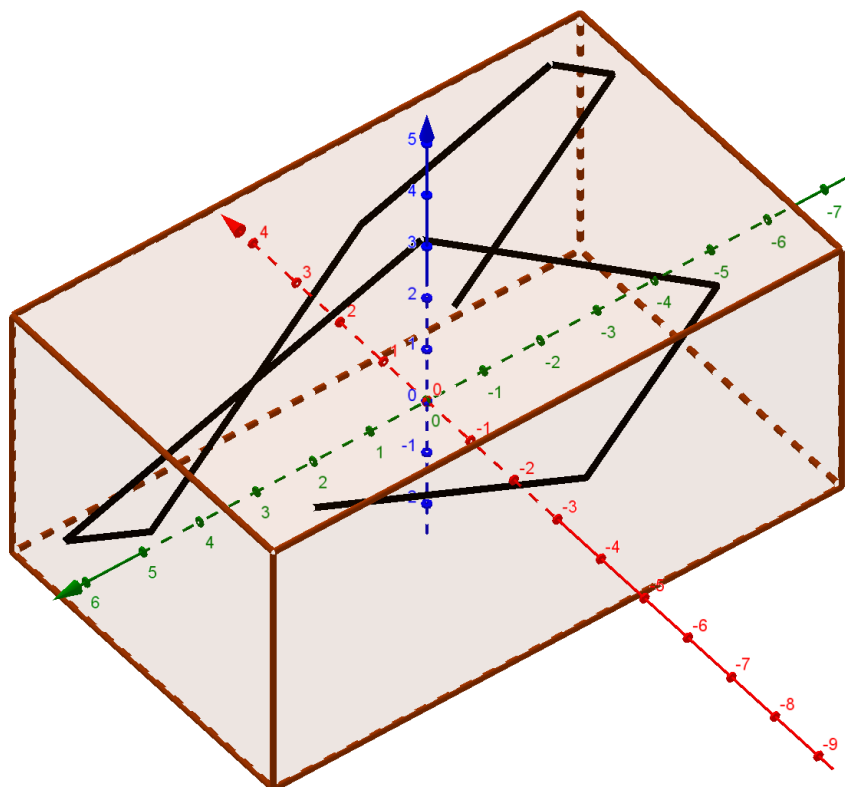
Rys. 5.14. Krzywa zaniku dźwięku modelu 2.



Rys. 5.15. Krzywa zaniku dźwięku modelu 3.

5.2.3. Wizualizacja poszczególnych promieni dźwiękowych

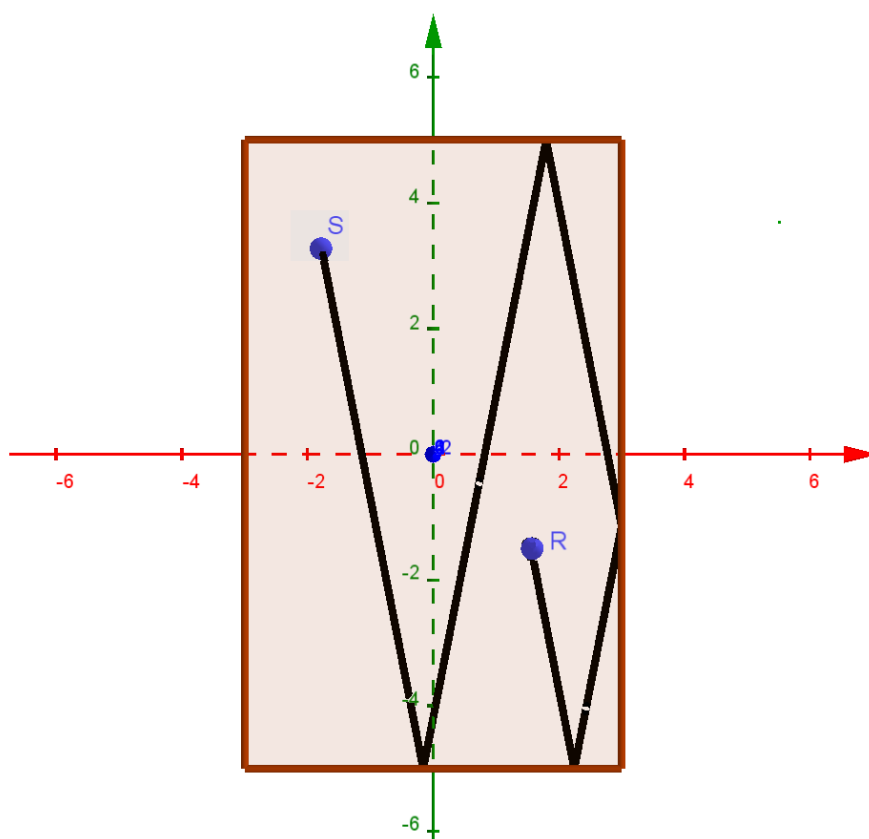
Podczas testów aplikacji użyteczna okazała się możliwość wizualizacji ścieżki wybranego promienia dźwiękowego. Aplikacja autora pracy umożliwia wygenerowanie skryptu jako plik wejściowy do programu GeoGebra, który umożliwia prezentację ścieżki promienia dźwiękowego dla wybranych wariacji powierzchni odbijających (Rysunek 5.16 - 5.19.).



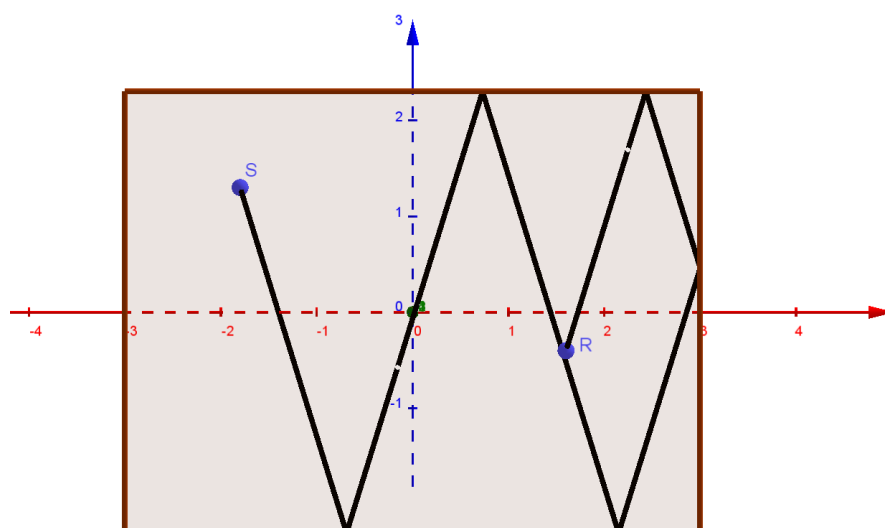
Rys. 5.16. Ścieżka wybranego promienia dźwiękowego dla 8 odbić.

Wizualizacja ścieżek promieni dźwiękowych może być przydatna w akustyce architektonicznej przy projektowaniu rozmieszczenia ustrojów akustycznych. Rysując promienie dźwiękowe dla pierwszych odbić (Rysunek 5.20.), możemy wyznaczyć punkty, w których dane odbicia zachodzą. Umieszczając materiał o innych właściwościach pochłaniania w miejscach pierwszych odbić (Rysunek 5.20), możemy wpłynąć na ilość energii jaka przychodzi do odbiornika w pierwszych milisekundach, co pozwala bezpośrednio wpłynąć na wskaźniki C50, C80, D50 oraz wskaźnik zrozumiałości mowy.

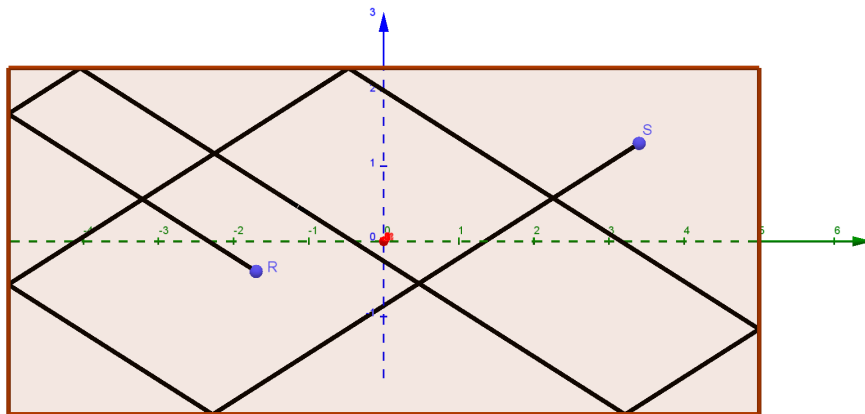
Dla tak przygotowanych modeli możemy wyznaczyć echogramy (Rysunek 5.21 - 5.22.), i ilość energii jaka dochodzi do punktu obserwacji. Pozwala to na dostrojenie modelu do wybranych założeń projektowych jakimi mogą być wartości wcześniej wymienionych wskaźników.



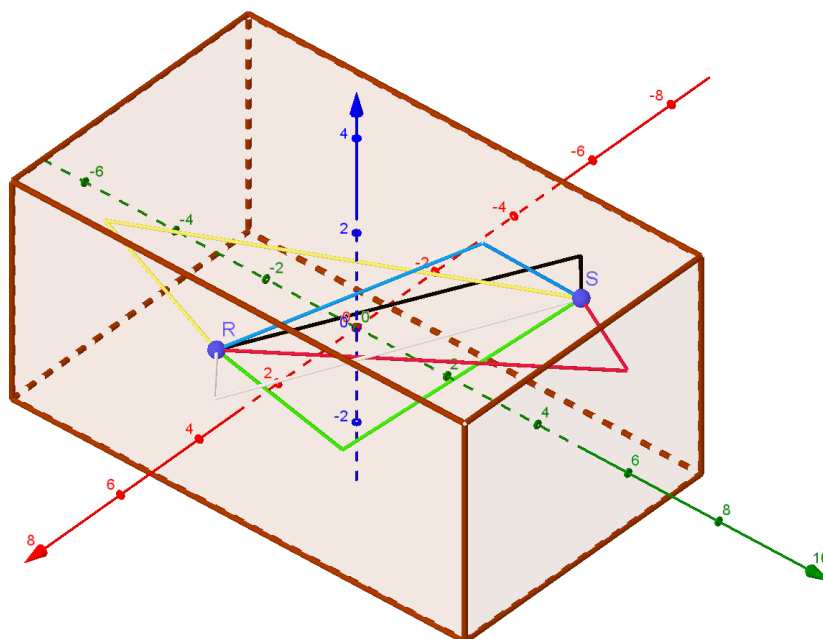
Rys. 5.17. Ścieżka wybranego promienia dźwiękowego dla 8 odbić w rzucie na płaszczyznę XY.



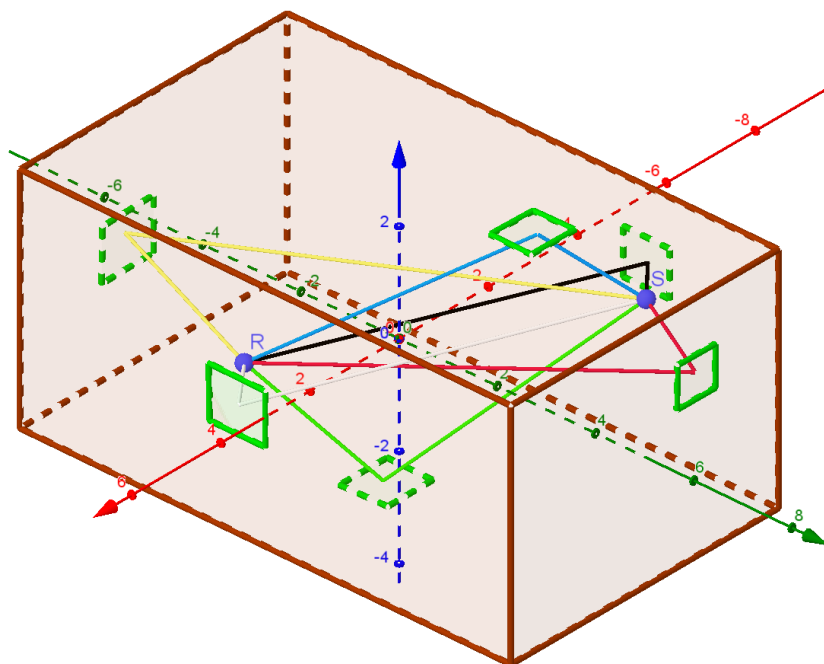
Rys. 5.18. Ścieżka wybranego promienia dźwiękowego dla 8 odbić w rzucie na płaszczyznę XZ.



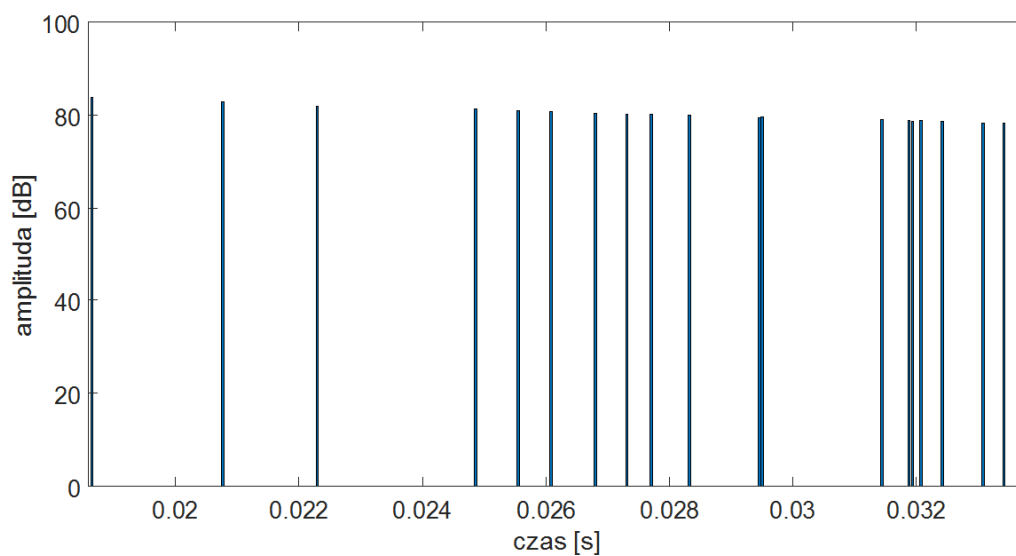
Rys. 5.19. Ścieżka wybranego promienia dźwiękowego dla 8 odbić w rzucie na płaszczyznę YZ.



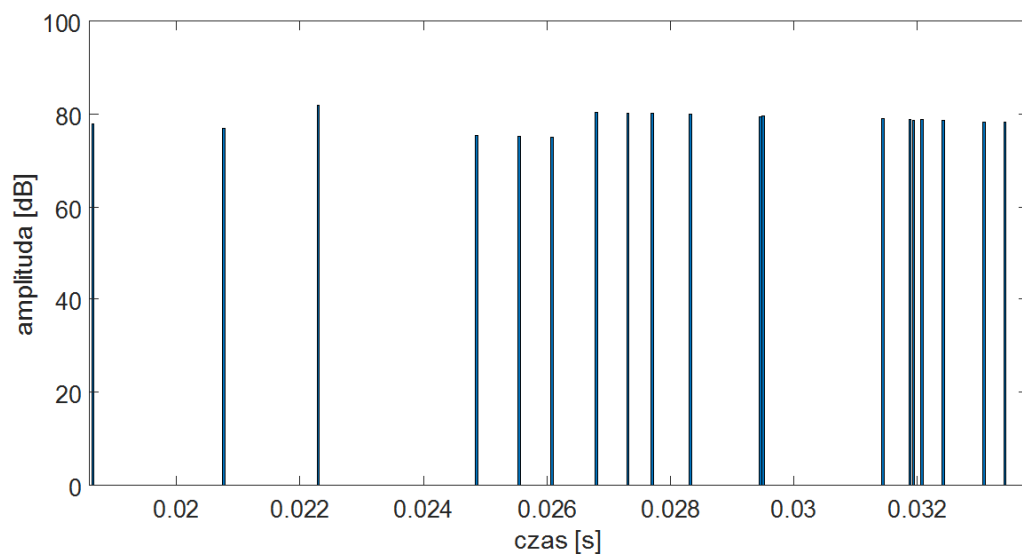
Rys. 5.20. Ścieżki promieni dźwiękowych dla pierwszych odbić.



Rys. 5.21. Ścieżki promieni dźwiękowych dla pierwszych odbić wraz z rozmieszczeniem materiałów pochłaniających.



Rys. 5.22. Echogram dla 20 pierwszych odbić.



Rys. 5.23. Echogram dla 20 pierwszych odbić dla modelu z urządzeniami pochłaniającymi.

5.3. Testy wydajnościowe

Testy wydajnościowe przeprowadzono na 2 różnych architekturach procesorów – CPU i GPU. Do pomiarów na CPU posłużył procesor Intel Core i5-2520M (Tabela 5.5). Pomiaru przy użyciu GPU przeprowadzono na kartach Radeon R7 250X (Tabela 5.6) oraz Radeon R9 270X (Tabela 5.7).

Tab. 5.5. Dane techniczne procesora Intel Core i5-2520M

taktowanie	2,50 GHz
liczba rdzeni	2
liczba wątków	4

Tab. 5.6. Dane techniczne karty graficznej Radeon R7 250x

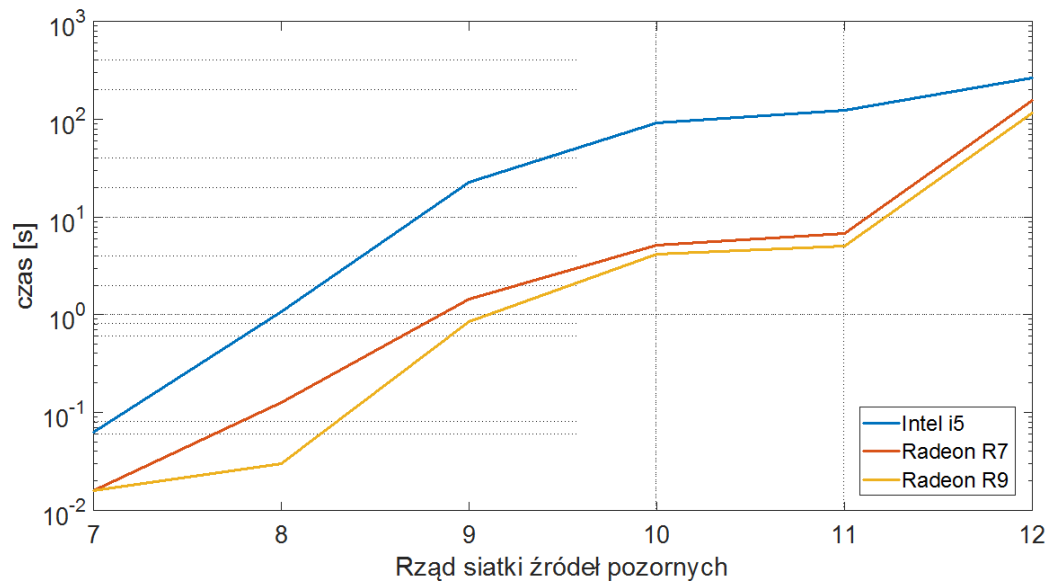
taktowanie	1000 MHz
liczba rdzeni GPU	512

Tab. 5.7. Dane techniczne karty graficznej Radeon R9 270x

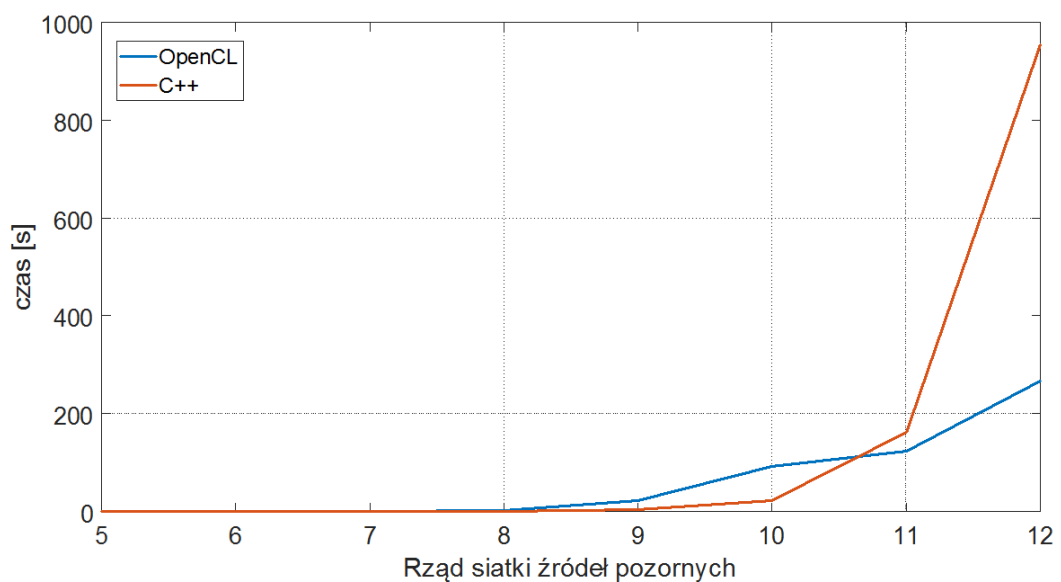
taktowanie	1030 MHz
liczba rdzeni GPU	2560

Pomiary przeprowadzono na modelu 1 z rozdziału 5.2.1 (Rys. 5.1.) dla rzędów źródeł pozornych od 5 do 12. Autor porównał ze sobą czasy obliczeń na różnych platformach (Rys. 5.13.).

W celu sprawdzenia wydajności implementacji algorytmu w środowisku OpenCL autor porównał czas obliczeń algorytmu w tym środowisku z czasem obliczeń algorytmu zaimplementowanego przy użyciu czystego kodu C++, bez użycia wielowątkowości (Rys. 5.14.).



Rys. 5.24. Zależność czasu obliczeń od liczby wyliczanych rzędów siatki źródeł pozornych dla różnych urządzeń.



Rys. 5.25. Zależność czasu obliczeń od liczby wyliczanych rzędów siatki źródeł pozornych dla różnych urządzeń.

6. Podsumowanie

W ramach pracy napisana została aplikacja, która implementuje metodę źródeł pozornych na heterogeniczne platformy obliczeniowe. Wyniki testów wydajności z rozdziału 5.3 pokazały, że obliczenia algorytmu zaimplementowanego w OpenCL wykonane z użyciem kart graficznych są znacznie szybsze niż na zwykłych procesorach i możliwa jest optymalizacja tej metody wykorzystując bardziej złożone platformy. Algorytm napisany w OpenCL na procesorze CPU wykonuje się szybciej niż algorytm napisany w czystym języku C++ dla rzędu odbić powyżej 11. Przy małej ilości odbić na szybkość algorytmu głównie wpływa czas dostępu do pamięci, który jest znacznie krótszy przy jednowątkowych aplikacjach.

Wykorzystanie popularnej biblioteki OpenCL i prezentacja aplikacji w postaci otwartego kodu umożliwia wykorzystanie jej w innych aplikacjach lub do niezależnych badań. Otwarty kod kernela pozwala na implementację programu w dowolnym języku platformy obsługiwanych przez standard OpenCL (m. in. Python, Matlab).

Obliczenia w rozdziale 5.2 ukazują użyteczność aplikacji w analizie pomieszczeń. Analiza wyznaczonych echogramów pozwala na wstępną ocenę warunków akustycznych pomieszczenia i daje informacje o wczesnych odbiciach. Użycie zewnętrznej nakładki graficznej w programie GeoGebra pozwoliło na analizę poszczególnych odbić, co może być użyteczne przy projektowaniu rozmieszczenia ustrojów akustycznych w pomieszczeniu. Wyznaczone siatki źródeł pozornych mogą posłużyć do dalszej analizy warunków akustycznych i wyznaczenia wskaźników C50, C80, D50, wskaźnika zrozumiałości mowy i innych parametrów nie rozpatrzonych w pracy.

Załączniki

A. Kod kernela

Kod źr. 12. Plik Kernel.cl

```

1  __kernel void templateKernel(__global  uint * output,
2                                __global  float * plA,
3                                __global
4                                    float *
5                                    plB,
6                                __global
7                                    float *
8                                    plC,
9                                __global
10                                    float *
11                                    plD,
12                                __global
13                                    float *
14                                    pt1x,
15                                __global
16                                    float *
17                                    pt1y,
18                                __global
19                                    float *
20                                    pt1z,
21                                __global
22                                    float *
23                                    pt2x,
24                                __global
25                                    float *
26                                    pt2y,
27                                __global
28                                    float *
29                                    pt2z,
30                                __global
31                                    float *
32                                    abso,
33                                __local uint
34                                    * cache,
35                                const      unsigned int level)
36  {
37      uint L = get_global_id(0);
38      uint LL = L;
39      float Sx = 0.2; // hardcoded values of source and receiver
40                      positions
41      float Sy = 0.4;
42      float Sz = 0.3;
43      float Rx = 0.6;
44      float Ry = -1.7;
45      float Rz = 0.4;
46      uint N = 6;
47      bool czy_zly = false;
48      bool czy_wektor = false;
49      for(int i = 0 ; i<level; i++)
50      {
51          cache[i] = L%N;
52          L=L/N;
53          float t = -(plA[cache[i]]*Sx + plB[cache[i]]*Sy +
54                      plC[cache[i]]*Sz +
55                      plD[cache[i]])/(plA[cache[i]]*plA[cache[i]] +
56                      plB[cache[i]]*plB[cache[i]] +
57                      plC[cache[i]]*plC[cache[i]]);
58          Sx = 2*plA[cache[i]]*t+Sx;
59          Sy = 2*plB[cache[i]]*t+Sy;
60          Sz = 2*plC[cache[i]]*t+Sz;
61      }
62  }

```