## Rúbrica para Evaluación de Proyecto de Optimización Matemática

| Criterio                            | Excelente (5 puntos)  | Bueno (4 puntos)  | Adecuado (3 puntos)   | Necesita Mejorar (2<br>puntos)  | Deficiente (1 punto)   |
|-------------------------------------|---|---|---|---|--|
| Formulación<br>del Problema         | Problema claramente formulado con todos los elementos necesarios y relevantes; se justifica su importancia.               | Problema bien<br>formulado, con la<br>mayoría de los<br>elementos necesarios;<br>justificación adecuada.                          | Problema formulado,<br>pero falta claridad en<br>algunos elementos;<br>justificación básica.                            | Problema poco claro, con<br>varios elementos faltantes<br>o incorrectos; justificación<br>débil.                          | Problema no está<br>formulado claramente; no<br>se justifica adecuadamente.  |
| Metodología<br>de Solución          | Metodología de solución<br>es clara, lógica y bien<br>estructurada; se aplica<br>correctamente la<br>programación lineal. | Metodología de solución<br>es adecuada y bien<br>estructurada; se aplica la<br>programación lineal con<br>mínimos errores.        | Metodología de<br>solución es adecuada,<br>pero presenta algunos<br>errores o falta de<br>claridad en la<br>estructura. | Metodología de solución<br>es confusa o tiene errores<br>significativos en la<br>aplicación de la<br>programación lineal. | Metodología de solución es<br>incorrecta o no se aplica la<br>programación lineal<br>adecuadamente.                                    |
| Resultados y<br>Análisis            | Resultados son precisos y<br>están bien interpretados;<br>análisis detallado y<br>pertinente.                             | Resultados son precisos y<br>bien interpretados;<br>análisis adecuado.  | Resultados son<br>precisos, pero el<br>análisis es superficial o<br>falta detalle.                                      | Resultados son imprecisos<br>o el análisis es pobre y<br>poco claro.  | Resultados no son precisos<br>y no hay análisis adecuado.  |
| Presentación<br>Oral                | Presentación es clara,<br>bien estructurada y<br>dentro del tiempo<br>asignado; excelente uso<br>de ayudas visuales.      | Presentación es clara y<br>dentro del tiempo<br>asignado; buen uso de<br>ayudas visuales.   | Presentación es<br>adecuada, pero puede<br>mejorar en claridad o<br>estructura; uso<br>adecuado de ayudas<br>visuales.  | Presentación es confusa o<br>desorganizada; uso<br>limitado o inadecuado de<br>ayudas visuales.                           | Presentación es muy<br>confusa o desorganizada;<br>no se utilizan ayudas<br>visuales adecuadamente.                                    |
| Código en<br>Python                 | Código es eficiente, bien comentado y funciona correctamente; se presenta una aplicación relevante.                       | Código es adecuado, bien comentado y funciona con mínimos errores; se presenta una aplicación relevante.                          | Código es funcional,<br>pero puede no estar<br>bien comentado o<br>presentar algunos<br>errores; aplicación<br>básica.  | Código tiene varios errores<br>o no está bien comentado;<br>aplicación es irrelevante o<br>muy básica.                    | Código no funciona<br>correctamente, no está<br>comentado o no se<br>presenta ninguna aplicación<br>relevante.                         |
| Interfaz<br>Gráfica                 | Interfaz es intuitiva, bien<br>diseñada y facilita la<br>introducción de datos y la<br>visualización de<br>resultados.    | Interfaz es adecuada, con<br>buen diseño y<br>funcionalidad para la<br>introducción de datos y<br>visualización de<br>resultados. | Interfaz es funcional,<br>pero podría mejorar en<br>diseño o facilidad de<br>uso.                                       | Interfaz es poco intuitiva o<br>tiene limitaciones<br>significativas en diseño y<br>funcionalidad.                        | Interfaz no es funcional o es<br>muy difícil de usar; no<br>facilita la introducción de<br>datos ni la visualización de<br>resultados. |
| Trabajo en<br>Equipo (si<br>aplica) | Excelente coordinación y<br>colaboración entre los<br>miembros del equipo.  | Buena coordinación y<br>colaboración entre los<br>miembros del equipo.  | Coordinación y<br>colaboración<br>adecuadas, pero con<br>áreas de mejora.   | Coordinación y<br>colaboración deficientes;<br>algunos miembros no<br>contribuyen<br>equitativamente.                     | No hay evidencia de<br>coordinación o<br>colaboración; trabajo no<br>equitativo entre los<br>miembros.                                 |
| Creatividad e<br>Innovación         | Proyecto muestra alto<br>nivel de creatividad e<br>innovación en la<br>aplicación del tema.                               | Proyecto muestra buena<br>creatividad e innovación.   | Proyecto es adecuado,<br>pero falta creatividad o<br>innovación.  | Proyecto es poco creativo o innovador.  | Proyecto no muestra<br>creatividad ni innovación.  |