

중간문풀-6. 1. $D = \{(x, y, z) | x^2 + y^2 + z^2 \leq 1\}$ 과 $D_0 = \{(x, y, z) | x^2 + y^2 + z^2 < 1\}$ 을 생각하자. 그 다음, 연속함수 $u : D \rightarrow \mathbb{R}$ 이 존재하여

$$\nabla^2 u = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} = 0$$

을 만족시킨다고 한다. 이 조화함수 u 에 대하여, $x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 = 1$ 인 (x_0, y_0, z_0) 이 존재하여 모든 $(x, y, z) \in D$ 에 대해 $u(x, y, z) \leq u(x_0, y_0, z_0)$ 임을 보여라.

D 는 유계닫힌집합이므로 최대최소정리에 의하여, D 내부의 어떤 점이 존재하여 연속함수 u 는 그 점에서 최대일 것이다. 이제 그 점이 $x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 = 1$ 인 영역, 즉 $D - D_0$ 에 있음을 보여야 한다. 그러면 귀류법을 이용하여 보자. 최대인 점이 D_0 에 있다면, D_0 는 열린집합임에도 불구하고 최대인 점을 가지고 그 점에서의 함숫값은 $\max_{D_0} u$ 라 표현할 수 있다. 이 값은 유계닫힌집합 $D - D_0$ 에서의 모든 함숫값 이상이어야 한다. 이 집합에서는 최대최소정리에 의하여 최댓값이 존재한다. 즉 주어진 것의 반대명제이자 반박해야 할 명제는

$$\max_{D_0} u > \max_{D - D_0} u$$

이다.

이를 가정하고, $\varepsilon = \max_{D_0} u - \max_{D - D_0} u > 0$ 으로 두자. 그러면 가정에 의하여 어떤 $\mathbf{x}_0 \in D_0$ 가 존재하여 $u(\mathbf{x}_0) = \max_{D_0} u$ 일 것이다. 그 다음으로, 함수 $w : D \rightarrow \mathbb{R}$ 를 아래와 같이 정의하자.

$$w(\mathbf{x}) = u(\mathbf{x}) + \frac{\varepsilon}{2} e^{x-1}$$

그러면, 양변에 라플라스 연산자를 취할 경우에는

$$\nabla^2 w(\mathbf{x}) = \nabla^2 u(\mathbf{x}) + \frac{\varepsilon}{2} e^{x-1} = \frac{\varepsilon}{2} e^{x-1} > 0$$

임을 확인할 수 있다.

이때 함수 w 역시 연속함수임이 자명하고, 유계닫힌구간 D 에서 정의되므로 최댓값이 존재한다. 이때 (x_1, y_1, z_1) 에서 최댓값에 도달한다고 하자. 그리고 $(x_1, y_1, z_1) \in D_0$ 이라고 가정해보자. 그러면 D_0 는 열린집합이므로, (x_1, y_1, z_1) 을 포함하는 열린집합 $V \subseteq D$ 가 존재할 것이다. 이때 D 전체에서 $\nabla^2 w$ 가 양수이므로, 일반성을 잃지 않고

$$\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \Big|_{(x_1, y_1, z_1)} > 0$$

이라고 해보자. 그러면 경로 $c_1(t) = (t, y_1, z_1)$ 에 함수 w 를 제한시켰을 때, 구간 $(x_1 + \rho x, y_1, z_1)$ 을 $\rho \in [-\delta, \delta]$ 이도록 잡으면 $\delta > 0$ 에 대하여 그것이 충분히 작을 때 이 구간에서 w 는 이계도함수가 양수이므로 그 구간에서 아래로 볼록한 함수가 된다. 따라서 이 함수가 (x_1, y_1, z_1) 에서 최대가 될 수 없다. 따라서 가정에 모순되므로, $(x_1, y_1, z_1) \in D - D_0$ 이다.

그런데 모든 $\mathbf{x} \in D - D_0$ 에 대하여,

$$w(\mathbf{x}_0) - w(\mathbf{x}) = (u(\mathbf{x}_0) - u(\mathbf{x})) + \frac{\varepsilon}{2} (e^{x_0-1} - e^{x-1}) > \varepsilon - \frac{\varepsilon}{2} = \frac{\varepsilon}{2}$$

임이 ε 의 정의와 $x_0, x < 1$ 에 따라 성립하고, 이로부터 $w(\mathbf{x}_0) > w(\mathbf{x})$ 이 된다. 따라서 최댓값의 정의에 의해, 함수 w 의 최댓값은 $D - D_0$ 에서 만들어질 수 없다. 그러나 위 문단에서 w 의 최댓값은 항상 $D - D_0$ 에서 만들어져야 한다고 했다. 따라서 모순이 생긴다. 그러므로, 가정이 기각되어 u 는 그 최댓값을 $D - D_0$, 즉 $x^2 + y^2 + z^2 = 1$ 위에서 가지게 된다.

중간문풀-6. 2. 함수 $f(x, y, z)$ 를 아래와 같이 정의하자.

$$f(x, y, z) = \begin{cases} \frac{xyz(x^2 - 3y^2 + 2z^2)}{x^2 + y^2 + z^2} & (x, y, z) \neq (0, 0, 0) \\ 0 & (x, y, z) = (0, 0, 0) \end{cases}$$

- (a) $\frac{\partial^3 f}{\partial x \partial y \partial z}(0, 0, 0)$ 을 구하여라.
 (b) $\frac{\partial^3 f}{\partial y \partial x \partial z}(0, 0, 0)$ 을 구하여라.
 (c) f 가 삼급함수인지 판별하여라.
- (a)

$$\begin{aligned} \frac{\partial^3 f}{\partial x \partial y \partial z}(0, 0, 0) &= \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z}(0, 0, 0) \right) \\ &= \lim_{h_x \rightarrow 0} \frac{\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z}(h_x, 0, 0) - \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z}(0, 0, 0)}{h_x} \\ &= \dots \\ &= \lim_{h_x \rightarrow 0} \lim_{h_y \rightarrow 0} \frac{\lim_{h_z \rightarrow 0} \frac{f(h_x, h_y, h_z) - f(h_x, h_y, 0)}{h_z} - \lim_{h_z \rightarrow 0} \frac{f(h_x, 0, h_z) - f(h_x, 0, 0)}{h_z} - \lim_{h_z \rightarrow 0} \frac{f(0, h_y, h_z) - f(0, h_y, 0)}{h_z} + \lim_{h_z \rightarrow 0} \frac{f(0, 0, h_z) - f(0, 0, 0)}{h_z}}{h_x h_y} \\ &= \lim_{h_x \rightarrow 0} \lim_{h_y \rightarrow 0} \lim_{h_z \rightarrow 0} \frac{f(h_x, h_y, h_z) - (f(h_x, h_y, 0) + f(h_x, 0, h_z) + f(0, h_y, h_z)) + (f(h_x, 0, 0) + f(0, h_y, 0) + f(0, 0, h_z)) - f(0, 0, 0)}{h_x h_y h_z} \\ &= \lim_{h_x \rightarrow 0} \lim_{h_y \rightarrow 0} \lim_{h_z \rightarrow 0} \frac{f(h_x, h_y, h_z)}{h_x h_y h_z} \\ &= \lim_{h_x \rightarrow 0} \lim_{h_y \rightarrow 0} \lim_{h_z \rightarrow 0} \frac{h_x^2 - 3h_y^2 + 2h_z^2}{h_x^2 + h_y^2 + h_z^2} \\ &= \lim_{h_x \rightarrow 0} \lim_{h_y \rightarrow 0} \frac{h_x^2 + 3h_y^2}{h_x^2 + h_y^2} \\ &= \lim_{h_x \rightarrow 0} \frac{h_x^2}{h_x^2} = 1 \end{aligned}$$

(* 도저히 이 식을 종이에 옥여넣을 수 있는 방법을 찾지 못해 우측이 잘려 있습니다. 양해 부탁드립니다.
 뒤에는 무엇이 들어가야 할지는 여러분의 수학 실력에 맡깁니다.)

(b)

$$\begin{aligned} \frac{\partial^3 f}{\partial y \partial x \partial z}(0, 0, 0) &= \lim_{h_y \rightarrow 0} \lim_{h_x \rightarrow 0} \lim_{h_z \rightarrow 0} \frac{h_x^2 - 3h_y^2 + 2h_z^2}{h_x^2 + h_y^2 + h_z^2} \\ &= \lim_{h_y \rightarrow 0} \lim_{h_x \rightarrow 0} \lim_{h_z \rightarrow 0} \frac{h_x^2 - 3h_y^2}{h_x^2 + h_y^2} \\ &= \lim_{h_y \rightarrow 0} \frac{-3h_y^2}{h_y^2} = -3 \end{aligned}$$

(c) 만약 f 가 삼급함수였다면, 편미분 교환법칙에 의하여 $f_{zyx} = f_{zxy}$ 여야 한다. 그러나, $f_{zyx}(0, 0, 0) \neq f_{zxy}(0, 0, 0)$ 이다. 따라서 f 는 삼급함수가 아니다.

중간문풀-6. 3. $u(x, y, z)$ 는 원점을 제외한 좌표공간에서 정의된 이급함수이다. 이때, 아래 식이 성립함이 잘 알려져 있다.

$$\nabla^2 u = u_{xx} + u_{yy} + u_{zz} = \frac{1}{\rho^2} \frac{\partial}{\partial \rho} \left(\rho^2 \frac{\partial u}{\partial \rho} \right) + \frac{1}{\rho^2 \sin \phi} \frac{\partial}{\partial \phi} \left(\sin \phi \frac{\partial u}{\partial \phi} \right) + \frac{1}{\rho^2 \sin^2 \phi} \frac{\partial^2 u}{\partial \theta^2}$$

(a) 이 식이 성립함을 연쇄법칙을 이용하여 보여라.

(b) 만약 $\nabla^2 u = 0$ 이고 $u(x, y, z)$ 가 ρ 에만 의존한다고 하자. 또한, $u(1, 1, 1) = \sqrt{3}, u(1, 2, 2) = 1$ 이라고 한다. 이때, $u(3, 4, 0)$ 의 값을 구하여라.

(a) 세부 계산은 생략한다.

$$\begin{aligned} u_{xx} &= \sin \phi \cos \theta \frac{\partial}{\partial \rho} \left(\cos \theta \sin \phi u_\rho + \frac{1}{\rho} \cos \phi \cos \theta u_\phi - \frac{1}{\rho \sin \phi} \sin \theta u_\theta \right) \\ &+ \frac{1}{\rho} \cos \phi \cos \theta \frac{\partial}{\partial \phi} \left(\cos \theta \sin \phi u_\rho + \frac{1}{\rho} \cos \phi \cos \theta u_\phi - \frac{1}{\rho \sin \phi} \sin \theta u_\theta \right) \\ &+ -\frac{\sin \theta}{\rho \sin \phi} \frac{\partial}{\partial \theta} \left(\cos \theta \sin \phi u_\rho + \frac{1}{\rho} \cos \phi \cos \theta u_\phi - \frac{1}{\rho \sin \phi} \sin \theta u_\theta \right) \end{aligned}$$

와 같은식으로 엄청난 계산을 수행하면,

$$\begin{aligned} \nabla^2 u &= u_{xx} + u_{yy} + u_{zz} \\ &= u_{\rho\rho} + \frac{2}{\rho} u_\rho + \frac{1}{\rho^2} u_{\phi\phi} + \frac{1}{\rho^2} \frac{\cos \phi}{\sin \phi} u_\phi + \frac{1}{\rho^2} \frac{1}{\sin^2 \phi} u_{\theta\theta} \\ &= \frac{1}{\rho^2} \frac{\partial}{\partial \rho} \left(\rho^2 \frac{\partial u}{\partial \rho} \right) + \frac{1}{\rho^2 \sin \phi} \frac{\partial}{\partial \phi} \left(\sin \phi \frac{\partial u}{\partial \phi} \right) + \frac{1}{\rho^2 \sin^2 \phi} \frac{\partial^2 u}{\partial \theta^2} \end{aligned}$$

임을 증명할 수 있다.

(b)

$$\nabla^2 u = \frac{1}{\rho^2} \frac{\partial}{\partial \rho} \left(\rho^2 \frac{\partial u}{\partial \rho} \right) + \frac{1}{\rho^2 \sin \phi} \frac{\partial}{\partial \phi} \left(\sin \phi \frac{\partial u}{\partial \phi} \right) + \frac{1}{\rho^2 \sin^2 \phi} \frac{\partial^2 u}{\partial \theta^2} = 0$$

이다. 이때 u 는 ρ 에만 의존한다고 하였으므로, 뒤의 항들은 u 를 ϕ 나 θ 에 대해 미분하므로 0이다. 따라서

$$\frac{1}{\rho^2} \frac{\partial}{\partial \rho} \left(\rho^2 \frac{\partial u}{\partial \rho} \right) = u_{\rho\rho} + \frac{2}{\rho} u_\rho = 0$$

이라는 ρ 에 대한 미분방정식이 만들어진다. 따라서 $u_\rho = z$ 라고 두면 이는

$$z' + \frac{2}{\rho} z = 0$$

이므로, $z = \frac{-c}{\rho^2}$ 꼴이 된다. 이때, c 는 상수이다. 따라서 u 는

$$u = \frac{c}{\rho} + d$$

의 꼴일 것이며, c, d 는 상수이다.

$$u(1, 1, 1) = \frac{c}{\sqrt{3}} + d = \sqrt{3}$$

$$u(1, 2, 2) = \frac{c}{3} + d = 1$$

을 연립하면 $c = 3, d = 0$ 이 될 것이며,

$$u(3, 4, 0) = \frac{c}{5} + d = \frac{3}{5}$$

중간문풀-6. 4. 아래 극한값을 구하여라. 만약 존재하지 않는다면, 그 이유도 써라. (a)

$$\lim_{(x,y,z) \rightarrow (0,0,0)} \frac{1 - \cos xyz}{(x^2 + 2y^2 + z^2)^3}$$

(b)

$$\lim_{(x,y,z) \rightarrow (0,0,0)} \frac{2xy \sin z}{x^2 + y^2 + z^2}$$

(a) 경로 $X_1(t) = (t, 0, 0)$ 을 따라 원점에 접근할 경우 극한값은

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{1 - 1}{t^6} = 0$$

이다.

경로 $X_2(t) = (t, t, t)$ 을 따라 원점에 접근할 경우 극한값은

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{1 - \cos t^3}{64t^6} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin^2 t^3}{64t^6(1 + \cos t^3)} = \frac{1}{128}$$

로 서로 다르다. 따라서 경로에 따라 극한값이 다르므로, 존재하지 않는다.

(b) 한 경로를 미리 관찰해 보자. $X(t) = (t, 0, 0)$ 경로로 원점에 접근하는 극한값을 보면,

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{2t \cdot 0 \cdot \sin 0}{t^2} = 0$$

이다. 따라서, 그 극한값이 0이라고 가정하고 엡실론-델타 논법을 적용하여 보자. 즉,

$$\forall \varepsilon > 0, \quad \exists \delta > 0 \quad \text{such that if } 0 < |\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}| < \delta, \quad \text{then} \quad \left| \frac{2xy \sin z}{x^2 + y^2 + z^2} \right| < \varepsilon$$

을 보이면 된다. 만약 $\delta = \varepsilon$ 으로 둘 경우, $0 < \sqrt{x^2 + y^2 + z^2} < \delta = \varepsilon$ 일 경우

$$\varepsilon > \sqrt{x^2 + y^2 + z^2} \geq |z| \geq |\sin z| \geq |\sin z| \left| \frac{x^2 + y^2}{x^2 + y^2 + z^2} \right| \geq \left| \frac{2xy \sin z}{x^2 + y^2 + z^2} \right|$$

가 사인함수의 성질과 산술기하평균부등식에 의해 성립하게 된다. 따라서 엡실론-델타 논법에 의하여,

$$\lim_{(x,y,z) \rightarrow (0,0,0)} \frac{2xy \sin z}{x^2 + y^2 + z^2} = 0$$

이다.

중간문제-6. 5. 함수 f 를 아래와 같이 정의하자.

$$f(x) = \begin{cases} x^p \sin(\frac{1}{x}) & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

p 가 어떤 조건이어야,

(a) f 가 연속함수인가?

(b) f 가 미분가능한가?

(c) f 가 일급함수인가?

(a) 모든 문제를 풀기에 앞서, $x \neq 0$ 일 때는 $f(x)$ 는 일급함수 두 개의 곱으로 이루어지므로 연속함수이며, 미분가능하고, 일급함수다. 따라서 $x = 0$ 에서만 관찰하면 된다.

$|\sin(1/x)| \leq 1$ 이므로, $-|x|^p \leq x^p \sin(1/x) \leq |x|^p$ 이고, $p > 0$ 이면 $0 = \lim_{x \rightarrow 0} -|x|^p = \lim_{x \rightarrow 0} |x|^p$ 이므로 샌드위치 정리에 의해 $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 = f(0)$ 이기에 연속이다. 만약 $p < 0$ 이면 $x_n = (2n\pi + \frac{1}{2})^{-2}$ 를 자연수 n 에 대하여 넣으면 x_n 은 0으로 수렴하는 수열이지만 $f(x_n) = (2n\pi + \frac{1}{2})^{-p}$ 는 $-p > 0$ 이므로 양의 무한대로 발산하는 수열이기에 연속이 아니다. $p = 0$ 이면 $\lim_{x \rightarrow 0} \sin(\frac{1}{x})$ 가 존재하지 않으므로 연속이 아니다. 따라서 $p > 0$ 이 되어야만 한다.

(b)

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h) - f(0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} h^{p-1} \sin(1/h)$$

가 존재해야 하므로, (a)에서 본 것에 의하여 $p > 1$ 이어야 한다.

(c) 먼저 f 가 일급함수이라면 f 가 미분가능해야 한다. $p > 1$ 일 때

$$f'(0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h) - f(0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} h^{p-1} \sin(1/h) = 0$$

이고,

$$f'(x) = px^{p-1} \sin(1/x) - x^{p-2} \cos(1/x)$$

가 $x \neq 0$ 에서 성립한다. 따라서 f' 가 연속함수이기 위해서는

$$\lim_{x \rightarrow 0} px^{p-1} \sin(1/x) - x^{p-2} \cos(1/x) = 0$$

이어야 하며, 이를 위해서는 $p > 2$ 이다.

중간문풀-6. 6. 함수 u 는 유계인 열린집합 D 에서 정의된 조화함수이며, \mathbf{p} 라는 점에서 최대이다. 또한, 함수 u 와 D 는 아래 성질을 만족함이 알려져 있다:

(가) D 의 임의의 두 점을 고르면, 그 두 점을 잇는 경로 중 D 에 포함되는 것이 있다.

(나) D 안에서 함수 u 가 점 Q 에서 극대라면, \mathbf{q} 를 중심으로 하는 D 내부의 어떤 공 B_R 이 존재하여 B_R 안에서 u 의 값은 $u(\mathbf{q})$ 와 같다. 즉, 내부에서 상수함수이다.

이때, u 는 D 내부에서 상수함수임을 증명하여라.

\mathbf{p} 는 D 내부의 점이며, 최대이면 극대이다. 따라서 성질 (나)에 의하여 어떤 양수 ρ 가 존재하여 $B_\rho \subseteq D$ 이고 모든 $\mathbf{q} \in B_\rho$ 에서 $u(\mathbf{q}) = u(\mathbf{p})$ 가 성립한다.

D 에 포함되는 임의의 점 \mathbf{r} 을 생각하자. 그러면 조건 (가)에 의하여, 곡선 $C : [0, 1] \rightarrow D$ 가 존재하여 $C(0) = \mathbf{p}$, $C(1) = \mathbf{r}$ 이다. 또한, 위에서 한 것에 의하여 어떤 구간 $[0, t)$ 에서 $u(c(t)) = u(\mathbf{p})$ 가 성립하게 될 것이다. 이런 t 중에서 가장 큰 것을 $b \in [0, 1]$ 이라 하자. 이때 u 는 연속함수이므로 $u(c(b)) = \lim_{t \rightarrow b-} u(c(t)) = \lim_{t \rightarrow b-} u(\mathbf{p}) = u(\mathbf{p})$ 이고, 구간 $[0, b]$ 에서 $u(c(t))$ 는 상수함수가 된다. 만약 $b \neq 1$ 이라면 $u(c(b))$ 역시도 최대가 되는 것이므로, 앞 문단의 논리에 의하여 어떤 $\delta > 0$ 가 존재하여

$$u(c(t)) = u(c(b)) = u(\mathbf{p})$$

가 $t \in [0, b + \delta)$ 에서 성립하게 될 것이다. 이는 이런 성질을 만족하는 t 가 b 라는 사실에 모순된다. 따라서 $b = 1$ 이고, $u(\mathbf{r}) = u(\mathbf{p})$ 이다. \mathbf{r} 은 D 의 임의의 점이므로, u 는 D 에서 상수함수이다.

중간문풀-6. 7. 어떤 r 값에 대하여 함수

$$f(x, y, z) = \begin{cases} \frac{(x+y+z)^r}{x^2+y^2+z^2} & \text{if } (x, y, z) \neq (0, 0, 0) \\ 0 & (x, y, z) = (0, 0, 0) \end{cases}$$

이 \mathbb{R}^3 에서 연속함수인가?

이 함수는 원점을 제외하고는 분모가 0이 아닌 유리함수이기에 연속함수이다. 따라서 원점에서만 보면 된다. 즉,

$$\lim_{(x,y,z) \rightarrow (0,0,0)} \frac{(x+y+z)^r}{x^2+y^2+z^2} = 0$$

이 되는 r 의 조건을 찾아주면 된다.

산술기하평균부등식을 응용하면

$$(x+y+z)^2 \leq 2(x+y)^2 + 2z^2 \leq 4x^2 + 4y^2 + 4z^2$$

이 성립하게 되므로, 각 r 에 대하여

$$|x+y+z|^r = [(x+y+z)^2]^{r/2} \leq (4x^2 + 4y^2 + 4z^2)^{r/2}$$

가 성립함을 알 수 있다. 그러면

$$\left| \frac{(x+y+z)^r}{x^2+y^2+z^2} \right| \leq \frac{2^r (x^2+y^2+z^2)^{r/2}}{x^2+y^2+z^2} = 2^r (x^2+y^2+z^2)^{\frac{r-2}{2}}$$

이므로, 샌드위치 정리를 잘 적용하면 $r > 2$ 일 때는 $2^r (x^2+y^2+z^2)^{\frac{r-2}{2}}$ 가 $(x, y, z) \rightarrow (0, 0, 0)$ 일 때 0으로 감에 따라 그 극한값도 0이며, 원하는 식이 완성된다. 따라서 $r > 2$ 일 때는 연속함수이다. 반면 $r \leq 2$ 일 경우에는, 경로 $X(t) = (t, 0, 0)$ 을 따라 원점에 다가올 때

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(t, 0, 0) = t^{r-2}$$

이기에, $r = 2$ 일 경우 그 값이 1이고, $r < 2$ 일 경우 극한값이 존재하지 않는다. 따라서 그 극한값이 0이 될 수 없기에 연속이 아니다. 이를 종합하면, $r > 2$ 에서 이 함수가 연속함수임을 알 수 있다.

중간문풀-6. 8. 두 연속함수 $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 이 각 유리수점에서 함수값이 일치할 때 $f = g$ 임을 보여라.

함수 $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 을 $h(x) = f(x) - g(x)$ 로 정의하자. 그러면 $h(x)$ 는 모든 유리수점에서는 0인 함수이다. 만약 어떤 무리수 a 에 대하여 $h(a) \neq 0$ 이라고 해보자. 그러면 $\varepsilon = \frac{|h(a)|}{2}$ 라는 양수를 생각할 수 있고, h 는 연속함수의 차이므로 연속함수이기에 그 정의에 의해 어떤 δ 가 존재하여 $|a - y| < \delta$ 이면 $|h(a) - h(y)| < \varepsilon$ 이다.

그런데 구간 $(a - \delta, a + \delta)$ 에는 항상 포함되는 유리수가 존재한다. 이를 b 라고 하면, $|h(a) - h(b)| = |h(a)| = 2\varepsilon < \varepsilon$ 이라는 모순된 결과가 나오게 된다. 따라서 $h(a) = 0$ 이다. h 는 모든 유리수와 무리수에 대해 0이므로, 그 정의에 의해 $f = g$ 가 성립한다.

중간문제-6. 9. 함수 $f(x)$ 를 아래와 같이 정의하자.

$$f(x) = \begin{cases} x + 2x^2 \sin \frac{1}{x} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

(a) 함수 f 가 모든 점에서 미분가능함을 보이고, $f'(0)$ 의 값을 구하여라.

(b) 0을 포함하는 그 어떤 열린 구간도 그 안에서 f 가 증가함수가 아님을 보여라.

(a) 먼저 원점을 제외한 점에서는 f 가 여러 미분가능함수의 곱으로 정의되므로 미분가능하다. 원점에서 미분가능성을 보면

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x + 2x^2 \sin \frac{1}{x}}{x} = 1$$

로 존재하므로, $f'(0) = 1$ 이다.

(b) 만약 0을 포함하는 열린 구간 안에서 f 가 증가함수라고 하자. 그러면 그 열린구간 안에 0이 포함되므로, 어떤 $\delta > 0$ 이 존재하여 $(-\delta, \delta)$ 에서 f 가 증가함수여야 한다. 그런데 자연수는 무한하므로, 어떤 자연수 n 에 대하여 $(2n\pi)^{-1}$ 와 $(2n\pi + \frac{1}{2}\pi)^{-1}$ 은 δ 보다 작을 것이다.

$$f\left(\frac{1}{2n\pi}\right) = \frac{1}{2n\pi}$$

$$f\left(\frac{1}{2n\pi + \frac{1}{2}\pi}\right) = \frac{1}{2n\pi + \frac{1}{2}\pi} + 2\left(\frac{1}{2n\pi + \frac{1}{2}\pi}\right)^2$$

이다. 이때

$$f\left(\frac{1}{2n\pi + \frac{1}{2}\pi}\right) - f\left(\frac{1}{2n\pi}\right) = -\frac{\frac{1}{2}\pi}{2n\pi(2n\pi + \frac{1}{2}\pi)} + 2\left(\frac{1}{2n\pi + \frac{1}{2}\pi}\right)^2 = \frac{-n\pi - \frac{1}{4}\pi^2 + 4n\pi}{2n\pi(2n\pi + \frac{1}{2}\pi)^2} > 0$$

이 된다. 따라서 f 는 증가함수일 수 없게 되고, 이를 포함하는 영역인 0을 포함하는 열린구간에서도 증가함수일 수 없다.

중간문풀-6. 10.

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{2}{1 + e^{-1/x}} = 2$$

임을 극한의 정의를 이용하여 보여라.

$$\left| \frac{2}{1 + e^{-1/x}} - 2 \right| = \left| \frac{2e^{-1/x}}{1 + e^{-1/x}} \right| < |2e^{-1/x}| = \frac{2}{e^{1/x}} < \frac{2}{1/x} = 2x$$

이다. 따라서 주어진 $\varepsilon > 0$ 에 대하여, 상응하는 $\delta = \frac{\varepsilon}{2}$ 이 존재하여

$$0 < x < \frac{\varepsilon}{2}$$

이면

$$\left| \frac{2}{1 + e^{-1/x}} - 2 \right| < 2x < 2\delta = \varepsilon$$

이 성립하므로 극한의 정의에 의해 그 극한값은 2다.