Projet de Programmation Système

FAN YiZhe (#21502157) / HSIEH YungKun (#21505130)

Resume du Projet

Dans nos programmes, nous avons réélises les sujets suivants :

- 1. Le minimal
- 2. Le tube et la comparaison
- 3. Exemple d'utilisation des canaux
- 4. Canal global
- 5. Canal synchrone

Les implémentations

Le minimal:

Dans le canal minimal, nous utilisons la file (queue) en round-robin comme des tampons pour stocker les données et nous avons un verrou et deux variables de condition pour contrôler l'accès multi-thread.

Le tube:

Dans le canal de tube, nous utilisons le tube (pipe) pour les communications entre deux threads sans verrou.

Exemple d'utilisation:

Dans l'exemple d'utilisation, nous avons un scénario de boite aux questions dans un hôpital. Il y a 12 patients et 6 médecins qui vont communiquer par un boite aux questions qui permet 3 questions au maximum. Chaque patient/médecin est un thread (donc on auras 18 threads totaux) et la boite aux questions est un canal. Quand la boite est pleine, aucun patient peut envoyer sa question et il doit l'attendre. En revanche, quand la boite est vide, aucun médecin peut répondre a une question. Ce programme boucle indéfiniment.

Canal global:

Dans le canal global, nous utilisons le mmap pour créer la file (queue) en round-robin et les mémoires.

En particulier, on doit initialiser le verrou avec pthread_mutexattr_t et initialiser deux variables de condition avec pthread_condattr_t. Sinon, il ne peux pas marcher.

Canaux synchrones:

Dans le canal synchrone, nous utilisons la liste chaînée pour stocker les adresses des récepteurs et pour gérer récepteurs multiples. Nous supprimons l'adresse dans la liste après l'envoyeur avoir copie le donnée de cette adresse.

Les benchmarks

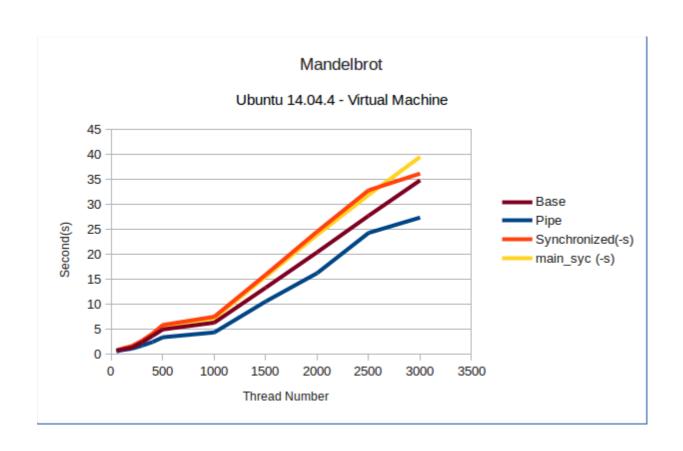
Nous avons fait les benchmarks de mandelbrot.c sur Mac, Ubuntu et Ubuntu de Mac par la machine virtuelle.

Sur Ubuntu,le canaux de pipe est le plus lent que l'autres mais il est le plus rapide sur Mac et Ubuntu de Mac. Par contre, le canaux minimal est le plus rapide sur Ubuntu mais il est plus lent sur Mac.

System Info	CPU#	4	Page#	4096	Arch	64	OS	lbuntu 14.04.	3				
Thread Number	4	50	100	200	300	400	500	1000	1500	2000	2500	3000	
Base-Queue	0.25	0.26	0.27	0.29	0.29	0.3	0.31	0.39	0.41	0.48	0.49	0.54	2-queue
Pipe	0.25	0.29	0.38	0.85	1.24	2.22	2.73	4.92	9.32	12.34	22.21	27.04	
Synchronized(-s)	0.29	0.44	0.46	0.48	0.51	0.51	0.52	0.57	0.57	0.61	0.77	0.77	
main_syc	0.24	0.29	0.33	0.42	0.45	0.53	0.61	1.02	1.68	2.2	2.82	3.14	2-linklist
main_syc (-s)	0.29	0.53	0.53	0.61	0.61	0.64	0.66	0.92	1.28	1.6	1.7	2.2	2-linklist

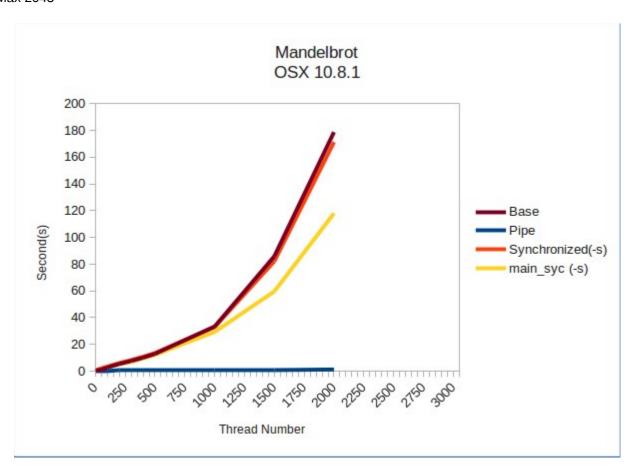
Mandelbrot Ubuntu 14.04.3 LTS 39.81 25.12 15.85 10.00 Base-Queue 6.31 Pipe 3.98 Second(s) Synchronized(-s) 2.51 main_syc 1.58 main_syc (-s) 1.00 0.63 0.40 0.25 0.16 Thread Number

System Info	CPU#	1	Page#	4096	Arch	64	OS	buntu 14.04.	.4			
Thread Number	4	50	100	200	300	400	500	1000	1500	2000	2500	3000
Base	0.85	0.97	1.37	2.44	3.7	5	6.35	13.35	20.44	27.75	34.83	Х
Pipe	0.6	0.86	1.16	1.77	2.48	3.43	4.4	10.6	16.27	24.31	27.38	Х
Synchronized(-s)	0.66	1.14	1.68	2.78	4.16	5.89	7.54	15.96	24.58	32.85	36.18	Χ
main_syc (-s)	0.64	1.12	1.6	2.67	4.09	5.68	7.23	15.57	23.93	31.92	39.52	Х
Lock Free												



System Info	CPU#	4	Page#	4096	Arch	64	OS	OSX 10.8.1				
Thread Number	4	50	100	200	300	400	500	1000	1500	2000	2500	3000
Base	0.31	1.05	2.66	5.35	7.61	10.09	12.91	33.38	85.93	178.8	Χ	Χ
Pipe	0.3	0.33	0.33	0.37	0.41	0.5	0.52	0.69	0.9	1.19	Х	Х
Synchronized(-s)	0.51	2.05	3.38	6.01	8.27	10.75	13.51	33.02	82.18	171.34	Χ	Χ
main_syc (-s)	0.5	1.9	3.08	5.02	6.95	9.48	12.18	29.32	59.64	118.07	Χ	Χ
Lock Free												

pthread_create: Resource temporarily unavailable Max 2043

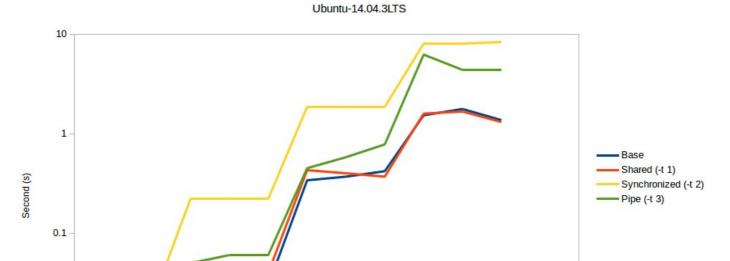


Nous avons aussi fait les benchmarks de notre implémentation sur Mac et Ubuntu

- sur de petites données en l'absence de contention ;
 sur de petites données en présence de contention ;

System Info	CPU#	4	Page#	4096	Arch	64	<u> </u>	Ubuntu-14.04.3LTS					
Thread Num – Data Max Size	4-100	4-10000	4-1000000	32-100	32-10000	32-1000000	256-100	256-10000	256-1000000	1024-100	1024-10000	1024-1000000	
Base	0.01	0.01	0.01	0.04	0.04	0.03	0.34	0.37	0.42	1.53	1.77	1.37	
Shared (-t 1)	0.01	0.01	0.01	0.04	0.03	0.04	0.43	0.4	0.37	1.59	1.67	1.31	
Synchronized (-t 2)	0.02	0.02	0.02	0.22	0.22	0.22	1.85	1.87	1.85	8.07	8.02	8.33	
Pipe (-t 3)	0.01	0.01	0.01	0.05	0.06	0.06	0.45	0.58	0.78	6.23	4.41	4.36	
Lock Free (-t 4)													
l'absence de contention		Yes	Yes			Yes			Yes				
présence de contention	Yes			Yes	Yes		Yes	Yes		Yes	Yes	Yes	

Benchmark



1024-1000000

Thread Num-Channel Size

256-100

256-10000

1024-100

256-1000000

1024-10000

32-1000000

0.01

4-100

4-10000

32-100

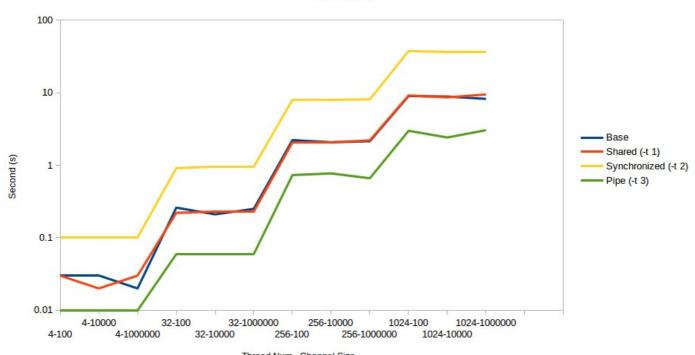
32-10000

4-1000000

System Info	CPU#	4	Page#	4096	Arch	64		OSX 10.8.5				
Thread Num – Data Max Size	4-100	4-10000	4-1000000	32-100	32-10000	32-1000000	256-100	256-10000	256-1000000	1024-100	1024-10000	1024-1000000
Base	0.03	0.03	0.02	0.26	0.21	0.25	2.22	2.07	2.14	8.98	8.85	8.2
Shared (-t 1)	0.03	0.02	0.03	0.22	0.23	0.23	2.07	2.05	2.2	9.15	8.61	9.44
Synchronized (-t 2)	0.1	0.1	0.1	0.91	0.96	0.96	8.05	8.03	8.09	37.45	36.85	36.04
Pipe (-t 3)	0.01	0.01	0.01	0.06	0.06	0.06	0.73	0.77	0.66	2.98	2.41	3.04
Lock Free (-t 4)												
l'absence de contention		Yes	Yes			Yes			Yes			
présence de contention	Yes			Yes	Yes		Yes	Yes		Yes	Yes	Yes

Benchmark

OSX10.8.1



Thread Num - Channel Size