

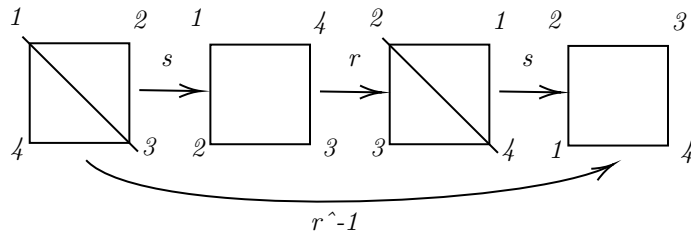
# Trabalho 1

## Grupos e Corpos

Yuri Kosfeld

Abril 2025

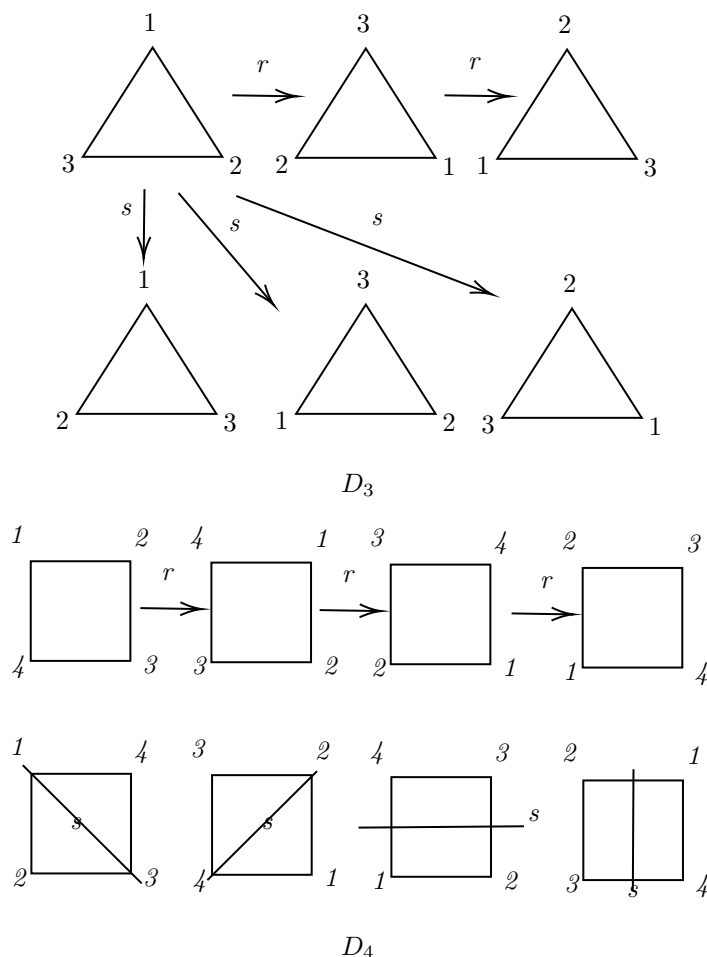
**Exercício** (Semana 1 - 13). (a) Para facilitar a explicação, vamos numerar os vértices do polígono de maneira ordenada de 1 até  $n$ . Uma rotação nesse polígono é uma forma de ciclar entre os vértices. Então se o nosso polígono tem 4 lados, temos 4 vértices: 1, 2, 3, 4. Se aplicarmos uma rotação nesse polígono os vértices agora trocam de indexação e vão de 1234 para 4123. Aplicando mais uma vez vamos para 3412 e assim por diante. A relação  $r^n = 1$  é equivalente a dizer aplicar  $n$  rotações no polígono é a mesma ação de não aplicar rotação nenhuma. Visualmente é intuitivo pensar dessa forma, por exemplo, no nosso caso de  $n = 4$ , se olharmos o vértice da primeira posição, após 4 rotações voltamos ao 1, ou seja, é igual a não ter feito rotação alguma. As reflexões no polígono são equivalentes a espelhamentos sobre um eixo do polígono de simetria desse polígono. Ou seja, as reflexões sobre um dado eixo não podem "mudar" o nosso polígono. De modo geral temos duas possibilidades de reflexões, as que fixam vértices e as que não fixam vértice algum. Em ambos os casos não é difícil notar que aplicando a mesma reflexão duas vezes seguidas voltamos ao estado inicial. Assim vem a relação de  $s^2 = 1$ .



(b) Como  $D_n$  é gerado por todos os possíveis produtos de rotações e reflexões, para calcular a ordem de  $D_n$  é suficiente contar quantas rotações e quantas reflexões são possíveis a depender de  $n$ . Pela relação  $r^n = 1$  segue que temos  $n$  rotações em  $D_n$ . Agora para as reflexões, precisamos separar nos casos,  $n$  par e  $n$  ímpar. Se  $n$  for par, então temos dois tipos de reflexões, as que fixam dois vértices e as que não fixam nenhum. Para as que fixam 2 vértices, temos então  $n/2$  reflexões possíveis. Já para as reflexões que não fixam nenhum vértice, elas são as reflexões cujos eixos passam pelos pontos médios de lados opostos. Assim também temos  $n/2$  reflexões. Logo o número total de reflexões é  $n$ . Para  $n$  ímpar, é mais simples. As únicas reflexões são aquelas que fixam um vértice, logo temos  $n$  reflexões. Assim

$$|D_n| = |\text{rotações}| + |\text{reflexões}| = n + n = 2n$$

(c)



(d) Para  $D_4$  ser cíclico, ele deve ser gerado por um único elemento de  $D_4$ . Vamos mostrar que isso não é possível. Tome primeiro  $r$  uma rotação. Pela relação  $r^n = 1$ , temos que  $\langle r \rangle = \{1, r, r^2, r^3\}$ , e então faltam as reflexões. Tome então uma  $s$  uma reflexão de  $D_4$ . Novamente pela relação  $s^2 = 1$ , temos que  $\langle s \rangle = \{1, s\}$ , assim faltando todas as demais reflexões e todas as rotações. Logo nenhum elemento de  $D_4$  gera todas as simetrias e portanto  $D_4$  não é cíclico. (e) Antes de mostrarmos que  $D_n < S_n$ , vamos ver que toda simetria em  $D_n$  é uma permutação dos vértices. Para isso, vamos mostrar que rotações e reflexões são permutação, e como esses são os geradores das simetrias em  $D_n$ , mostramos que todas são. Uma rotação em um polígono de  $n$  lados é uma permutação cíclica nos vértices do polígono. Então  $r$  uma rotação leva  $r(i) = i + 1$ . Por exemplo, em  $D_4$ , uma rotação de  $90^\circ$  no sentido horário é a permutação dos vértices  $(1234)$ . Já uma reflexão é uma permutação que age nos vértices em pares. Note que em ambos os casos de reflexão isso vale, já que uma reflexão que fixa um vértice (caso  $n$  ímpar), temos  $n - 1$  vértices para mudar e como  $n$  é ímpar,  $n-1$  é par, logo temos  $\frac{n-1}{2}$  mudanças. Para o caso  $n$  par, isso também vale, seja fixando um par de vértices ou não fixando nenhum. Como as simetrias são geradas por rotações e reflexões, qualquer produto de duas simetrias ainda é uma simetria em  $D_n$ , logo é fechado para o produto. Temos também um elemento neutro, a simetria identidade. Além disso, toda simetria tem um elemento inverso. Para mostrar isso vamos mostrar que toda rotação e toda reflexão possuem inversos. Tome  $r_k$  uma rotação, sabemos que vale a relação  $r^n = 1$ , então

se  $r$  é uma rotação dada por  $r_k(i) = i + k$ , segue que  $r_k = r^k$  e então o inverso de  $r_k$  é  $r^{n-k}$ , uma vez que,  $r_k r^{n-k} = r^k r^{n-k} = r^{n-k+k} = r^n = 1$ . Para as reflexões, basta notar que segue da relação  $s^2 = 1$  que o inverso é ela mesma. Assim  $D_n$  é um subgrupo de  $S_n$ .

**Exercício** (Semana 2 - 4). Primeiro precisamos mostrar que  $G/G'$  é um grupo. Para isso, basta verificar se  $G' \triangleleft G$ . Tome então um comutador de  $G$ , ou seja,  $[x, y] \in G'$  e vamos mostrar que vale a inclusão para todo  $g \in G$ . Lembre que vale  $[x, y] = xyx^{-1}y^{-1}$ , então segue

$$g[x, y]g^{-1} = g(xy x^{-1} y^{-1})g^{-1} = (g x g^{-1})(g y g^{-1})(g x^{-1} g^{-1})(g y^{-1} g^{-1})$$

Vamos mostrar que  $(g x g^{-1})^{-1} = g x^{-1} g^{-1}$ . Seja então  $d$  o inverso de  $g x g^{-1}$ , segue então

$$\begin{aligned} g x g^{-1} d &= 1 \\ x g^{-1} d &= g^{-1} \\ g^{-1} d &= x^{-1} g^{-1} \\ d &= g x^{-1} g^{-1} \end{aligned}$$

Note que o mesmo vale para  $y$ . Então temos que

$$g[x, y]g^{-1} = (g x g^{-1})(g y g^{-1})(g x g^{-1})^{-1}(g y g^{-1})^{-1} = [g x g^{-1}, g y g^{-1}] \in G'$$

Logo  $G' \triangleleft G$ . Agora que garantimos que  $G/G'$  é um grupo, vamos mostrar que ele é abeliano. Queremos mostrar então para  $g_1, g_2 \in G$

$$(g_1 G')(g_2 G') = (g_2 G')(g_1 G') \Leftrightarrow g_1 g_2 G' = g_2 g_1 G'$$

Ou seja, queremos ver se  $g_1 g_2 (g_2 g_1)^{-1} \in G'$ . Mas note que,  $g_1 g_2 (g_2 g_1)^{-1} = g_1 g_2 g_2^{-1} g_1^{-1} = [g_1, g_2] \in G'$ . Logo  $G/G'$  é abeliano.

**Exercício** (Semana 2 - 11). Primeiro vamos notar o que acontece com

**Exercício** (Semana 2 - 12). Queremos mostrar que existe  $x \in G$  tal que a ordem de  $x$  é  $p$ . Para isso vamos provar usando indução na ordem de  $G$ . Denotaremos  $|G| = n$ . Como caso base, vamos verificar quando  $n = p$ . Segue pelo corolário do Teorema de Lagrange, que  $G$  é cíclico, logo  $G = \langle x \rangle$ , e portanto  $o(x) = |G|$ , equivalente a  $x^p = e_G$ . Assim provado para o caso base. Lembre que  $G$  é abeliano. Tome então  $a \in G$  tal que  $a \neq e_G$  e defina  $H = \langle a \rangle$ . Se  $p \mid |H|$  então  $a^{|H|/p}$  é um elemento de ordem  $p$ , e novamente temos solução. Se  $p \nmid |H|$  então pelo Teorema de Lagrange,  $p \nmid (G : H)$ . Mas  $(G : H) = |G/H|$  e portanto  $p \nmid |G/H|$ . Logo pela hipótese de indução, tem um elemento de  $xH$  para algum  $x \in G$  que tem ordem  $p$ . Seja  $m$  é a ordem de  $x$  em  $G$ , então  $(xH)^m = eH \in G/H$ . Onde segue que  $p \mid m$  e então  $x^{m/p}$  tem ordem  $p$ .

**Exercício** (Semana 3 - 7). Queremos mostrar que  $Z(G)$  não é trivial. Para isso, vamos provar que

$$|Z(G)| > 1$$

já que se  $Z(G)$  fosse trivial, teríamos  $Z(G) = \{e_G\}$  e então  $|Z(G)| = 1$ . Sabemos que a ordem de  $G$  é uma potência de  $p$ , então  $p$  divide a ordem de  $G$ . Então pela Equação das Classes Conjugadas de  $G$ , todos os termos  $(G : C(g_i))$  são divisíveis por  $p$ . Pelo Teorema de Lagrange,  $(G : C(g_i))$  é um divisor da ordem de  $G$  e portanto é uma potência de  $p$ . Novamente, pela Equação das Classes Conjugadas de  $G$ , temos

$$p^n = |G| = |Z(G)| + \sum p_i^m$$

em que cada  $m_i$  é o expoente de cada  $(G : C(g_i))$ . Logo,

$$|Z(G)| \equiv p^n - \sum p_i^{m_i} \equiv 0 \pmod{p}$$

Como  $|Z(G)| \geq 1$  e  $|Z(G)| \equiv 0 \pmod{p}$  temos que  $|Z(G)| \geq p > 1$ . Assim  $Z(G)$  é não trivial.

**Exercício** (Semana 3 - 8). Para provarmos esse resultado, primeiro vamos notar primeiro que  $G$  é abeliano se somente se  $G = Z(G)$ . Não é difícil notar isso dado a definição do centro de  $G$ . Dadas as hipóteses de  $G$ , vamos mostrar que  $G$  é abeliano. Suponha por contradição que  $Z(G) \neq G$ . Tome então  $a \in G \setminus Z(G)$ . Assim  $C(a)$  é subgrupo de  $G$  que contém  $a$  e  $Z(G)$ , já que todos os elementos de  $Z(G)$  comutam. Como vimos no exercício anterior,  $Z(G)$  não é trivial e mais,  $|Z(G)| \geq p$ . Além disso, temos também que  $|C(a)| \geq |Z(G)| + 1 = p + 1$ . Pelo Teorema de Lagrange, a ordem de  $C(a)$  deve dividir a ordem de  $G$ . Logo temos duas possibilidades: ou  $|C(a)| = p$  ou  $|C(a)| = p^2$ . Mas como visto anteriormente,  $|C(a)| \geq p + 1$  assim a única possibilidade válida é  $|C(a)| = p^2$ . Então  $C(a) = G$  e então todos os elementos de  $G$  comutam e portanto  $a \in Z(G)$  uma contradição.

**Exercício** (Semana 3 - 12). Vamos analisar os  $p$ -subgrupos de Sylow para  $G$ . Segue do Terceiro Teorema de Sylow que  $n_q \equiv 1 \pmod{q}$  e  $n_q | p$ . Temos então duas possibilidades para  $n_q$ . Se  $n_q = p$  então  $p \equiv 1 \pmod{q}$ , o que não pode acontecer, já que  $p < q$  e são primos. Logo, por força  $n_q = 1$ . Ou seja, existe um único  $q$ -subgrupo de Sylow. Seja  $Q$  esse subgrupo, e então sabemos que  $Q$  é normal pela unicidade. Vamos analisar agora  $n_p$ .  $n_p \equiv 1 \pmod{p}$  e  $n_p | q$ . Nessas condições, vamos ver que  $n_p = 1$  ou  $n_p = q$ . Se  $n_p = q$  então  $q - 1 \equiv 0 \pmod{p}$ , o que contradiz a hipótese de  $p \nmid q - 1$ . Logo  $n_p = 1$  e também tem um único  $P$   $p$ -subgrupo de Sylow em  $G$  e portanto  $P$  é normal. Sabemos que  $P \cap Q = \{e_G\}$ . Queremos mostrar agora que  $PQ = QP$ , ou seja, que  $PQ$  é abeliano. Para todo  $x \in P$  e  $y \in Q$  considere  $xyx^{-1}y^{-1}$ . Como  $Q$  é normal, segue que  $xyx^{-1} \in Q \Rightarrow xyx^{-1}y^{-1} \in Q$ . Também temos que  $P$  é normal, portanto  $xyx^{-1} \in P \Rightarrow xyx^{-1}y^{-1} \in P$ . Mas como vimos pela interseção de  $P$  e  $Q$ , segue então  $xyx^{-1}y^{-1} = 1 \Rightarrow xy = yx$ . Finalmente, temos que  $|PQ| = pq = |G|$  e então  $G = PQ$  e  $G$  é abeliano.

**Exercício** (Semana 4 - 6). Sabemos que em  $S_4$  os únicos subgrupos normais são  $\{e\}$ ,  $V_4$ ,  $A_4$  e o próprio  $S_4$ . Aqui  $V_4$  é o grupo de Klein, dado por

$$V_4 = \{e, (12)(34), (13)(24), (14)(23)\}$$

Sabemos que  $V_4$  é abeliano e portanto todo subgrupo dele é normal. Se então construirmos a série subnormal

$$\{e\} \leq \langle (12)(34) \rangle \leq V_4 \leq S_4$$

satisfaz as condições, dadas as propriedades de  $V_4$ , mas tem o grupo  $\langle (12)(34) \rangle$  não é normal em  $S_4$ . Logo é uma série subnormal que não é normal.

**Exercício** (Semana 4 - 7).

**Exercício** (Semana 4 - 11). Para isso vamos dividir nossos casos com base nas ordens possíveis que satisfazem certas propriedades. **Caso 1:**  $|G| = p$  com  $p$  primo. Nesse caso temos que  $G$  é cíclico e portanto cíclico. Como  $G$  é abeliano sabemos que  $G$  é solúvel. Para esse caso, a cardinalidade de  $G$  pode ser

$$|G| = 2, 3, 5, 7, 13, 19, 23, 29, 31, 37, 41, 43, 47, 53, 59$$

**Caso 2:** Se  $G$  é um  $p$ -subgrupo. Como mostramos no exercício 8 da semana 3,  $Z(G)$  não é trivial e também mostramos que  $G$  é abeliano. Logo novamente  $G$  é solúvel. As cardinalidades que se encaixam nesse caso são as de potências de primo. Logo as cardinalidades desse caso são

$$|G| = 4, 8, 9, 16, 25, 27, 32, 49$$

**Caso 3:**  $|G| = pq$  com  $p, q$  primos com  $p|q - 1$ . Segue do exercicio 12 da semana 3 que  $G$  é abeliano, logo solúvel. As cardinalidades desse caso são

$$|G| = 6, 10, 14, 15, 21, 22, 26, 33, 34, 35, 38, 39, 46, 51, 55, 57, 58$$

**Caso 4:**  $|G| = p^2q$ . A prova é semelhante ao caso  $pq$ . Chegamos a conclusão que  $G$  tem so um unico  $p$ -subgrupo de sylow, logo é normal em  $G$ , e portanto  $G$  é solúvel. As cardinalidades desse caso são:

$$|G| = 12, 18, 20, 28, 44, 45, 50, 52$$

Acabaram de certa forma os casos, e agora precisamos verificar as caridinalidades que faltam.  $|G| = 24$ : Vamos mostrar que  $|G| = 24$  não é simples.  $24 = 2^3 \cdot 3$ . Pelo Terceiro Teorema de Sylow,  $n_2 = 1$  ou  $n_2 = 3$ . Se  $n_2 = 1$ , então  $G$  não é simples e portanto é solúvel. Assuma então  $n_2 = 3$ .  $G$  agindo por conjugação em 2-subgrupo de sylow, conseguimos um homomorfismo  $\varphi : G \rightarrow S_3$ . Como  $24 = |G| > |S_3| = 6$ , temos que o nucleo de  $\varphi$  não é trivial e normal.  $|G| = 36$ : Novamente por sylow,  $n_3 = 1$  ou  $n_3 = 4$ .  $n_3 = 1$  é de novo não simples. Seja então  $n_3 = 4$ , e por uma ação por conjugação semelhante ao caso anterior e  $G$  não é simples e então solúvel.  $|G| = 40 = 2^3 \cdot 5$ :  $n_5 \equiv 1 \pmod{5}$  e  $n_5 | 2^3$ , então por força  $n_5 = 1$ . Então o 5-subgrupo de sylow é unico e  $G$  é normal e portanto solúvel.  $|G| = 48 = 2^4 \cdot 3$ : Se  $n_2 = 3$  ou  $n_3 = 4$ , então temos um homomorfismo com kernel não trivial se agirmos  $G$  por conjugação em 2-subgrupo de sylow de  $G$  ou 3-subgrupo de sylow de  $G$ , respectivamente.  $|G| = 54 = 2 \cdot 3^3$ :  $n_3 \equiv 1 \pmod{3}$  e  $n_3 | 2$ , logo  $n_3 = 1$  e portanto o 3-subgrupo é unico e normal.  $|G| = 56 = 2^3 \cdot 7$ : Se  $n_2 = 1$  ou  $n_7 = 1$ . Então  $n_7 = 8$ . Cada 7-subgrupo de sylow tem 7 elementos e todos eles se intersectam somente no elemento neutro, logo  $G$  tem  $8(7 - 1) = 48$  elementos distintos de ordem 7. Logo é normal e portanto solúvel.