

**VIŠI SUD U PODGORICI**

**K.br. 75/13**

**Podgorica, 01.07.2013. godine**

**U IME CRNE GORE**

**VIŠI SUD U PODGORICI**, kao prvostepeni krivični po sudiji Ratku Ćupiću kao sudiji pojedincu, uz učešće namještenika Vanje Kažić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog **F. J.** iz R. zbog krivičnog djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 300. stav 1. Krivičnog zakonika, po optužnici Višeg državnog tužilaštva iz Podgorice Kt.br. 58/13 od 29.05.2013. godine, koju je na glavnom pretresu zastupao zamjenik Višeg državnog tužioca iz Podgorice Veljko Rutović, nakon održanog glavnog javnog pretresa dana 28.06.2013. godine u prisustvu zastupnika optužbe, optuženog i njegovog branioca, donio je, a dana 01.07.2013. godine javno objavio

**P R E S U D U**

Optuženi **F. J.**, JMBG 2., zvani "C.", od oca S. i majke V., rodjene M., rođen 2..0..1..godine u R., sa prebivalištem u R., ul. M. P. bb, d. C. G. nezaposlen, neoženjen, završio zanat za automehaničara, lošeg imovnog stanja, osudjivan presudom Okružnog suda u V K.br. 86/07 od 22.11.2007.godine zbog krivičnog djela iz čl. 246 st. 1 KZ na kaznu zatvora u trajanju od 7 godina, u pritvoru od 23.04.2013.godine, od 23,30 časova,

**K R I V J E**

Zato što je:

Dana 23.04.2013.godine, na relaciji R – T .neovlašćeno radi prodaje prenosio opojnu drogu heroin - supstancu proglašenu za opojnu drogu Pravilnikom u utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga ("Sl.list CG" br. 56/12 od 09.11.2012.godine), iako je bio svjestan da postupa neovlašćeno i protivpravno pa je to i htio, na način što je u putničkom motornom vozilu, marke "P.", reg. oznaka K. A. 9., kojim je upravljao, ispod kože ručice mjenjača, držao sakrivena dva ručno pravljena zamotuljka od PVC kese sa heroinom, ukupne neto mase 100,85 grama, i to jedan zamotuljak od PVC kese sa heroinom, neto mase 59,22 grama i drugi zamotuljak od PVC kese sa heroinom neto mase 51,63 grama, koja opojna droga je dana 24.04.2013.godine u T., na parking prostoru kod "P. M." pronađena i oduzeta, a koja opojna droga je od strane okrivljenog bila namijenjena daljoj prodaji,

- čime je izvršio krivično djelo - neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 st. 1 KZ-a,

pa ga sud na osnovu citiranog zakonskog propisa člana 4, 32, 36, 42 i 51 st. 1 KZ-a, te člana 227, 229 i 374 ZKP-a

Na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci u koju mu se ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru od 23.04.2013.godine pa na dalje.

Obavezuje se optuženi da ovom sudu na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 1.300,00 eura, kao i paušal u iznosu od 100,00 eura sve u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudne naplate.

Od optuženog se trajno oduzimaju dva ručno pravljenja zamotuljka od PVC kese sa heroinom ukupne neto mase 100,85 grama, koja droga se ima uništiti.

### **Obrazloženje**

Optužnicom VDT-a Podgorica Kt.br. 58/13 od 29.05.2013. godine, pri kojoj je njen zastupnik ostao do kraja glavnog pretresa, optuženom F. J. stavljeno je na teret da je izvršio krivično djelo neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 300 stav 1 KZ, koje je činjenično opisano u izreci presude.

Optuženi je u svojoj odbrani datoj na zapisniku kod Višeg državnog tužilaštva priznao izvršenje krivičnog djela. Naveo je da je dana 20.04.2013. godine, uzeo od jednog lica u R. dva zamotuljka težine od po 50 grama u kojima se nalazio heroin i smješa koja se koristi za miješanje sa heroinom, sa namjerom da proda predmetnu drogu i tako namiri dug od 700,00 eura koji je ovo lice imalo prema njemu. Navedene zamotuljke je držao u automobilu marke "P.", registarskih oznaka K. A. 9., i to sakrivene ispod kože ručice menjača. Dalje navodi da je dana 23.04.2013. godine, nakon što se čuo sa K. V., iz T. krenuo iz R. za T. kako bi se našao sa njim i dogovorio oko eventualne prodaje navedenog vozila, jer je K. bio zainteresovan za kupovinu istog. Nakon što je stigao u T. oko 18,30 časova, parkirao je vozilo na parkingu kod Porto Montenegro gdje se i sastao sa K. i tom prilikom mu rekao da u vozilu ima oko 50 grama heroina, te da mu ga može prodati ukoliko je zainteresovan, na šta mu je on rekao da nije zainteresovan za heroin, ali da jeste za kupovinu vozila, nakon čega su krenuli da popiju piće u obližnjem lokal, da bi im ubrzo, kada su izlazili sa parkinga prišli policijski službenici, i tom prilikom izvršili pretres nad njima, a potom ih i odveli u službene prostorije Ispostave T. Navodi da je vozilo marke "P.", vlasništvo njegovog brata, iako je u saobraćajnoj dozvoli kao vlasnik navedeno neko drugo lice, te da mu brat nije znao da u vozilu drži heroin, dok mu je novac u iznosu od 1150,00 eura koji je kritične prilike pronađen i oduzet od njega od strane službenika policije, neposredno pred polazak iz R. za T. dalo izvjesno lice na ime duga od prodaje automobilskih guma. Sem novca i predmetne droge, policija mu je oduzela i navedeno vozilo.

Optuženi je na glavnom pretresu ponovio prethodne navode svoje odbrane, s tim što je dodao da je K. V. upoznao u zatvoru prilikom izdržavanja kazne zatvora 2011 ili 2012. godine i to zbog krivičnog djela neovlašćena proizvodnja držanje i stavljanje u promet opojnih droga, te da je novac u iznosu od 1150,00 eura koji je kritične prilike pronađen kod njega, bio ponio sa sobom kako bi u slučaju eventualne zamjene vozila sa K. izvršio doplatu ako bi to bilo potrebno. Pojasnio je da je policija predmetnu drogu na mjestu gdje je bila sakrivena pronašla pretresom vozila, dok mu je novac pronađen u džepu od farmerki. Ponovio je da je drogu htio da proda, te priznao da je istu K. nudio na prodaju kada se s njim našao u T.

Branilac optuženog je u završnoj riječi predložio da sud prilikom odmjeravanja kazne uzme u obzir priznanje optuženog, kao i njegovu tešku materijalnu situaciju.

Sud je na glavnom pretresu izveo dokaze: salušanjem svjedoka K. V. čitanjem zapisnika Uprave policije - SKP - Odsjek za borbu protiv droge i krijumčarenja - Grupa za suzbijanje droge H. N.K. i T. 03/4 broj 240/12-39/115 od 24.04.2013. godine o pretresanju putničkog motornog vozila marke "P.", reg. oznaka K. A.9., čitanjem 5 potvrda Uprave policije - SKP - Odsjek za borbu protiv droge i krijumčarenja - Grupa za suzbijanje droge - H.

N., K. i T., i to 03/4 broj 240/12-39/110; 03/4 broj 240/12-39/114; 03/4 broj 240/12-39/112, sve od 23.04.2013. godine, i 03/4 broj 240/13-39/117 od 24.04.2013. godine, o privremeno oduzetim predmetima, sve na ime F. J., i 03/4 broj 240/12-39/109 od 23.04.2013. godine na ime K. V., čitanjem Izvještaja o hemijskom vještačenju Forenzičkog centra D. broj 1356/13 sa fotoelaboratom, čitanjem Izvještaja Uprave policije - Područna jedinica B. - Ispostava R. 30 broj 02-245-1522 od 14.05.2013. godine iz kaznene evidencije za okrivljenog F. J., i uvidom u fotodokumentaciju Uprave policije - Ispostave T. broj 42/13 od 24.04.2013. godine.

Svjedok K. V. u svom iskazu je naveo da je optuženog F. J. upoznao tokom 2011. godine u zatvoru u S. gdje su zajedno izdržavali kazne. Inače uobičajeno je kada se tamo druže i napuste zatvor, tj. izdrže kaznu da se ponekad međusobno čuju telefonom, pa su tako i njih dvojica povremeno kontaktirali. U prvom polovini aprila 2013. godine F. ga je pozvao mobilnim telefonom, i tom prilikom mu rekao da mu se obavezno javi kad bude dolazio u T., jer je isti imao namjeru da dodje u T.. Dana 23.04.2013. godine optuženi F. ga je nazvao telefonom, i rekao mu da je stigao u T., na šta mu je on (tj. K.) odgovorio da dođe do parkinga P. M. i da ga tu sačeka. Nakon 10-ak minuta sastali su se na parkingu, gdje ga je F. čekao sa svojim vozilom marke "P.", pa su krenuli prema obližnjem lokalu kako bi popili piće. Ali, na izlazu sa parkinga zaustavili su ih policijski službenici i tom prilikom izvršili njihov lični pretres, nakon čega su ih priveli, da bi zatim njega (tj. ovog svjedoka) po uzimanju izjave i oduzimanju mobilnog telefona pustili. Pojasnio je da mu optuženi F. tada nije nudio svoje vozilo na prodaju, s tim da mu je u jednom ranijem razgovoru rekao da će mu ponuditi neko vozilo po povoljnoj cijeni, a ne može se sjetiti da li je po dolasku kod "P. M." F. nudio na prodaju i drogu.

Iz sadržine zapisnika o pretresanju putničkog motornog vozila marke "P.", reg. oznaka K. A.9., 03/4 broj 240/13-39/115 od 24.04.2013. godine, utvrđuje se da su ovlašćeni policijski službenici dana 24.04.2013. godine u 09,30 časova izvršili pretres navedenog vozila, kojim je upravljao F. J. i tom prilikom, ispod kože ručice menjača pronašli dva ručno pravljen zamotuljka u pvc kesi sa sadržajem praškaste materije žućkaste boje.

Iz sadržine potvrde o privremeno oduzetim predmetima 03/4 broj 240/12-39/110 od 23.04.2013. godine, utvrđuje se da su ovlašćeni policijski službenici, prilikom pretresa F. J., od istog oduzeli mobilni telefon marke NOKIA model C IMEI broj 3. sa tel. karticom operatera Telenor serijskog broja 8. nepoznatog telefonskog broja, mobilni telefon marke NOKIA model 1280 IMEI broja 3. sa tel. karticom operatera M-tel, tel. broja 0.;

Iz sadržine potvrde o privremeno oduzetim predmetima 03/4 broj 240/12-39/114 od 23.04.2013. godine, utvrđuje se da su ovlašćeni policijski službenici prilikom pretresa F. J., od istog oduzeli novac u iznosu od 1150,00 eura (hiljadustopedeset eura).

Iz sadržine potvrde o privremeno oduzetim predmetima 03/4 broj 240/13-39/117 od 24.04.2013. godine, utvrđuje se da su ovlašćeni policijski službenici od optuženog F. J. oduzeli dva ručno pravljen zamotuljka u pvc kesi sa sadržajem praškaste materije žućkaste boje, koji su pronadjeni ispod kože ručice menjača putničkog motornog vozila marke "P." reg. br. K. A. 9. sa kojim je upravljao F. J..

U potvrdi o privremeno oduzetim predmetima 03/4 broj 240/12-39/112 od 23.04.2013. godine, konstatuje se da je od F. J. oduzeto pmv marke "P.", sive boje, reg. oznaka K.A. 9. sa ključem od istog.

U potvrdi o privremeno oduzetim predmetima 03/4 broj 240/12-39/109 od 23.04.2013. godine, na ime K. V., konstatuje se da su ovlašćeni policijski službenici od istog oduzeli: mobilni telefon marke NOKIA C-2 IMEI broja 3. i IMEI 3. sa telefonskom karticom operatera T-mobile tel. broja 067.; mobilni telefon marke NOKIA 2323 C-2 IMEI broja 3. sa telefonskom karticom operatera broja T-mobile 067/; i telefonsku karticu operatera M-tel sa brojem 068.

Iz Izvještaja o hemijskom vještačenju Forenzičkog centra D. broj 1356/13 na koji nije bilo primjedbi i sud ga prihvata cijeneći da je isti stručan i uvjerljiv, utvrđeno je da su Forenzičkom centru na hemijsku analizu

dostavljena dva ručno pravljenam zamotuljka od plastične kese, sa sadržajem praškaste supstance, svijetlo braon boje, neto masa:  $m_1=49,22\text{g}$  i  $m_2=51,63\text{g}$ , što ukupno iznosi:  $m=100,85\text{g}$ . Detaljnim makroskopskim i mikroskopskim pregledom dostavljenog materijala koji se nalazio u dva ručno pravljenam zamotuljka, utvrđeno je da isti sadrže opojnu drogu - heroin.

U izvještaju se dalje konstatuje da je heroin supstanca koja djeluje na centralni nervni sistem, izaziva stanje zavisnosti i nalazi se u Pravilniku o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju opojnih droga (Sl.list Crne Gore br.56/2012).

Nakon sprovedenog postupka, cijeneći odbranu optuženog i provedene dokaze, kako pojedinačno, tako i u međusobnoj vezi shodno članu 370 ZKP-a (a na koje dokaze nije bilo primjedbi i sud ih kao takve prihvata), nesumnjivo je utvrđeno da se u radnjama optuženog F. J. stiču sva bitna obilježja bića krivičnog djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 300 stav 1 KZ-a, koje je činjenično bliže opisano u izreci presude.

Naime, optuženi kako u odbrani pred Višim državnim tužilaštvom, tako i na glavnom pretresu, priznaje da je dana 23.04.2013. godine, na relaciji R. – T., radi prodaje prenosio predmetnu opojnu drogu-heroin. Ovakva odbrana optuženog stoji u skladnoj vezi sa provedenim dokazima, prije svega potvrdom o privremeno oduzetim predmetima 03/4 broj 240/13-39/117 od 24.04.2013. godine na ime F. J., zapisnikom o pretresanju pmv marke P.03/4 broj 240/13-39/115 od 24.04.2013.godine, te Izvještaja o hemijskom vještačenju. Tako iz navedenog zapisnika i potvrde se utvrđuje da su ovlašćeni policijski službenici dana 23.04.2013. godine, u pmv marke "P.", reg oznaka K. A. 9., kojim je upravljao optuženi F. J., ispod kože ručice menjača pronašli dva ručno pravljenam pakovanja u kojima se nalazila opojna droga heroin, i tom prilikom ih od istog oduzeli. Da predmetna materija, pronađena u opisanim pakovanjima predstavlja opojnu drogu heroin u naprijed naznačenim količinama, nesumnjivo je utvrđeno na osnovu Izvještaja o hemijskom vještačenju Forenzičkog centra u D. Naime, iz navedenog izvještaja se utvrđuje da dva ručno pravljenam zamotuljka od plastične kese, sa praškastom supstancom, svijetlo braon boje, neto masa:  $49,22\text{g}$  i  $51,63\text{g}$ , ukupne mase  $100,85\text{g}$ , sadrže opojnu drogu - heroin, a to je supstanca koja djeluje na centralni nervni sistem, izaziva stanje zavisnosti i nalazi se u Pravilniku o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju opojnih droga (Sl.list Crne Gore br.56/2012).

Navedenu opojnu drogu, sakrivenu ispod kože ručice menjača, optuženi je prenosio radi prodaje, što isti jasno priznaje, navodeći još, da je po dolasku u T. prije privođenja od strane policije ponudio da je proda K. V. koji je tom prilikom kazao da za kupovinu droge nije zainteresovan.

Zato, iz svega izloženog sud zaključuje da je optuženi F. J. dana 23.04.2013. godine, na relaciji R. – T. neovlašćeno radi prodaje prenosio opojnu drogu heroin - supstancu proglašenu za opojnu drogu Pravilnikom o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga (Sl.list CG br.56/12 od 09.11.2012. godine), iako je bio svjestan da postupa neovlašćeno i protivpravno pa je to i htio, na način što je u putničkom motornom vozilu, marke P., reg.oznaka K. A. 9., kojim je upravljao, ispod kože ručica mjenjača, držao sakrivena dva ručno pravljenam zamotuljka od pvc kese sa heroinom, ukupne neto mase  $100,85\text{g}$ , i to jedan zamotuljak od pvc kese sa heroinom neto mase  $49,22\text{g}$  i drugi zamotuljak od pvc kese sa heroinom neto mase  $51,63\text{g}$ , koja opojna droga je dana 24.04.2013.godine, u T., na parking prostoru kod P. M. pronađena i oduzeta od strane ovlašćenih policijskih službenika prilikom pretresa navedenog vozila, a koja opojna droga je od strane okrivljenog bila namijenjena daljoj prodaji.

Sud je cijeneći psihički odnos optuženog prema izvršenom krivičnom djelu, nesumnjivo utvrdio da je optuženi predmetno krivično djelo izvršio sa direktnim umišljajem, tj. optuženi je bio svjestan svih obilježja predmetnog krivičnog djela, i htio je njegovo izvršenje. Okolnost da je postupao neovlašćeno, da je djelo protivpravno, što predstavlja bitno obilježje ovog krivičnog djela je, po ocjeni suda optuženom sigurno bila

poznata, jer je bio svjestan da nema potrebna ovlaštenja za stavljanje u promet opojnih droga, što je optuženi činio, prenoseći radi dalje prodaje opojnu drogu - heroin, supstancu proglašenu za opojnu drogu.

Krivično djelo za koje je optuženi oglašen krivim je krivično djelo sa blanketnom dispozicijom, pa je kod ovih krivičnih djela pored navođenja činjenica i okolnosti koje čine obilježja krivičnog djela, a o kojima se sud već izjasnio, bilo nužno navesti materijalno pravni propis od kojeg zavisi postojanje ovog djela. Naime, heroin je supstanca koja je proglašena za opojnu drogu Pravilnikom o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga ( Sl.list CG br.56/12 od 09.11.2012. godine).

Prilikom odmjeraivanja kazne sud je cijenio sve okolnosti predviđene članom 42 Krivičnog zakonika koje su od uticaja da kazna bude manja ili veća, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog cijenio njegovo priznanje djela, kao i loše imovno stanje, dok je kao otežavajuću okolnost cijenio to da je isti ranije, jedanput osuđivan i to za istovrsno krivično djelo, a što je utvrđeno iz izvoda iz kaznene evidencije Uprave policije - PJ B. - Ispostava R.30 br.02-245-1522 od 14.05.2013.godine. Imajući u vidu ove okolnosti, sud nalazi da je izrečena kazna zatvora u trajanju od dvije godine i šest mjeseci srazmjerna težini učinjenog krivičnog djela i optuženom kao počiniocu te da se njome može ostvariti svrha kažnjavanja iz člana 32 KZ-a, a u okviru opšte svrhe propisivanja i izricanja krivičnih sankcija iz člana 4 stav 2 KZ-a.

Na osnovu člana 51 KZ-a optuženom je u izrečenu kaznu uračunato vrijeme provedeno u pritvoru od 23.04.2013. godine pa na dalje.

Optuženi je na osnovu člana 227 i 229 ZKP-a obavezan da ovom sudu plati troškove postupka i to na ime službene odbrane iznos od 1.300,00, kao i 100,00 eura na ime paušala, a koji iznos je određen srazmjerno trajanju i složenosti postupka i imovnom stanju optuženog.

Na osnovu člana 300 stav 7 a u vezi člana 75 stav 3 KZ-a, od optuženog je trajno oduzeta predmetna droga - heroin.

Na osnovu svega izloženog, odlučeno je kao u izreci.

***Zapisničar, PREDSJEDNIK VIJEĆA- SUDIJA,***

Kažić Vanja,s.r Ćupić Ratko,s.r.

Za tačnost otpravka tvrdi i

ovjerava namještenik suda

\_\_\_\_\_

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Apelacionom sudu CG u roku od 15 dana prijema preko ovog suda.