

K. br.30/15

U IME CRNE GORE

VIŠI SUD U BIJELOM POLJU, sudija Vidomir Bošković, sa zapisničarem Mirjanom Gačević u postupku po optužnici Višeg državnog tužilaštva Kt.br. 21/15 od 12.06.2015.godine, protiv optuženog D.D. iz Berana, zbog krivičnog djela neovlašćenja proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl. 300 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, nakon održanog glavnog, javnog pretresa dana 26.06.2015.godine, u prisustvu zamjenika iz Višeg državnog tužilaštva N. B., optuženog i njegovog branioca M. R. advokata iz Berana, istog dana donio je i javno objavio

P R E S U D U

Optuženi D.D. JMBG, od oca V. i majke Š. rođene G., rođengodine, u B., sa prebivalištem u mjestu rođenja ul. ..n. br., konobar, sa završenom srednjom ugostiteljskom školom, neoženjen, državljanin Crne Gore, osudjivan, presudom Osnovnog suda u Beranama K.br.541/07, zbog krivičnog djela teška kradja iz čl. 240 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca, u pritvoru od 24.04.2015.godine do 26.06.2015.godine

Što je:

Dana 24.04.2015.godine, u Beranama u ul. ...n. br. ... u stanu vlasništvo I. R., sposoban da shvati značaj svog djela i upravlja svojim postupcima, svjestan svog djela i htjenjem njegovog izvršenja, neovlašćeno radi prodaje držao 779,84 grama opojne droge marihuane i 7,24 grama opojne droge heroin, supstance koja je Pravilnikom o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga (Sl.list CG br. 56/2012) proglašene za opojnu drogu, od kojih marihuanu u količini od 749,28 grama zapakovanu u šest pakovanja oblijepljenih pvc kesama različite boje i stavljenih u jednu pvc kesu sive boje, a količinu od 29,53 grama u jednom pakovanju od pvc kese crvene boje i 0,71 gram u jednom ručno pravljenom džointu, a heroin u pvc kesi bijele boje, koju drogu su službenici Grupe za suzbijanje droga B.P., B. i P. istog dana oko 18,30 časova, pronašli sakrivenu prilikom pretresanja stana i istu oduzeli,

- čime je izvršio krivično djelo neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl. 300 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore,

- pa ga sud primjenom tog zakonskog propisa, te čl.15, 32, 36, 42, 45 i 46 st.1 tač.3, 51, 75 i 300 st.7 KZ CG i čl.226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku (Zkp),

O S U D J U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 1 /jedne/ godine i /šest/ mjeseci u koju mu se ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru u periodu od 24.04.2015.godine pa do 26.06.2015.godine.

Opojna droga marihuana neto mase od 779,84 grama upakovane u šest pakovanja oblijepljenim u pvc kesama i opojna droga heroin neto mase 7,24 grama upakovana u pvc kesi bijele boje, privremeno oduzeta od optuženog, trajno se oduzima i određuje da se po pravnosnažnosti ove presude ima uništiti, na osnovu čl. 66 i 75, a u vezi čl. 300 st. 7 KZ.

Optuženi se obavezuje da plati na ime paušala iznos od 50,00 € /pedeset eura/ i troškova krivičnog postupka 1.810,00 € /jedna hiljada i osam stotina i deset eura/, u korist budžeta Crne Gore na žiro račun br. 832-7114-

O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju Kt.br.21/15 od 12.06.2015.godine, optuženom D. Dariu stavljeno je na teret izvršenje krivičnog djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl. 300 st. 1 KZ CG.

U završnoj riječi zamjenik u Višem državnom tužilaštvu dajući ocjenu izvedenih dokaza predložila je da se optuženi oglasi krivim i kazni na kazu po zakonu, jer je iz izvedenih dokaza utvrđeno da je optuženi izvršio krivično djelo za koje se optužuje.

Optuženi D.D. u svojoj odbrani tokom postupka ne priznaje izvršenje krivičnog djela kome se stavlja na teret, neosporavajući da je pretresom kod njega u stanu u kojem živi kao podstanar pronađena droga marihuana i droga heroin u količini i pakovanjima kako je sadržano u izreci presude.

U svojoj odbrani u istražnom postupku tvrdio je da živi u stanu vlasništvo I. R. u B., a da radi u kafani majke kao konobar ostvarujući mjesečnu zaradu od oko 200,00 €. Otac mu je poginuo 1999.godini na ratištu, a njegov brat blizanac koji živi u Beogradu nalazi se u zatvoru u tom gradu. Korisnik je droge marihuane unazad tri godine, a povremeno je koristio i heroin. Drogu koja je i nadjena u njegovom stanu kupio je u K. M. za cijenu od 600,00 € za kilogram marihuane i 100,00 € za deset grama heroina. Drogu je kupio od izvjesnog lica po imenu M. sa kojim ga je u vezu doveo J.M. iz B.. Dana 16.04.2015.godine, otputovao je do K.M. gdje je na autobuskoj stanici po prethodnom opisu pronašao M. kojom prilikom mu je M. predao ranac koji on nije otvarao, a on je njemu predao 700,00 €. Pretresom stana u kojem stanuje policijski službenici su pronašli više pakovanja droge marihuane, jedno pakovanje opojne droge heroin, jedna džoint marihuane i dvije digitalne vage za precizno mjerenje. Od kupljene droge on je svakodnevno koristio marihuanu u količini od četiri do pet džointa i u dva navrata drogu heroin pravljenjem tzv. crte i ušmrkivanjem.

Na glavnom pretresu optuženi je ponovio odbranu iz istražnog postupka objašnjavajući pojedinosti. Naime, tvrdio je da je izvršio mjerenje droge nakon što je istu kupio i donio u B., utvrđujući da se radi okvirno o jednom kilogramu marihuane i deset grama droge heroina. Kada je preuzeo drogu na Kosovu nije otvarao ranac i gledao šta ima u njemu, već je to utvrdio kasnije zapažajući da se u istom nalazi marihuana u pakovanju od šest paketića, a heroin u jednoj kesi, čije prepakivanje nije vršio, već je koristio tu drogu praveći džoint, pa je tako jedan džoint pronađen u sudoperi prilikom pretresa stana od strane policije, jer ga je on tu sklonio, a droga koja je nadjena na ladici je bila pripremljena za njegovu upotrebu, dok je ostalo držao u kauču, a heroin je stavio u cipeli cipelarnika skrivajući od majke da je korisnik droge. Nije pokušao da se liječi

kao zavisnik droge, a po izlasku iz zatvora neće koristiti drogu, a smatra da je pritvor "spasio". Prilikom vršenja pretresa od strane policije predata mu je naredba o vršenju pretresa, a pretresu su prisustvovala dva gradjanina tako da na postupanje policije nije imao primjedbi.

U završnoj riječi branilac optuženog predložio je da sud optuženog oslobodi od otpužbe, jer nije dokazano u odnosu na bitne elemente krivičnog djela, ali ukoliko sud utvrdi da je optuženi izvršio krivično djelo za koje se tereti molio je da se u obzir uzmu okolnosti da je optuženi mlad, cijeneći njegovo držanje i njegovu neosudjivanost za istu vrstu krivičnog djela.

Završnu riječ branioca prihvatio je optuženi sa istim predlogom.

Sud je u dokaznom postupku izveo dokaze: pročitao zapisnik Uprave policije, Odsjek za borbu protiv droge i krijumčarenja, Grupa za suzbijanje droga B.P., B. i P., o pretresanju stana i drugih prostorija odgodine, pročitao izvještaj Forenzičkog centra iz D. o hemijskom vještačenju br. sa nalazom i mišljenjem vještaka B. N. i fotodokumentacijom br. odgodine, pročitao potvrde Uprave policije, Odsjek za borbu protiv droge i krijumčarenja, Grupe za suzbijanje droge B.P., B. i P. odgodine, o privremeno oduzetim predmetima od D.D., pročitao izvještaj UP CB B. br. odgodine, o preliminarnoj hemijskoj analizi sa izvještajem o mjerenju mase, pročitao uvjerenje Ministarstva pravde Crne Gore br. odgodine iz kaznene evidencije, izvršio uvid u fotodokumentaciju UP CB B. br. odgodine, pa je cijeneći iste pojedinačno i u kontekstu i dovodeći ih u vezu, kao i u vezu sa odbranom optuženog, utvrdio činjenično stanje kao u izreci presude, nalazeći da je optuženi D.D. izvršio krivično djelo za koje se optužuje i da je zbog toga kriv.

Iz zapisnika o pretresanju stana i drugih prostorija odgodine, Uprave policije Odsjeka za borbu protiv droge i krijumčarenja Grupe za suzbijanje droga B.P., B. i P., proizilazi da je isti sačinjen povodom pretresa stana u kojem je stanovao optuženi, a koji pretres je izvršen po naredbi sudije za istragu Višeg suda u Bijelom Polju Kri.br.48/15 od 24.04.2015.godine. U zapisniku je sadržano vrijeme vršenja pretresa koje predstavlja dnevno dešavanje, kao i činjenicu da su pretresu prisustvovala dva gradjanina, a pretresom su pronadjene supstance biljne materije zelene boje i praškasta materija svijetlo braon boje u različitim pakovanjima i na različitim mjestima u stanu, kao i dvije vage za precizno mjerenje. Radnja dokazivanja vršenja pretresa stana je fotografisana i iz te fotodokumentacije proizilazi da je jedan džoint marihuane pronadjen u kuhinji u sudoperi, da je supstanca svijetlo braon boje pronadjena u cipelarniku, jedno pakovanje pvc kese crvene boje u ladici komode sa televizorom i šest pakovanja materije zelene boje u kauču koji se nalazi u dnevnoj sobi.

Povodom izvršenog pretresa stana optuženog od istog su uz njegov potpis privremeno oduzeti nadjeni predmeti i izdata potvrda o privremenom oduzimanju predmeta odgodine. U predmetnoj potvrdi sadržano je da se od optuženog oduzimaju dvije vage, crvena naiton kesa u kojoj se nalazi biljna materija zelene boje, sivi poslužaovnik sa ručno pravljenom cigaretom i biljnom materijom zelene boje, naiton kesa bijele boje u kojoj se nalazila praškasta materija braon boje i pet pvc naitonskih kesa u kojima se nalazila biljna materija zelene boje.

Iz izvještaja Forenzičkog centra iz D. o hemijskom vještačenju br. sa nalazom i mišljenjem vještaka hemičara B. N.e, sa fotodokumentacijom sa br. utvrđeno je, da je vještaku hemijske struke na vještačenje dostavljena supstanca biljne materije zelene boje u različitim pakovanjima i jedno pakovanje sa sadržajem praškaste materije svijetlo braon boje. Mjerenjem te supstance utvrđena je njena količina, a hemijskom analizom utvrđena je vrsta materije. Biljna materija zelene boje ukupne mase je 779,84 kilograma i bila je upakovana u šest pakovanja pvc kesa različite boje (sa ukupnom masom 749,28 grama), jednom pakovanju pvc kese crvene boje sa sadržajem 29,53 grama i jednom džointu mase 0,71 gram, dok je praškasta materije svijetlo braon boje u kočini od 7,24 grama bilo upakovano u jednoj pvc kesi bijele boje. Vještačenjem je zaključeno da je biljna masa količini od 779,84 grama droga konoplja – marihuana sa sadržajem THC iznad 0,2%, a da je praškasta materija svijetlo braon boje u količini od 7,24 grama droga heroin, s tim što se i konoplja i heroin nalaze u Pravilniku o utvrđivanju spiska droga psihotropnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga. Način pakovanja i izgled vještačene materije dokumentovan je kroz fotodokumentaciju koja predstavlja sastavni dio izvještaja o vještačenju sa nalazom vještaka hemijske struke.

U izvještaju o preliminarnoj hemijskoj analizi br..... odgodine, sa izvještajem o mjerenju mase, sadržano je da je prije dostavljanja stvari Forenzičkom centru koje su oduzete od optuženog izvršena preliminarna analiza i utvrđeno da je rezultat testa određenih materija pozitivan na marihuanu i određene materije na heroin, te da je izvršeno mjerenje dostavljenih stvari čija se bruto masa neznatno razlikuje u odnosu na količinu utvrđenu mjerenjem prilikom vršenja vještačenja.

Imajući u vidu sadržinu odbrane optuženog i sadržinu naprijed označenih dokaza izvedenih na glavnom pretresu, zaključak je ovog suda da je optuženi zatečen u radnji neovlašćenog držanja radi prodaje opojne droge marihuane u količini od 779,84 grama i droge heroin u količini od 7,24 grama na mjestu i vremenu kako je sadržano u izreci presude.

Medjutim, imajući u vidu da optuženi osporava činjenicu da je drogu držao radi prodaje i tvrdi da je istu nabavio i držao radi lične upotrebe to je po stavu ovog suda sporna odlučna činjenica da li je droga držana radi prodaje ili za ličnu upotrebu, što bi isključivalo postojanje krivičnog djela iskazanu kroz njegovu protivpravnost. Ovaj sud nije poklonio vjeru odbrani optuženog, već je na osnovu činjenica utvrđenih iz izvedenih dokaza stao na stanovište da je optuženi drogu marihuanu i heroin držao radi prodaje. Naime, droga marihuana kod optuženog u stanu u kojem je živio pronadjena je u različitim pakovanjima i formi, od pakovanja u džointu pa do pakovanja od nekoliko desetina grama, do pakovanja približno od pola kilograma. Ta droga bila je locirana na različitim mjestima i to u kauču, na ladici komode za televizor i sudoperi kuhinje. Droga heroin nalazila se u jednom pakovanju pvc kesi bijele boje i smještena u obući koja se nalazila u cipelarniku hodnika stana u kojem je živio optuženi. Sem naznačene droge u stanu optuženog pronadjene su dvije vage za precizno mjerenje. Činjenice koje se odnose na vrstu i količinu droge pronadjene u stanu optuženog prilikom vršenja pretresa, a koje su utvrđene iz prethodno označenih pisanih dokaza upućuju na zaključak da je droga marihuana i heroin bila namijenjena prodaji i da je optuženi istu držao radi prodaje, a ne radi sopostvene upotrebe. Nelogično je da se za svoje potrebe kupuje kilogram droge marihuane (kako je tvrdio optuženi) i oko deset grama droge heroin u jednom navratu, i da se pri tom izdvoji značajna novčana suma (700,00 €), ovo tim prije kada se optuženi izjasnio da je lošeg materijalnog stanja, sa dvije stotine eura mjesečne zarade koju ostvaruje radeći kao konobar, od kojeg iznosa nije mogao uštedjeti da bi kupio veću

količinu droge koja bi mu poslužila za upotrebu u dužem vremenskom periodu. Sem količine droge pronadjene u stanu optuženog na zaključak njenog držanja radi prodaje upućuju činjenice da je droga bila različito upakovana i sakrivena na različitim mjestima. Takodje, posjedovanje dvije vage za precizno mjerenje upućuje na zaključak da je droga bila namijenjena prodaji i da se prilikom prodaje vršilo njeno mjerenje. Nelogično je kako tvrdi optuženi da je drogu koju je kupio na K. mjerio tek nakon što je došao u kući, a da pri tom nije prilikom preuzimanja droge provjeravao šta je kupio i platio 700,00 €. Nije prihvatljivo, niti realno da se od lica kojeg prvi put sretne nešto kupi za veći novčani iznos, a da se pri tom ne provjeri šta se preuzima, a posebno kada se kupuje droga pa i za svoje potrebe pri čemu se zahtijeva odgovarajući kvalitet. Nelogičnost odbrane optuženog da je drogu kupio da bi istu konzumirao bez prodaje proizilazi iz njegove tvrdnje da je kupio kilogram marihuane i deset grama heroina 16.04.2015.godine, i da je od iste konzumirao praveći 4-5 džointa i dvije tzv. "crte" heroina kada je kod istog 24.04.2015.godine, pronadjeno manje od 800 grama marihuane i 7,24 grama heroina, a opšte poznato je da se od jednog grama heroina pravi više tzv. "crta" i da se od jednog grama marihuane prave oko četiri džointa. Prethodno istačeno ukazuje da je optuženi ili dio kupljene droge već bio prodao ili da svoju odbranu nije učinio realnom i objektivnom tvrdeći u odnosu na količinu koju je iskoristio od kupljene droge. Bez obzira da li je optuženi kupio drogu u količini koju je označio i bez obzira da li je od iste dio koristio njegova odbrana je zbog protivrječnosti i nelogičnosti ocijenjena kao nevjerodostojna.

Nasuprot odbrani optuženog izvedeni pisani dokazi ocijenjeni su kao objektivni i vjerodostojni i iz istih su utvrdjene odlučne činjenice u odnosu na vrstu opojne droge i njenu količinu, te način pakovanja i mjesta gdje je ista skrivana. Naime, iz zapisnika o pretresanju stana i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta utvrdjeno je da je u stanu koji je koristio optuženi pronadjena supstanca sakrivena na različitim mjestima za koju je izražena sumnja da je droga marihuana i heroin, a što je potvrđeno preliminarnom analizom, a kasnije i vještačenjem od strane vještaka hemijske struke B. N.. Da je predmetna droga marihuana i heroin u količini kako je sadržano u izreci prsude držana od strane optuženog nije sporno, a na osnovu same količine, načina na koji je bila upakovana i činjenici da je skrivana utvrdjeno je da je ista bila namijenjena prodaji, i ostvarivanju određene posledice radnjom držanja radi prodaje droge marihuane i heroina.

Opšte poznata je činjenica da je držanje opojne droge u promet zabranjeni, pa je kod učinioaca koji drži drogu radi prodaje uvijek prisutna svijest o neovlašćenom postupanju. U konkrentom slučaju bez sumnje je utvrdjeno da je optuženi radnju držanja opojnih droga marihuane i heroina radi prodaje preduzeo sa umišljajem, svjestan da drži stvari koje su droga sa ciljem da ih stavi u prodaju, a istovremeno svjestan da nema odobrenje za takvo postupanje. Takodje, optuženi je bio svjestan da svojim postupanjem ostvaruje posledicu koja je izražena kroz apstraktnu opasnost za zdravlje neodređenog broja ljudi. Činjenica da je optuženi skrivao drogu na različitim mjestima upućuje na zaključak o njegovoj svijesti o protivpravnom postupanju.

Pravno kvalifikujući postupanje optuženog, sadržano kroz činjenično utvrdjenje, proizilazi da je optuženi izvršio krivično djelo neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl. 300 st. 1 KZ CG, za koje krivično djelo je optužen i oglašen krivim. U konkretnom slučaju zabranjena radnja sastoji se u neovlašćenom držanju opojne droge marihuane i heroina u čijoj faktičnoj državini se nalazi optuženi, a koja je držana radi prodaje i koja droga je Pravilnikom o utvrdjivanju spiska droga psihotropnih supstanci i bilja koja se može koristiti za proizvodnju opojnih droga (Sl.list CG br. 56/2012) proglašena za opojnu drogu. Vezano za blanketni propis postupanje optuženog predstavlja radnju krivičnog djela iz čl. 300 st. 1 KZ CG iz

kategorije alternativno propisanih radnji, među kojima je i radnja držanja radi prodaje opojnih droga. Bez uticaja za postojanje krivičnog djela je činjenica koliko se optuženi nalazio u državini predmetne droge i to što droga nije prodana zbog otkrivanja od strane policijskih službenika. Radnja držanja radi prodaje uobičajeno predstavlja prethodnu radnju, jer da bi se neka droga prodala njen imalac u jednom trenutku ostvaruje faktičku vlast nad njom, a i samostalnu radnju izvršenja krivičnog djela iz čl. 300 st. 1 KZ CG.

Odlučujući o kazni optuženom sud je cijenio sve okolnosti iz čl. 42 KZ CG, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog utvrdio da se radi o licu životne dobi bez većeg životnog iskustva, manjeg stepena obrazovanja (završena srednja škola), lošeg imovnog stanja koje okolnosti su kod njegove neosudjivosti za srodno krivično djelo ili istu vrstu krivičnog djela (što proizilazi iz uvjerenja Ministarstva pravde Crne Gore odgodine), cijanjene kao oslobito olakšavajućim, pa mu je ublažio kaznu osudjujući ga na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i šest mjeseci. Na strani optuženog kao otežavajuća okolnost ocijenjena je njegova ranija osudjivost zbog krivičnog djela teška kradja i količina droge koju je držao radi prodaje, ali obzirom na utvrdjene olakšavajuće okolnosti mišljenje je ovog suda da je kazna zatvora u naznačenom trajanju odgovarajuća njenom izvršiocu i nastupilim poslasticama i sa istom će se postići svrha kažnjavanja u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija. Izricanjem ublažene kazne optuženom se pruža prilika da svojim budućim odnosom prema pravim životnim vrijednostima pokaže da može biti koristan član društvene zajednice i da svojim postupanjem može dati odgovarajući doprinos u porodičnom životu i širem društvu.

U izrečenu kaznu zatvora shodno odredbi čl. 51 st. 1 KZ CG ima se uračunativ vrijeme provedeno u pritvoru u periodu od 24.04.2015.godine pa do 26.06.2015.godine.

Optuženi je obavezan na plaćanje paušala u iznosu od 50,00 € i troškova krivičnog postupka u iznosu od 1.810,00 € koji troškovi se odnose na ime nagrade i naknade za branioca postavljenog po službenoj dužnosti koji su isplaćeni iz budžetskih sredstava namijenjenih za rad tužilaštva i suda tokom trajanja krivičnog postupka.

Opojna droga marihuana u količini od 779,84 grama u pakovanjima kako je sadržano u izreci presude i droga heroin u količini od 7,24 grama koja je privremeno oduzeta od optuženog D.D. predstavlja predmet čije je oduzimanje i uništenje obavezno s obzirom na odredbe čl. 66,75 i 300 st. 7 KZ CG, pa je zato u pogledu izrečene mjere odlučeno kao u izreci presude.

Sa iznijetog odlučeno je i sadržano u presudi, na osnovu čl. 374 ZKP.

VIŠI SUD U BIJELOM POLJU

Dana 26. jun 2015. godine

Zapisničar, S U D I J A,

Mirjana Gačević,s.r. Vidomir Bošković,s.r.

PRAVNA POUKA:

Žalba na ovu presudu je dozvoljena.

Rok za žalbu je 15 dana, po

uručenju prepisa, a podnosi se Apelacionom sudu

CG u Podgorici preko ovog suda.

