

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U PODGORICI, sudija Nenad Vujanović, uz učešće Nataše Paunović kao zapisničara, u krivičnom postupku protiv okrivljenog L.R., koga brani M. Z., advokat iz P., zbog krivičnog djela omogućavanje uživanja opojnih droga iz čl. 301 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, rješavajući po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br. 368/20 od 20.05.2020. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 11.05.2021. godine, u prisustvu zastupnika optužbe Snežane Šišević, državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, okrivljenog i njegovog branioca, donio je i istog dana javno objavio,

P R E S U D U

Okrivljeni:

L.R., JMB ..., od oca M. i majke B., rođene M., rođen .... godine u P., sa prebivalištem u M., L. broj ., državljanin Crne Gore, završio srednju školu, po zanimanju serviser građevinskih mašina, oženjen, otac jednog maloljetnog djeteta, lošeg imovnog stanja, osuđivan presudom Osnovnog suda u Podgorici K.br. 333/19 od 27.01.2020. godine, koja je postala pravosnažna dana 05.06.2020. godine, zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, izrečena uslovna osuda 6 (šest) mjeseci zatvora, uslovno na 2 (dvije) godine, u pritvoru od 22.04.2021. godine do 11.05.2021. godine.

K r i v j e

Što je:

U julu i avgustu 2019. godine, u Podgorici, svjestan svog djela, čije je izvršenje htio, znajući da je isto zabranjeno, nakon što je u Domu zdravlja Konik dobio terapiju Buprenorfina, D. K. dao opojnu drogu da je uživa, na način što mu je, iz dva navrata, radi uživanja dao po jednu tabletu od 2 mg Buprenorfina, koja supstanca je psihotropna i shodno čl. 2 Zakona o sprječavanju zloupotrebe droga (Službeni list Crne Gore, broj 35/13) i Pravilnika o utvđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga (Službeni list Crne Gore, broj 41/2018 i 57/2018), utvrđena kao opojna droga.

-čime je učinio krivično djelo omogućavanje uživanja opojnih droga iz čl. 301 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa mu sud primjenom citirane zakonske odredbe, te odredbe čl. 4 st. 2, čl. 42 st. 1, čl. 51, čl. 52 st. 2, čl. 53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore, te odredbe čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku, i z r i č e

#### USLOVNU OSUDU

Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti, ako okrivljeni u roku od 2 (dvije) godine po pravosnažnosti presude, ne učini novo krivično djelo.

Ukoliko dođe do opoziva uslovne osude, okrivljenom se u utvrđenu kaznu zatvora ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru od 22.04.2021. godine do 11.05.2021. godine.

Obavezuje se okrivljeni da u korist budžeta Crne Gore plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 30,00 eura, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja, kao i troškove postavljenog branioca po službenoj dužnosti advokata M. Z. iz Podgorice, o kojima će sud odlučiti posebnim rješenjem, shodno čl. 227 st. 2 Zakonika o krivičnom postupku, kada se podaci o navedenim troškovima pribave.

#### O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br. 368/20 od 20.05.2020. godine, okrivljenom L.R. je stavljeno na teret da je učinio krivično djelo omogućavanje uživanja opojnih droga iz čl. 301 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Zastupnik optužbe je prije davanja završne riječi, izmijenio činjenični opis dispozitiva optužnog akta na način što je iza riječi "koja supstanca je", dodao riječi "psihotropna i shodno čl. 2 Zakona o sprječavanju zloupotrebe droga i Pravilnika o utvrđivanju spiska droga, psihoaktivnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga, utvrđena kao opojna droga", dok je u završnoj riječi u cjelosti ostao pri tako izmijenjenoj optužbi, navodeći da smatra da je izvedenim dokazima nesumnjivo utvrđeno da je okrivljeni učinio krivično djelo stavljeno mu na teret, zbog čega je predložio sudu da ga ogласi krivim i osudi u skladu sa zakonom.

Okrivljeni L.R. je u odbrani datoj na glavnom pretresu u bitnom ponovio odbranu datu pred Višim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju osumnjičenog od 19.02.2020. godine, navodeći da je D. K. upoznao prije šest godina, kada su obojica boravili u Kakarickoj gori, i to K. radi odvikavanja od zavisnosti od opojne droge heroin, a on kokaina, te da se sa njim od tada pa sve do ljeta 2019. godine, odnosno jula i avgusta te godine, nije gledao, a tada je počeo ponovo da ga srijeće, pojašnjavajući da je on tada još išao u Dom zdravlja na Konik kako bi primio buprenorfinску terapiju i to jednu tabletu od 8 mg i tri tablete od 2 mg,

za šta ima medicinsku dokumentaciju, i to na način što nije bio u obavezi da to koristi kako mu je propisano, već da dozira kako njemu odgovara, pa je, obzirom da se dešavalo da preskoči uzimanje terapije po dva tri dana, kada se nalazio na terenu zbog posla, kod sebe uvijek imao po nekoliko tableta buprenorfina. Pojasnio je da se nekoliko puta u predmetnom periodu, odnosno tačnije 7-8 puta desilo da se sa D. K., i to iz sažaljenja prema njemu jer je isti teški zavisnik od heroina koji se ne liječi, odveze vozilom do Doma zdravlja na Koniku, kako bi uzeo navedenu terapiju, i da se u dva ili tri slučaja desilo da mu je dao, a ne prodao buprenorfine i to po jednu tabletu od 2 mg, a što se desilo kada je K. bio u jako lošem stanju, odnosno kada je krizirao. Naveo je i to da je K. nakon toga u nekoliko navrata, dolazio kod njega kući, kako bi mu dao buprenorfine, ali da mu on tada iste nije davao, ponavljajući da se nikada nije desilo da je on ovom licu prodao buprenorfine, osim što mu je dao buprenorfine od po 2 mg, isključivo da ga časti. Konačno je naveo da od 27. avgusta 2019. godine, prima navedenu terapiju u Kliničkom centru Crne Gore i to isključivo zbog D. K., koji ga je prijavio da ga je napao u noći između 27. i 28.08.2019. godine, oko 01,30 časova, iako on to nije uradio, te da terapiju sada ne može da koristi izvan medicinskog objekta i koristi je na klinici. Okrivljeni je na glavnom pretresu pojasnio da mu je u spornom periodu, zbog liječenja od bolesti zavisnosti, bila propisana terapija Buprenorfina i to jedna tableta od 8mg i tri po 2mg, koji je primao u Domu zdravlja Konik, s tim što nije bio u obavezi da u Domu zdravlja konzumira tu terapiju, već je imao mogućnost da je odnese kući i uzima po svom nahođenju. Naveo je da ne spori da je ove tablete od po 2 mg u dva navrata dao K., jer je isti uživatelj opojnih droga i u ta dva navrata je bio u izuzetno lošem stanju i molio ga je da mu proda te tablete, što je on odbio i rekao mu da mu ih neće prodati već se sažalio i iste mu dao i zamolio ga da mu ne dolazi, s tim što se, zbog proteka vremena, nije mogao sjetiti gdje mu je tačno dao ove tablete, odnosno da li ispred svoje kuće ili Doma zdravlja. Konačno je naveo da nije znao da je taj čin krivično djelo, obzirom da je predmetne tablete dobio kako bi se liječio, pa nije znao da ga neko drogira, na kraju navodeći da mu je žao što se ovo sve dogodilo.

Branilac okrivljenog L.R., advokat M. Z. iz P. je u završnoj riječi istakla da je okrivljeni u odbrani naveo da nije znao da je buprenorfin opojna droga, a da je njegova namjera, kada je K. dao svoju terapiju bila isključivo da pomogne drugome, kao što je pokušavao da pomogne sebi. Istakla je da sledstveno navedenom, po mišljenju odbrane, nije dokazano da je okrivljeni znao da je u pitanju droga, zbog čega predlaže sudu da okrivljenog oslobodi od optužbe, a da, ukoliko nađe da istog treba oglasiti krivim, cijeni sve olakšavajuće okolnosti na njegovoj strani.

Okrivljeni L.R. je u završnoj riječi prihvatio završnu riječ svog branioca, te istakao da se kaje i da mu je žao što je imao dodira sa svjedokom K., te obećao da se više ništa slično neće ponoviti.

Sud je u dokaznom postupku na glavnom pretresu saslušao svjedoka D. K., zatim pročitao medicinsku dokumentaciju na ime okrivljenog, izdatu od strane Doma zdravlja Podgorica broj 05/14-1735/1 od 25.02.2020. godine i od 03.03.2020. godine, te pročitao uvjerenje iz kaznene evidencije na ime okrivljenog L.R., izdato od strane Osnovnog suda u Podgorici, pod brojem KE 1147/20 od 11.06.2020. godine i izvršio uvid u službenu evidenciju ovog suda "Pris".

Svjedok D. K. je u iskazu datom na glavnom pretresu u bitnom ponovio iskaz dat pred Višim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnicima o saslušanju svjedoka od 30.10.2019. godine i od 20.02.2020. godine,

navodeći da se sa okrivljenim upoznao prije 3-4 godine, na liječenju u Kakarickoj gori, te da se sa istim, od kada su napustili liječenje, nije gledao sve do 2019. godine, kada je počeo da se srijeće sa okrivljenim i druži, kao i da kupuje od istog buprenorfin koji je ovaj koristio kao terapiju liječenja od bolesti zavisnosti, što je činio svakodnevno i kupovao je skoro cijelu njegovu terapiju, na način što bi ili otišli zajedno po terapiju vozilom okrivljenog, što se češće dešavalo i to svakog dana u periodu između 10,00 časova i 10,45 časova, ili bi se našli nakon što bi okrivljeni preuzeo terapiju i isti bi mu tada prodao cijelu svoju terapiju i to jednu tabletu buprenorfina od 8mg i dvije tablete buprenorfina od po 2 mg, za iznos od 10,00 eura. Istakao je da je želio da se na ovaj način liječi od bolesti zavisnosti i da je ovo sve trajalo cijeli jul i avgust 2019. godine, odnosno dok nije prebijen u avgustu 2019. godine, kada su mu, pošto on nije znao od koga je prebijen, drugi ljudi rekli da ga je prebio okrivljeni, nakon čega je sa istim i izgubio kontakt i od njega više nije kupovao buprenorfine. Naveo je da ga okrivljeni nikad nije častio buprenorfine, već je istom svakodnevno za iste davao novac u iznosu od 10,00 eura, zbog čega misli da se okrivljeni nije liječio buprenorfinom, jer je cijelu terapiju njemu prodavao, te pojasnio da smatra da su se on i okrivljeni lijepo družili, obzirom da je okrivljeni, kada je išao kod istog kući, od njega tražio da mu pridrži ruku kako bi se uboo iglom-heroinom, što je on doživljavao kao odnos povjerenja. Svjedok je na glavnom pretresu ponovio da mu okrivljeni nije dao na uživanje ove tablete Buprenorfina od 8 mg i 2 mg, već da mu ih je prodavao i da mu je čak i dužan ostao, te ponovio da je on nekada išao sa okrivljenim do Doma zdravlja da mu da tablete, a nekad do njegove kuće i da je to trajao sve dok ga okrivljeni nije prebio 28.08.2019. godine, a zbog čega se vodi postupak pred ovim sudom, a takođe je naveo i to da je terapija koju je okrivljeni uzimao iz Doma zdravlja ukupno bila oko 14 mg, što mu je isti prodavao za nekih 20-25 eura. Konačno je istakao da je on i sada zavisnik i da koristi terapiju Buprenorfina, Ksalola i drugih tableta, da je ranije navodio drugu cijenu tableta, a da sada pojašnjava da je okrivljenom davao novca koliko je imao, odnosno nekad 10,00 eura, nekad 12,00 eura, a naknadno mu je donosio do 20,00 eura, te da misli da je sve istina što je rekao.

Iz dokumentacije Doma zdravlja Podgorica broj 05/14-1735/1 od 25.02.2020. godine i od 03.03.2020. godine, proizilazi da je okrivljeni primao različitu dozu terapije Buprenorfina, odnosno da je od 01.07 do 13.07.2019. godine primao dozu od 10 mg, koja se sastojala od jedne tablete buprenorfina od 8 mg i jedne tablete od 2 mg, zatim od 13.07.2019. godine do 27.07.2019. godine dozu od 12 mg, odnosno jednu tabletu od 8 mg i dvije od po 2 mg, da bi nakon 27.07.2019. godine, primao dozu od 14 mg, odnosno jednu tabletu od 8 mg i tri od po 2 mg. Nadalje, iz obavještenja Doma zdravlja proizilazi i da je okrivljeni prvi put na supstitucionu terapiju primljen 01.07.2019. godine, a da je od tada do kraja avgusta izostao sa terapije 6 dana, a da je u periodu od 16 do 19.08.2019. godine, terapiju primao u Bijelom Polju, te da se dešavalo da zbog brojnosti pacijenata nijesu uspjeli pratiti na koji način su isti uzimali terapiju, odnosno do kraja da iskontrolišu konzumaciju terapije.

U uvjerenju iz kaznene evidencije na ime okrivljenog L.R., izdatog od strane Osnovnog suda u Podgorici, pod brojem KE 1147/20 od 11.06.2020. godine, konstatovano je da isti nije osuđivan, dok je sud uvidom u službenu evidenciju ovog suda "Pris", utvrđeno da je isti osuđivan presudom Osnovnog suda u Podgorici K.br. 333/19 od 27.01.2020. godine, koja je postala pravosnažna dana 05.06.2020. godine, zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, izrečena uslovna osuda 6 (šest) mjeseci zatvora, uslovno na 2 (dvije) godine.

Ocjenom navoda optužbe, odbrane okrivljenog, te svih izvedenih dokaza, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi, sud je na nesumnjiv način utvrdio da je okrivljeni L.R. učinio krivično djelo stavljeno mu na

teret, na način, mjesto i u vrijeme, kako je to bliže predstavljeno izrekom ove presude.

Naime, sud je u postupku na nesumnjiv način utvrdio da je okrivljeni L.R. u julu i avgustu 2019. godine, u Podgorici, nakon što je u Domu zdravlja Konik dobio terapiju Buprenorfina, D. K. dao opojnu drogu da je uživa, na način što mu je, iz dva navrata, radi uživanja dao po jednu tabletu od 2 mg Buprenorfina, koja supstanca je psihotropna i shodno čl. 2 Zakona o sprječavanju zloupotrebe droga (Službeni list Crne Gore, broj 35/13) i Pravilnika o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga (Službeni list Crne Gore, broj 41/2018 i 57/2018), utvrđena kao opojna droga.

Naprijed navedeno činjenično stanje Sud je utvrdio iz dokaza izvedenih tokom postupka, i to najprije iz odbrane okrivljenog, u dijelu u kome isti nije sporio da je sa D. K., kojeg je prethodno upoznao prilikom boravka u ustanovi namijenjenoj za liječenje zavisnika od opojnih droga, tokom jula i avgusta 2019. godine, u više navrata išao do Doma zdravlja na Koniku gdje je tada primao terapiju buprenorfina, koju kako je i sam pojasnio nije morao konzumirati na licu mjesta u Dom zdravlja, već je imao mogućnost da je odnese kući i da je uzima po sopstvenom nahođenju, te da je, obzirom da je primao jednu tabletu od 8 mg i dvije od po 2 mg buprenorfina, u dva navrata zaista svjedoku K. dao po jednu tabletu od 2 mg, jer je isti uživatelj opojnih droga, a da sa istim, od kraja avgusta, kada ga je ovaj prijavio za fizički napad, za koji on nije kriv, a za koji se aktuelno vodi postupak pred ovim sudom, nije u kontaktu, niti u dobrim odnosima. Odbrana okrivljenog u navedenom dijelu, potvrđena je dijelom iskaza svjedoka K., koji je potvrdio da je u toku jula i avgusta mjeseca 2019. godine, sa okrivljenim ili išao u Dom zdravlja na Konik, gdje se isti liječio buprenorfinom, ili se nalazio nakon što bi ovaj preuzeo terapiju, koju je od njega uzimao, sve dok se nije desio fizički napad na njega, a za koji ima saznanja da je odgovoran ovdje okrivljeni. Međutim iskaz svjedoka K., koji je tvrdio da mu je okrivljeni svakodnevno u toku jula i avgusta 2019. godine ne davao, već prodavao cijelu terapiju buprenorfina koju je primao - 12 mg, za iznos od 10,00 eura, je opovrguta medicinskom dokumentacijom na ime okrivljenog L.R. izdatom od strane Doma zdravlja Podgorica broj 05/14-1735/1 od 25.02.2020. godine i od 03.03.2020. godine, iz koje proizilazi da je okrivljeni u označenom periodu primao različitu dozu terapije Buprenorfina, odnosno da je od 01.07 do 13.07.2019. godine primao dozu od 10 mg, koja se sastojala od jedne tablete buprenorfina od 8 mg i jedne tablete od 2 mg, zatim od 13.07.2019. godine do 27.07.2019. godine dozu od 12 mg, odnosno jednu tabletu od 8 mg i dvije od po 2 mg, da bi nakon 27.07.2019. godine, primao dozu od 14 mg, odnosno jednu tabletu od 8 mg i tri od po 2 mg, dok iz obavještenja Doma zdravlja proizilazi i da je okrivljeni prvi put na supstitucionu terapiju primljen 01.07.2019. godine, a da je od tada do kraja avgusta izostao sa terapije 6 dana, dok je u periodu od 16 do 19.08.2019. godine, terapiju primao u Bijelom Polju, što, kada se dovede u vezu sa iskazom svjedoka Kaluđerovića, ukazuje da mu okrivljeni apsolutno nije mogao prodavati svaki dan navedenu terapiju i to cjelokupnu terapiju obzirom da se iz ove medicinske dokumentacije vidi da je isti terapiju uglavnom primao, i to u različitim dozama, a kako je to već navedeno, dok ju je u periodu od 16 do 19.07.2019. godine primao u Bijelom Polju, i da je nekoliko dana i izostajao sa iste, s tim što zaista iz obavještenja Doma zdravlja proizilazi da oni zbog brojnosti pacijenata u tom periodu nijesu bili u mogućnosti ispratiti da li je neko od pacijenata iznio navedenu terapiju, a što dalje ukazuje da je netačan iskaz Kaluđerovića u dijelu da je isti od okrivljenog kupovao buprenorfin i to svakog dana do 28.08.2019. godine kada je okrivljeni navodno fizički nasrnuo na njega (a što je predmet drugog postupka), od kada sa istim očigledno nije u dobrim odnosima, pa je predstavljajući događaj na navedeni način, očigledno istom pokušao otežati položaj u ovom postupku, a posebno imajući u vidu da je prvo rekao da je tablete kupovao za iznos od 10,00 eura, potom za 8,00 eura, a na kraju od 20,00 eura do 25,00 eura, sa napomenom da "misli da je istina sve što je rekao".

Analizirajući nadalje odbranu okrivljenog u preostalom dijelu, sud istu nije prihvatio u dijelu u kome je tvrdio da nije znao da se buprenorfin kao psihotropna supstanca smatra opojnom drogom, obzirom da je isti i sam naveo da je to bila njegova supstituciona (zamjenska) terapija prilikom liječenja od bolesti zavisnosti, od koje se prethodno liječio i u Kakarickoj gori, te da mu je imajući to u vidu, itekako moralo biti poznato da je i buprenorfin (psihotropna supstanca) - opojna droga, zbog čega se ista kao terapija i daje u ambulantnim uslovima, a i sam je tvrdio da je svjedoku K. i dao navedene tablete, jer je isti bio u krizi, zbog čega nema sumnje da je znao da je u pitanju psihotropna supstanca koja je utvrđena kao opojna droga, a u kom dijelu sud nije prihvatio ni navode branioca okrivljenog.

Cijeneći utvrđeno činjenično stanje izvedenim dokazima, sud je izmijenio činjenični opis dispozitiva optužnog akta, na način što je dodao da je Zakon o sprječavanju zloupotrebe droga objavljen u Službenom listu Crne Gore, pod brojem 35/13, dok je tačan naziv Pravilnika, Pravilnik o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih, (a ne psihoaktivnih, kako je to navedeno u optužnom aktu) supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga, a čime nije povrijeđen objektivni identitet optužbe i presude, niti prekoračena optužba.

Krivično djelo omogućavanje uživanja opojnih droga iz čl. 301 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore vrši onaj ko navodi drugog na uživanje opojne droge ili mu daje da opojnu drogu uživa on ili drugo lice, ili stavi na raspolaganje prostorije radi uživanja opojne droge ili na drugi način omogućava drugom da uživa opojnu drogu. Članom 2 Zakona o sprječavanju zloupotrebe droga Crne Gore (Službeni list Crne Gore, broj 35/13) je propisano da je droga svako bilje ili supstanca prirodnog ili sintetičkog porijekla, kao i psihotropne supstance koje mogu da izazovu promjenu ili poremećaj fizičkog i mentalnog zdravlja čovjeka, a koje su obuhvaćene Spiskom droga, psihotropnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga, a buprenorfin se nalazi na spisku psihotropnih sustanci, utvrđenih Pravilnikom o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga (Službeni list Crne Gore, broj 41/2018 i 57/2018).

Rezimiranjem utvrđenog činjeničnog stanja bliže opisanog u izreci ove presude, po mišljenju suda u radnjama okrivljenog, a kako je to prethodno detaljno objašnjeno, ostvarila su se sva bitna obilježja predmetnog krivičnog djela u odnosu na koje je okrivljeni postupao sa direktnim umišljajem kao oblikom krivice jer je bio svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje, znajući da je isto zabranjeno, odnosno bio je svjestan da D.K. omogućava da konzumira opojnu drogu i to dvije tablete buprenorfina od po 2 mg, što je i htio, čime su se u njegovim radnjama pored objektivnih, stekli i svi subjektivni elementi bića navedenog krivičnog djela.

Odlučujući o vrsti i visini krivične sankcije, sud je najprije, u smislu čl. 42 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, cijenio sve okolnosti koje utiču na izbor i visinu iste (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), u okviru zakonom propisanog minimuma i maksimuma za predmetno krivično djelo, pa je na strani okrivljenog L.R. od olakšavajućih okolnosti cijenio njegove porodične prilike, odnosno da je isti oženjen i otac jednog maloljetnog djeteta, zatim njegove imovne prilike, odnosno da je isti lošeg imovnog stanja, te konačno držanje nakon učinjenog krivičnog djela, odnosno izraženo kajanje, dok je od otežavajućih okolnosti cijenio njegov raniji život, odnosno da je isti osuđivan, što je sud utvrdio iz citiranog uvjerenja iz kaznene evidencije na njegovo ime, ali ne za istovrsno krivično djelo, pa je sud cijeneći naprijed navedeno, istom u smislu čl. 53 i

54 Krivičnog zakonika Crne Gore izrekao uslovnu osudu, na način što mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti, ako okrivljeni u roku od 2 (dvije) godine po pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo, nalazeći da će se uslovnom osudom kao mjerom upozorenja u dovoljnoj mjeri uticati na okrivljenog da ubuduće ne čini krivična djela, čime će se u svemu ostvariti svrha uslovne osude iz čl. 52 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, a u okviru opšte svrhe propisivanja i izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4 st. 2 istog zakonika. Ako dođe do opoziva uslovne osude, okrivljenom se, shodno čl. 51 Krivičnog zakonika Crne Gore, u utvrđenu kaznu zatvora ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru od 22.04.2021. godine do 11.05.2021. godine.

Kako je okrivljeni oglašen krivim, to je isti obavezan da, shodno čl. 226 i 229 Zakonika o krivičnom postupku, u korist budžeta Crne Gore, na žiro račun broj 832-21-37 plati na ime troškova krivičnog postupka-sudskog paušala iznos od 30,00 eura, koji je odmjerjen shodno dužini trajanja postupka, njegovoj složenosti i imovnim prilikama okrivljenog, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja, kao i troškove postavljenog branioca po službenoj dužnosti, advokata M. Z. iz Podgorice, o kojima će sud odlučiti posebnim rješenjem, shodno čl. 227 st. 2 Zakonika o krivičnom postupku, kada se podaci o navedenim troškovima pribave.

Shodno navedenom, a na osnovu čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci presude.

- OSNOVNI SUD U PODGORICI
- Dana 11.05.2021. godine

- S U D I J A
- Nenad Vujanović s.r.

- PRAVNA POUKA:
- Protiv ove presude dozvoljena je žalba,
- preko ovog suda Višem sudu u Podgorici,
- u roku od 8 dana od dana prijema pisanog opravka iste.

- ZTO: Nataša Paunović

- Dn-a: Po primjerak presude dostaviti:
- -ODT-u Podgorica
- -okrivljenom
- -braniocu okrivljenog
- -u spise
- Postupljeno dana: \_\_\_\_\_ 2021. godine
- Namještenik suda: Nataša Paunović







