

K. br.6/14

U IME CRNE GORE

Viši sud u Bijelom Polju, u vijeću sastavljenom od sudija Jokana Varagića, kao predsjednika vijeća, Gorice Đalović i Vidomira Boškovića, kao članova vijeća, uz učešće namještenika suda Sanele Dizdarević, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženih Gj. A. i Gj. R. iz A, po optužnici Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju Kt.br. 57/13 od 21.01.2014. godine, zbog krivičnog djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika CG, nakon održanog usmenog i javnog pretresa, dana 10.03.2014. godine, u prisustvu zamjenika iz Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju Višnje Medojević, optuženih Gj. A. i njegovog branioca, advokata R. M, Gj.R. i njenog branioca, advokata M.S, donio je i istog dana javno objavio

P R E S U D U

1.Optuženi GJ. A, od oca P, i majke D, rođene J, rođengodine u B, P, Republika A, broj putne isprave sa prebivalištem u D, R. A, L... , državljanin R. A, navodno neosudjivan, oženjen, otac troje djece, taksi vozač, lošeg imovnog stanja, nalazi se u pritvoru od 29.12.2013.godine pa na dalje,

K R I V J E

Što je:

Noću 28/29.12.2013.godine, iz pravca Republike K, preko graničnog prelaza "K" u C G, u svom putničkom motornom vozilu marke "M" Tip "V", reg. oznaka, neovlašćeno radi prodaje unio i prenosio u neto masi 18.030 grama opojne droge-marihuane, supstance koja je Pravilnikom o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih stupstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga (Sl.List. CG br.56/2012) proglašena za opojnu drogu, zapakovanu u 50 ručno pravljenih pakovanja oblika kvadra od plastičnih kesa i folija, koju su dana 29.12.2013.godine oko 07,30 h, na graničnom prelazu "D. B.", Opština H. N, ovlašćena službena lica Uprave policije-Grupe za suzbijanje droga-H. N, K. i T, prilikom pretresa vozila pronašli sakrivenu u spoljašnjem donjem dijelu vozila, ispod zaštitne plastike i oduzeli,

čime je izvršio krivično djelo neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika,

za koje ga sud primjenom tog zakonskog propisa, čl. 15,32,36,42, 51 istog zakonika, te čl. 226 i 229 Zakonika o krivičnom postupku (ZKP)

O S U D J U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 3 /tri/ godine u koju mu se ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru u periodu od 29.12.2013.godine pa nadalje.

Optuženi se obavezuje da plati na ime paušala iznos od 50,00 €, i troškova krivičnog postupka iznos od 724,00 € / u korist budžeta Crne Gore u roku od 15 /petnaeset/ dana od dana pravnosnažnosti, dok će o neopredijeljenim troškovima, sud naknadno odlučiti.

Opojna droga marihuana neto mase od 18.030 grama privremeno oduzeta od Gj. A, trajno se oduzima i određuje da se po pravnosnažnosti ove presude ima uništiti, na osnovu čl. 66 i 75, a u vezi čl. 300 st. 7 KZ,

a izriče se i mjera oduzimanja putničkog motornog vozila marke M. "tip V.", reg. oznaka ..., kao predmet izvršenja krivičnog djela.

Naprotiv,

Optužena G.J. R, od oca M i majke M, rođene B, rođenagodine u L, R. A, broj putne isprave sa prebivalištem u D, R. A, L. ..., državljanka A, nalazila se u pritvoru od 29.12.2013. do 10.03.2014. godine.

Na osnovu čl. 373 tač. 2 Zakonika o krivičnom postupku,

OSLOBADJA SE OD OPTUŽBE

Kojom je predstavljeno da je:

Noću 28/29.12.2013.godine, iz pravca R. K, preko graničnog prelaza "K." u C. G, u putničkom motornom vozilu marke "M" Tip "V", reg. oznaka ..., kojim je upravljao okrivljeni Gj. A, neovlašćeno radi prodaje unili i prenijeli u neto masi 18.030 grama opojne droge-marihuane, supstancu koja je Pravilnikom o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih stupstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga (Sl.List. CG br.56/2012) proglašena za opojnu drogu, zapakovanu u 50 ručno pravljenih pakovanja oblika kvadra od plastičnih kesa i folija, koju su dana 29.12.2013.godine oko 07,30 h, na graničnom prelazu "D.B", Opština H. N, ovlašćena službena lica Uprave policije-Grupe za suzbijanje droga-H. N, K. i T, prilikom pretresa vozila pronašli sakrivenu u spoljašnjem donjem dijelu vozila, ispod zaštitne plastike i oduzeli,

čime bi izvršila krivično djelo neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl. 300 st.2 u vezi st. 1 KZ CG,

-jer nije dokazano da je izvršila krivično djelo za koje je optužena.

Troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava shodno odredbi čl. 230 ZKP.

• O b r a z o l o ž e n j e

Optužnicom Višeg državnog tužilaštva u Bijelom Polju Kt.br.57/13 od 21.01.2014.godine, okrivljenima Gj. A. i Gj. R, stavljeno je na teret izvršenje krivičnog djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl. 300 st. 2 u vezi st. 1 KZ-a CG.

Glavni pretres je održan i zaključen u prisustvu zamjenika u VDT-u u Bijelom Polju, Višnje Medojević, optuženih Gj.A. i njegovog branioca, advokata R. M, Gj. R. i njenog branioca, advokata M. S.

U završnoj riječi zamjenik u Višem državnom tužilaštvu u Bijelom Polju istakao je da je izvedenim dokazima na glavnom pretresu utvrđeno da su optuženi Gj.A. i Gj. R. izvršili krivično djelo stavljeno im na teret. U konačnom je predložio da se optuženi oglasi krivim i osude na kaznu po zakonu zatvora i istovremeno je predložila da se izrekne mjere bezbjednosti oduzimanja droge i vozila.

Optuženi GJ.A. u svojoj odbrani pred VDT je izjavio, da je vozilo marke m.tip "V.", kupio prije nedelju dana i isto je registrovao u D.-D. prije 3 dana na registarske oznake Prve noći oko 21 čas, pomenutim vozilom je krenuo iz P. prema P, a iz P.za C. G. Sa njim u vozilu bila je njegova drugarica R. Gj. Preko C. G. za I. je krenuo kako bi njemu nepozatom čovjeku iz D. za 500 € donio tehničku robu, a ne zna koju. R. drži butik u D. i krenula je sa njim kako bi kupila robu za butik. U C. G. su ušli preko jednog grničnog prelaza, a ne zna kako se zove i da ga je tom prilikom kontrolisala policija, a nakon toga nastavili put bez ikakvih problema. Ujutro oko 8,30 časova, stigli su na granični prelaz "D. B." i prilikom kontrole od strane granične policije i carinika u njegovom vozilu su pronadjena neka pakovanja, za koje on ne zna šta je u njima, a policija mu je rekla da je u pitanju droga-marihuana. Pomenuta pakovanja nalazila su se u spoljašnjem dijelu vozila ispod zaštitne plastike, a ne zna koliko ih je bilo, a policija mu je rekla da je bilo 20 ili 50 ne zna tačno. Nije mu poznato šta se nalazilo u pomenutim pakovanjima jer ih on tu nije stavio, a najverovatnije da su to pakovanja onog čovjeka koji mu je dao 500,00 €, kako bi mu donio tehničku robu iz I. Pojasnio je da je to lice prije nego što je krenuo na put za I. tražilo od njega vozilo, kako bi završio nekakav posao, pa mu je on dao vozilo koje je kod pomenutog lica bilo oko dva sata. Ovo lice, prije nego što mu je uzelo vozilo dalo mu je 500 €. Drugarica koja se sa njim nalazila u vozilu nije znala da se ti paketići nalaze u vozilu, a istu je uzeo iz butika i krenuli su na put. R. se nikom nije javila kada je pošla, a butik je zaključala. Napomenuo je da nikad nije dolazio u kontakt sa bilo kojom drogom i ne zna kako izgleda nijedna vrsta droge, pa ni marihuana.

Na glavnom pretresu mijenja odbranu koju je dao pred VDT-om i istakao je, da je dva dana nakon što je kupio vozilo prišlo mu je jedno lice i isto je ponudio da li mu treba taxi prevoz, a ovo lice mu je odgovorilo da mu treba taksi, ali bi želio i da porazgovara sa njim. Ovo lice mu je predložilo da sjednu da popiju kafu, pa ga je pitao ko je, ali mu nije htio da se predstavi, a ovo lice ga je pitalo gdje živi, čime se bavi, ima li porodicu i tome slično. To lice ga je pitalo da li bi htio svojim vozilom poći do I. i da li bi pristao da poveze 2 kilograma marihuane i da će mu za to dati odmah 500 €, a 500 € će mu dati lice kome je trebalo da preda marihuanu u gradu P. Obzirom da je imao dug za auto pristao je da to uradi, pa mu je ovo lice dalo 500 €, a nakon toga mu uzelo auto da bi smjestio tu drogu i da se neće dugo zadržati. Poslije oko dva sata dovezeno mu je auto, ali to auto je dovezlo drugo lice i to lice mu je reklo da će biti lišen života, kao i njegova porodica ukoliko kaže za tu drogu. To lice mu je reklo da kad stigne u P. kod prve benzinske pumpe, da će ga čekati lice kome treba da preda drogu. To lice mu je reklo da krene sutra dan oko 20 časova iz grada D. Napomenuo je da Gj. R. upoznao prije 5-6 mjeseci i bili su u ljubavnoj vezi. Sutra dan oko 18 časova, otišao je u butik gdje radi G. R. i istoj je rekao da mu se pružila prilika da ode u I. i da li bi ona htjela da mu pravi društvo. R.mu je tada rekla da ne smije da se zadržava duže od 2 do 3 dana, zbog porodičnih obaveza, a pošto je on rekao da će to trajati 2 do 3 dana, ona je prihvatila da ide sa njim. Inače R. radi u jednom butiku i privatno stanuje u D, dok njeni roditelji žive u gradu Lj, koji se nalazi na udaljenosti oko 40 km od D, a njena petogodišnja ćerka živi kod njenih roditelja. R. mu je tada rekla da neće kazati roditeljima da ide sa njim. Lice koje ga je angažovalo reklo mu je da ide preko K. i da predje u C. G. na prelaz K, pa je zajedno sa R. prešao granični prelaz K, gdje su bili kontrolisani ali su prošli prelaz bez ikakvih problema. Zna da je tada bila noć, a da su na graničnom prelazu "D. B." došli izjutra, gdje su kontrolisani od strane policije i carinara i da su rekli da treba da izvrše pretres vozila. Dok su vršili pretres, on je bio čitavo vrijeme tu prisutan, dok je R. ušla u prostorije policije. Tada je

vidio da je droga bila smještena ispod auta i vidio je da je to veća količina droge i tada je shvatio da nije ona količina kako mu je tada ovo lice reklo, nakon toga je lišen slobode. Nakon što je ovo vozilo pretreseno R. je saznala da se u vozilu nalazila droga, a da je ista znala da je droga u autu, ona ne bi pošla sa njim, a i njega bi sigurno spriječila da tu drogu ne vozi u I. Napomenuo je da privatno stanuje sa svojom suprugom i troje maloljetne djece od kojih je jedno bolesno i to od daunovog sindroma, a inače supruga mu ne radi. Osim duga koji je imao za auto imao je i dug od 4.000 €, nakon što je upozoren u pogledu razlika isti je izjavio da je tačno ono kako je iznio na glavnom pretresu, a kada je davao izjavu pred tužiocem bojao se da kaže da ga je angažovalo jedno lice da prenese drogu u I. preko C. G, a u pogledu izjave da je sa njim krenula R. da kupi robu za butik, optuženi je pojasnio da joj je tom prilikom rekao da će prilikom povratka iz I. biti u mogućnosti da nabavi neku robu za butik.

U završnoj riječi branilac optuženog, advokat R. M. je istakao, da je njegov branjenik priznao izvršenje krivičnog djela, a na to se odlučio, zbog teške finansijske situacije, kao i porodičnih prilika, jer ima bolesno dijete i da sud prilikom izricanja kazne ima u vidu olakšavajuće okolnosti kod optuženog i da prema optuženom ublaži kaznu ispod zakonskog propisanog minimuma.

Optuženi Gj. A. prihvatio je završnu riječ svog branioca u cjelosti.

Optužena GJ. R. u svojoj odbrani pred VDT je izjavila, da Djo. A.poznaje iz D. i da je sa istim u emotivnoj vezi, bez obzira što je on oženjen čovjek. Dana 28.12.2013.godine, u popodnevnim časovima A. joj je predložio da sa njim krene u I. da mu pravi društvo, a on joj je rekao da ima obaveze da preuzme neku robu u I. za nekog čovjeka. Odlučila se da krene sa njim i nije se javili porodici. Nije imala namjeru da kupuje u I.bilo šta, a sa A. je krenula da bi mu pravila društvo. Nije znala šta se nalazilo u vozilu kojim je upravljao A. Na graničnom prelazu "K" su kontrolisani od strane policije ali su nastavili put bez ikakvih problema. U jutranjim časovima stigli su na granični prelaz "D. B." i prilikom kontrole vozila policija je pronašla u spoljašnjem dijelu vozila ispod zaštitne plastike 50 paketa droge-marihuane, kako im je saopštila policija. Istakla je da nema nikakve veze sa predmetnom drogom, a da se ista nalazila u predmetnom vozilu saznala je tek na graničnom prelazu "D. B". Nije uživatelj opojnih droga niti zna kako izgleda marihuana.

Na glavnom pretresu je izjavila , da ne priznaje krivicu, niti je izvršila krivično djelo, a ponovila je odbranu koju je dala pred VDT-om, stim što je pojasnila da je dana 28.12.2013.godine, kod nje u butik došao Gj. A.i rekao joj da treba da ide u I. u grad P, jer mu se ukaza šansa, pa joj je predložio da ide sa njim da mu pravi društvo. Nakon što je rekao da će se kratko zadržati i da će se u A. vratiti prije nove godine pristala je. Iz D.su krenuli 28.12.2013.godine, negdje oko 19,30 časova, išli su preko K. i ušli u C. G. na prelazu "K.". Negdje u jutarnjim časovima stigli su na granični prelaz u H.N, tu su im kontrolisali dokumenta, a pošto je bila loše obučena bilo joj je hladno, pa se nije dobro osjećala. Dok se nalazila u policijskoj kućici, čula je da je policija pominjala drogu, a kada je vidjela A.da na rukama ima lisice svatila je da je u kolima bila droga, pa je počela da plače, jer joj ništa nije bilo poznato da se u kolima nalazila droga.

U završnoj riječi branilac optužene G. R. je predložio da sud optuženu oslobodi od optužbe, jer nije dokazano da je ista izvršila krivično djelo koje joj je stavljeno na teret, da optužena nije znala da se vozilu nalazila predmetna droga, što je potvrdio i prvooptuženi Gj. A.

Optužena Gj. R. je prihvatila završnu riječ svog branioca u cjelosti.

Radi utvrdjivanja odlučnih činjenica sud je u dokaznom postupku izveo dokaze: pročitao zapisnik UP Grupe za suzbijanje droga H. N, K. i T, o stanju vozila prilikom oduzimanja, od Gj A, br.240/13-9/336 od 29.12.2013.godine, potvrda UP-Ekspoziture granične policije S. GP D. B. i o privremeno oduzetim predmetima br.61/13 od 29.12.2013.godine, na ime Gjoni Antona, potvrda UP-Grupe za suzbijanje droga Herceg Novio, Kotor i Tivat o privremeno oduzetim predmetima br.240/13-39/327 od 29.12.2013.godine, na ime Gj. A, potvrda UP-Grupe za suzbijanje droga Herceg Novi, Kotor i Tivat, o privremeno oduzetim predmetima br.240/13-39/328 od 29.12.2013.godine, na ime Gj. A, potvrda UP-Grupe za suzbijanje droga Herceg Novi, Kotor i Tivat, o privremeno oduzetim predmetima br.240/13-39/329 od 29.12.2013.godine na ime Gj. A, potvrda UP-Grupe za suzbijanje droga Herceg Novi, Kotor i Tivat, o privremeno oduzetim predmetima br.240/13-39/330 od 29.12.2013.godine na ime Gj. R, potvrda UP-Grupe za suzbijanje droga Herceg Novi, Kotor i Tivat, o privremeno oduzetim predmetima br.240/13-39/328 od 29.12.2013.godine, na ime Gj.R, službena zabilješka Uprave carina PJ Carinarnica Kotor CI Debeli Brijeg br.D-11/07 br.D-2429/1 od 29.12.2013.godine, službena zabilješka UP odjeljenje granične policije Herceg Novi, Stanica granične policije Sutorina GP Debeli Brijeg br.55-280/13/1-3788 od 29.12.2013.godine, službena zabilješka UP Grupe za suzbijanje droga Herceg Novi, Kotor i Tivat br.240/13-39/334 od 29.12.2013.godine, službena zabilješka UP Grupe za suzbijanje droga Herceg Novi, Kotor i Tivat br.240/13-39/335 od 29.12.2013.godine, službena zabilješka UP Grupe za suzbijanje droga Herceg Novi, Kotor i Tivat br.240/13-39/337 od 29.12.2013.godine, zapisnik UP Ispostave granične policije Herceg Novi br.280/13-1-3788/3 od 29.12.2013.godine, o pretresanju prevoznog sredstva putnika, prtljaga i drugih pokretnih stvari, izvještaj Forenzičkog centra iz Danilovgrada o hemijskom vještačenju br.3889/13 od 31.12.2013.godine, sa nalazom i mišljenjem vještaka Stanke Popović dipl.ing, izvršen je uvid u fotodokumentaciju UP CB Herceg Novi br.527/13 od 29.12.2013.godine, uvid u fotodokumentaciju Forenzičkog centra iz Danilovgrada br.3889/13 od 31.12.2013.godine, izvršen je uvid u medicinsku dokumentaciju na ime djeteta Gj. A, E. i uvid u tri uvjerenja o državljanstvu (personalni izvod), na ime troje malodobne djece optuženog Gjoni A, pa je cijeneći iste pojedinačno i u kontekstu dovodeći ih u vezu sa odbranom optuženih utvrdio činjenično stanje kao u izreci presude stajući na stanovište da je optuženi Gj. A. kriv za izvršeno krivično djelo stavljeno na teret optužnicom, dok nije dokazano da je optužena Gj. R. izvršila krivično djelo za koje se tereti.

U ovoj krivično pravnoj stvari nijesu sporne činjenice da je optuženi Gj.A. vlasnik vozila "M." Tip "V.", reg. oznaka, sa kojim je zajedno sa Gje. R.dana 29.12.2013.godine iz D. preko K. na graničnom prelazu "K." ušao u C.G. i da je dolaskom na granični prelaz "D. B." u H, nakon kontrole i pretresa vozila pronadjeno 50 ručno pravljenih pakovanja oblika kvadrata od plastičnih kesa i folija u koje se nalazila opojna droga-marihuana, sakrivena u spoljašnjem donjem dijelu vozila ispod zaštitne plastike i tom prilikom od strane ovlašćenih službenih lica UP –grupa sa suzbijanje droga Herceg Novi, Kotor i Tivat, oduzeta.

Sporne činjenice su pripadnost ove droge i neovlašćeno unošenje i prenošenje opojne droge-marihuane u odnosu na optuženu Gjera Rominu, dok iz odbrane optuženog Gj. A. i izvedenih dokaza, proizilazi da je optuženi Gj. A. postupao na način kako je to opisano u izreci presude, čime se u njegovim radnjama stižu elementi bića krivičnog djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl. 300 st. 2 u vezi st.1 KZ CG.

Odbrana optuženog Gj. A. data na glavnom pretresu ocijenjena je kao priznanje izvršenja krivičnog djela, stim što optuženi je u svojoj odbrani tvrdio da se u vozilu nalazilo 2 kilograma opojne droge-marihuane, a da navodno nije znao da se u vozilu nalazilo 18.030 grama opojne droge-marihuane, sve do momenta kada je izvršen pretres vozila od strane policije na graničnom prelazu "D. B.", a da je navodno prihvatio da za nepoznato lice preveze tu robu do grada P. u I, a da je za tu uslugu unaprijed dobio 500 €, a da će naknadno kada dodje u P. biti mu isplaćeno još 500 €, od lica koje će od njega preuzeti drogu. Irelevantno je to da li je ovaj optuženi ovom prilikom nabavio drogu ili je pristao da za njemu nepoznato lice za iznos od 1.000 €, preveze njegovim vozilom 2 kilograma droge-marihuane kako je optuženi tvrdio, jer je njemu na teret stavljeno izvršenje radnje neovlašćenog unošenja i prenošenja droge-marihuane u količini od 18.030 grama. Optuženi je, kako je tvrdio u svojoj odbrani, u noći 28/29.12.2013.godine, ušao u Crnu Goru preko graničnog prelaza "K." putničkim motornim vozilom marke m. "tip V.", reg. oznaka i istim vozilom je on upravljao, dok je na mjestu suvozača sa njim bila optužena Gj. R. Nakon ulaska u Crnu Goru, optuženi je nastavio put kroz Crnu Goru i na graničnom prelazu "D. B." u H. N. predmetna droga u količini od 18.030 grama pretresom vozila izvršenog od strane ovlašćenih službenika policije pronađena u vozilu, kako je to potvrdio optuženi, a istovremeno je to potvrđeno i pisanim dokazima sačinjenim povodom preduzete radnje pretresa, koja radnja dokazivanja je sprovedena uz poštovanje zakonske procedure.

Iz službenih zabilježki Uprave carina PJ Carinarnica Kotor CI Debeli Brijeg br.D-11/07 br.D-2429/1 od 29.12.2013.godine, službena zbilješka UP odjeljenje granične policije Herceg Novi, Stanica granične policije Sutorina GP Debeli Brijeg br.55-280/13/1-3788 od 29.12.2013.godine, službena zabilješka UP Grupe za suzbijanje droga Herceg Novi, Kotor i Tivat br.240/13-39/334 od 29.12.2013.godine, službena zabilješka UP Grupe za suzbijanje droga Herceg Novi, Kotor i Tivat br.240/13-39/335 od 29.12.2013.godine, službena zabilješka UP Grupe za suzbijanje droga Herceg Novi, Kotor i Tivat br.240/13-39/337 od 29.12.2013.godine, zapisnik UP Ispostave granične policije Herceg Novi br.280/13-1-3788/3 od 29.12.2013.godine, o pretresanju prevoznog sredstva putnika, prtljaga i drugih pokretnih stvari, utvrđeno je da je dana 29.12.2013.godine, u 07,30 časova, na graničnom prelazu D. B. naišlo putničko motorno vozilo marke m. "tip V.", reg. oznaka i da je pomenutim vozilom upravljao Gj. A., a u vozilu se nalazila Gj. R. i da je prilikom pretresanja prevoznog sredstva, putnika, prtljaka i pokretnih stvari u spoljašnjem donjem dijelu vozila ispod zaštitne plastike pronađeno 50 komada presovanih pakovanja, oblijepljenih vakum folijama i plastičnim kesama sa sadržajem suve biljne materije, za koju se pretpostavlja da je opojna droga-marihuana, a koja je oduzeta uz uredno izdatu potvrdu, povodom izvršenog pretresa i sačinjavanja zapisnika o toj radnji, optuženima su izdate potvrde o privremeno oduzetim predmetima i to: optuženom Gj.A. potvrda br.240/13-39/336 od 29.12.2013.godine i br.240/13-39/329 od 29.12.2013.godine, o oduzetom putničkom motornom vozilu marke m. "V." reg. oznaka ... crvene boje, saobraćajnu dozvolu br..... od pomenutog vozila izdata u republici A.na njegovo ime i jedan ključ za pomenuto vozilo sa kožnim priveskom sa ambelmom mercedes i daljinski od alarma- crne boje. potvrda o privremeno oduzetim predmetima br.61/13 od 29.12.2013.godine, o oduzimanju 50 pakovanja opojne droge-marihuane, potvrda br.240/13-39/327 od 29.12.2013.godine, o oduzimanju putne isprave- pasoša Republike Albanije br.....potvrde o privremeno oduzetim predmetima br.240/13-39/328 od 29.12.2013.godine, o oduzimanju mobilnog telefona marke Samsung model GT -E1050 crne boje, kao i

potvrde o privremeno oduzetim predmetima br.240/13-39/330 od 29.12.2013.godine, o oduzimanju putne isprave-pasoša na ime optužene Gj. R. Republike Albanije, br.... i potvrde br.240/13-39/328 od 29.12.2013.godine, na ime Gj. R, o oduzimanju dva mobilna telefona.

Iz izvještaja Forenzičkog centra u Danilovgradu o hemijskom vještačenju br.389/13 od 30.12.2013.godine, sa nalazom i mišljenjem vještaka S. P. utvrđeno je, da je Forenzičkom centru na hemijsku analizu dostavljeno ukupno 50 ručno pravljenih pakovanja oblika kvadrata, od plastične kese i folija, sa sadržajem saslušene biljne materije tamno zelene boje, karakterističnog opojnog mirisa ukupne neto mase $m=18.030$ grama . Na osnovu karakteristične morfološke gradje, navedenih elemenata u dostavljenom biljnom materijalu konstatovano je da isti potiču od biljke čiji je botanički naziv Cannabis (poznatiji kao konoplja-marihuana) koja materija sadrži tetrahidrokanabinol (THC) u koncentraciji iznad 0,2%. Konoplja i THC su supstance koje djeluju na centralni nervni sistem i izaziva stanje zavisnosti i nalazi se u pravilniku o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga.

Uvidom u fotodokumentaciju UP CB-e Herceg Novi br.527/13 od 29.12.2013.godine, utvrđeno je u odnosu na poziciju i raspored upakovanih 50 paketića opojne droge- marihuane u vozilu kojim je transportovana.

Iz medicinske dokumentacije na ime Gj. A. E., utvrđuje se da isto lice boluje od bolesti daunovog sindroma, a iz tri personalna izvoda utvrđuje se da su djeca optuženog maloljetna.

Ocjenom izvedenih dokaza uz njihovo dovodjenje u vezu i u vezu sa odbranom optuženog Gj. A, koja predstavlja priznanje izvršenog krivičnog djela za koje se tereti, utvrđeno je da je optuženi Gj. A. u noći 28/29.12.2013.godine, u svojem puničkom motornom vozilu marke m., reg oznaka ..., iz pravca Republike Kosava, preko graničnog prelaza "K.", neovlašeno radi prodaje unio i prenosio u neto masi 18.030 grama opojne droge-marihuane supstance koja je pravilnikom o utvrđivanju spiska droga psihotropnih supstanci i bilja koja se može koristiti proizvodnjom droge proglašena za opojnu drogu, koja je bila zapakovana u 50 ručno pravljenih pakovanih oblika kvadra od plastičnih kesa i folija, koju su dana 29.12.2013.godine, na graničnom prelazu "D. B."-H. N, ovlašćena službena lica UP-Grupe za suzbijanje droga Herceg Novi, Kotor i Tivat, prilikom pretresa vozila pronašli sakrivenu u spoljašnjem donjem dijelu vozila ispod zaštitne plastike, oduzeli.

iz odbrane optuženog Gj.A, utvrđeno je da je optuženi u noći 28/29 12.2013.godine, svojim vozilom u kojem se nalazila predmetna droga ušao u Crnu Goru na graničnom prelazu "K.", a broj I način pakovanja u kojem se nalazila droga-marihuana utvrđena je iz zapisnika o pretresanju UP Ispostave granične policije H. N.br.28/13-1-3788/13 od 29.12.2013.godine i potvrde o privremeno oduzetim predmetima br.61/13 od 29.12.2013.godine, na ime Gj. A, u kojem je konstatovano da je od tog optuženog privremeno oduzeta predmetna droga. Da je predmetna materija upakovana u 50 ručno pravljenih pakova, sadržajem sa drogom marihuana, utvrđeno je iz izvještaja o hemijskom vještačenju forenzičkog centra Danilovgrad br.3889/13 od 31.12.2013.godine, sa nalazom i mišljenjem vještaka Stane Popović dipl.ing. Naime ovom vještaku na vještačenje je dostavljeno 50 ručno pravljenih pakovanja sa biljnom materijom tamno zelene boje, čijim mjerenjem je utvrđeno da je ukupna količina te materije 18.030 grama i da ta materija potiče od biljke sa

botaničkim nazivom cannabis-konoplja. Nadalje je utvrđeno da ta materija sadrži tetrahidrokanabinol (THC) u koncentraciji od 0,2 %, te da su konoplja i THC supstance koje djeluju na centralni nervni sistem izazivaju stanje zavisnosti i nalaze se u pravilniku o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga SL list CG br.56/2012.

Pravno kvalifikujući postupanje optuženog Gj. A. proizilazi da je on izvršio krivično djelo neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl. 300 st.2 u vezi st. 1 KZ. Zabranjena radnja u konkretnom slučaju je neovlašćeno unošenje i prenošenje radi prodaje droge-marihuane, a koja droga je proglašena za opojnu drogu po Pravilniku o utvrđivanju spiska droga, psihotropnih supstanci i bilja koje se može koristiti za proizvodnju droga (SL.list CG br.56/2012) sa hemijskim nazivom cannabis. Naznačeni propis donijet je na osnovu ovlašćenja nadležnog organa po zakonu kojim je propisano da niko ne smije posjedovati opojne droge bez dozvole i odobrenja nadležnog organa. U konkretnom slučaju nije sporno da optuženi Gj. A. nije posjedovao odobrenje od strane nadležnog organa, što znači da je postupao suprotno normi blanketnog propisa prilikom izvršenja radnje neovlašćenog prenošenja opojne droge-marihuane radi prodaje. Neovlašćeno unošenje u Crnu Goru supstance koje su proglašene za opojne droge. To unošenje mora biti neovlašćeno. U konkretnom slučaju optuženi Gj. A. bez ovlašćenja je unio opojnu drogu marihuanu u Crnu Goru iz pravca Republike Kosova i istu prenosio iz pravca R. u pravcu H. N., pri čemu je drogu skrivao u zadnjem dijelu vozila ispod zaštitne plastike. Činjenica da se predmetna droga nalazila u vozilu skrivena, upućuje na zaključak da je droga-marihuana unijeta u Crnu Goru radi prodaje, pri čemu je optuženi u tome spriječen da drogu preveze, tj. prenese i predajom drugom licu, ili prodajom istu stavio u promet, stvarajući apstraktnu opasnost za zdravlje neodređenog broja ljudi kao posledicu svog protivpravnog ponašanja. Radnja unošenja opojne droge- marihuane okončana je samim ulaskom u Crnu Goru, preko graničnog prelaza "K".

Optuženi je postupao sa direktnim umišljajem, svjestan da ne posjeduje odobrenje za unošenje droge koje kao fizičko lice nije mogao imati, svjestan da je materija koju unosi droga i da time stvara apstraktnu opasnost za zdravlje ljudi kao zaštitni objekt krivično pravne zaštite ovog krivičnog djela.

Optuženi je u svojoj odbrani tvrdio da je drogu unio u Crnu Goru za drugo lice uz odgovarajuću nadokadu, ali i takva radnja izvršena radi prodaje, bez obzira da li je predmetna droga bila u vlasništvu optuženog predstavlja protivpravno ponašanje i radnju izvršenja krivičnog djela iz čl.300 st.2 u vezi st.1 Kz-a. Obzirom na količinu droge i njeno pakovanje sasvim je izvjesno da je droga koja je unešena u Crnu Goru od strane optuženog vršena radi dalje prodaje, a ni u kom slučaju eventualno za potrebe prenosioca i njenog konzumiranja.

Odlučujući o kazni sud je cijenio okolnosti iz čl. 42 KZ, pa je na strani optuženog našao olakšavajuće okolnosti u činjenicama da je priznao izvršenje krivičnog djela, što posebno nije vrednovano obzirom na materijalne dokaze koji su pribavljeni i bez priznanja izvršenog krivičnog djela, da je porodična osoba, otac troje malodobne djece od kojih je jedno teško bolesno, a obzirom da se radi o licu koje nije ranije osuđivano, kod nenalaženja posebno otežavajućih okolnosti sud ga je osudio na kaznu zatvora u trajanju od tri godine. Mišljenje je ovog suda da je ova kazna odgovarajuća i da će se sa istom uticati na optuženog kao i na buduće potencijalne učinioce da ne vrši krivična djela, a čije izvršenje ima teške posledice na zdravlje ljudi, jer

upotreba droge bilo koje vrste dovodi do bolesne zavisnosti, pa i do izvršenja druge vrste krivičnih djela. Prilikom odlučivanja o visini kazne sud je imao u vidu i količinu droge koju je optuženi prenosio radi prodaje (18.030 grama) čijom prodajom bi se stvorila apstraktna opasnost za zdravlje znatnog broja ljudi, kada se ima u vidu koliko je moguće napraviti tzv. "džointa" od jednog kilograma droge-marihuane.

Shodno odredbi čl. 51 KZ, odlučeno je da se u izrečenu kaznu zatvora u trajanju od tri godine optuženom ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru u trajanju od 29.12.2013.godine pa nadalje.

Optuženi je obavezan na plaćanje paušala u iznosu od 50,00 € i 724,00 € na ime troškova krivičnog postupka, koji troškovi se odnose na ime nagrade branioca po službenoj dužnosti, advokata M. R. u iznosu od 600,00 €, kao i troškovi prevodica-tumača H. Š. u iznosu od 124,00 €, dok će sud u pogledu neopredijeljenih troškova odlučiti posebnim rješenjem kada se pribave podaci za iste.

Opojna droga marihuana neto mase od 18.030 grama privremeno oduzeta od Gj. A, trajno se oduzima i određuje da se po pravnosnažnosti ove presude ima uništiti, na osnovu čl. 66 i 75, a u vezi čl. 300 st. 7 KZ.

Sud je prihvatio predlog tužioca i shodno čl. 75 st.1 Kz-a, izrekao mjeru oduzimanja putničkog motornog vozila marke M. "tip V.", reg. oznaka vlasništvo optuženog, jer je isto upotrijebljeno kao predmet za izvršenje krivičnog djela.

Optuženoj Gj. R. stavljeno je na teret izvršenje krivičnog djela neovlašćena proizvodnje, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl. 300 st. 2 u vezi st.1 KZ, činjenično predstavljeno kao u dijelu izreke oslobadajuće presude, gdje bi istia postupala zajedno sa optuženim Gj. A. Stanovište ovog suda je da nije dokazano da je ova optuženena sa bilo kojom radnjom ili na bilo koji način učestvovao u radnji izvršenja krivičnog djela za koje je osuđen Gj. A. Nesporno je da se optužena Gj. R. nalazio u vozilu vlasništvo optuženog Gj. A. u trenutku kada je u istom pronadjena droga- marihuana prilikom pretresa vozila na graničnom prelazu "D.B. u H.N, a koje vozilo je preko graničnog prelaza "K." ušlo u Crnu Goru u noći 28/29.12.2013.godine. U konkretnom slučaju ni iz jednog izvedenog dokaza ne proizilazi da je optužena Gj. R. učestvovala u radnji unošenje droge-marihuane radi prodaje, niti je na bilo koji drugi način manifestovala svoju izvršilačku volju da djelo koje je izvršio n Gj.A, hoće kao svoje. Sama činjenica da se optužena Gj. R. nalazila u vozilu u kojem je A. unosio opojnu drogu-marihuanu radi prodaje ne može predstavljati dokaz u odnosu na njeno postupanje. Obaveza je zastupnika optužbe da obezbijedi i sudu pruži dokaze u odnosu na postupanje izvršioca nekog krivičnog djela, te na optuženom nije da dokazuje svoju nevinost. Različito kazivanje optuženih u odnosu na činjenicu razloga putovanja optužene Gj. R, gdje je optuženi Gj.A. u svojoj odbrani datoj pred VDT-om tvrdio, da je R.pošla sa njim sa razloga da bi u I. nabavila robu za svoj butik, a R. je tvrdila da je sa njim krenula da mu pravi društvo, ne može predstavljati dokaz da su oboje optuženih na odgovarajući način učestvovali u izvršenju krivičnog djela za koje se teret. Za ocjenu vjerodostojnosti iskaza optuženih bilo bi značajno njihovo različito kazivanje o odlučnim činjenicama kada bi postojao jedan mjerljiv dokaz koji bi upućivao na zaključak da je optužena Gj. R. učestvovala u izvršenju krivičnog djela za koje se teret optuženi Gj.A. Međutim, kako takav dokaz ne postoji i kako se presuda ne može zasnovati na nepotvrđenim činjenicama to sud nije cijenio za odlučnim činjenicu da su optuženi zajedno putovali u vozilu, da su zajedno ušli u Crnu

Goru, da su zajedno bili u vozilu prilikom kontrole vozila. Ovo tim prije jer je droga bila sakrivena i nije mogla biti primijećena, a samim tim za istu kako je to u svojoj odbrani tvrdio G.A. nije znala R. Optužena R. nije bila u državini droge koja se unosila u Crnu Goru, niti iz izvedenih dokaza proizilazi da je znala da se u vozilu nalazi droga, pa samo njeno prisustvo u vozilu, ne predstavlja osnov za zaključivanje da je na bilo koji način, pa i saučesnički učestvovala u radnji izvršenja krivičnog djela za koje se optužuje.

Usled nedostatka dokaza da je optužena Gj. R. na bilo koji način, učestvovala u radnji izvršenja krivičnog djela bilo radnjom izvršenja ili pristajanjem na radnju izvršioca sa izvršilačkom voljom, ovaj sud je usled nedostatka dokaza oslobodio od optužbe stajući na stanovište da se krivica ove optužene ne može zasnovati na postojanju pretpostavki i indicija.

Imajući u vidu oslobadjajuću presudu u odnosu na ovu optuženu, shodno odredbi čl. 230 ZKP odlučeno je da troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Sa iznijetog odlučeno je i sadržano u presudi, na osnovu čl. 364 ZKP.

VIŠI SUD U BIJELOM POLJU

Dana 10.03.2014. godine

Zapisničar, PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA,

Sanela Dizdarević Joka Varagić

PRAVNA POUKA:

Žalba na ovu presudu je dozvoljena.

Rok za žalbu je 15 dana, po

uručenju prepisa, a podnosi se Apelacionom sudu

CG u Podgorici preko ovog suda.

