Introduction au DevOps

Design



2008 Andrew Shafer



2009 DevOpsDay

2007 ▼ Patrick Debois



2009 John Allspaw ▼ Paul Hammond





Patrick Debois



Résumé

L'histoire commence en Belgique en 2007 avec notre premier protagoniste : **Patrick Debois** qui souhaitait apprendre tout ce qu'il y avait à apprendre de l'informatique , et ce depuis tous les angles possibles.

Consultant pour le gouvernement

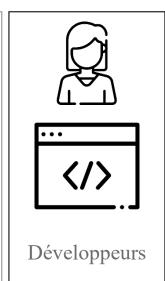


Mission

- Projet de migration de Datacenter
- Chargé de la partie consistant à réaliser les tests sur ce projet
- => Enormément de temps à discuter avec les groupes de **développeurs** et les groupes d'administrateurs réseaux (aussi appelé **Ops**) pour réussir au mieux sa mission.

Développeurs

- Méthodologie Agile (Scrum)
- Délivrer un maximum de code
- Beaucoup de temps à attendre
- Difficultés dû aux
 Ops







Opérationnels

- Impératifs de Production
- Imprédictibilité des infrastructures
- Fonctionnement Cycle en V
- Difficultés dû aux Devs

« Comment est-il possible de concilier ces différents cœurs de métiers pour les amener à retrouver confiance et travailler ensemble de manière beaucoup plus efficace? »



2008 Andrew Shafer



2009 DevOpsDay

2007 ▼ Patrick Debois



2009 John Allspaw ▼ Paul Hammond









Conférence d'Andrew Shafer

Il souhaite présenter une idée un peu particulière, qu'il appelle l' **Agile Infrastructure.** Une idée selon laquelle les Ops pourrait travailler de manière agile.

Une seule personne s'est présentée pour discuter de ce sujet avec Andrew...Et c'est Patrick Debois.

Patrick était venu à cette conférence pour effectuer une présentation sur l'utilisation de la méthode Scrum et des autres pratiques agiles au sein d'un contexte Ops



2008 Andrew Shafer



2009 DevOpsDay

2007 ▼ Patrick Debois



2009 John Allspaw ▼ Paul Hammond





Velocity O'Reilly



Juin 2009, lors du Velocity O'Reilly, John Allspaw et Paul Hammond donnent une conférence appelée: « 10+ Deploys per day: Dev and Ops Cooperation at Flickr »

Patrick Debois regarde avec intérêt la retransmission de cette conférence par streaming vidéo depuis la Belgique mais Twitte qu'il est extrêmement déçu de ne pas avoir pu assister à la conférence.

Paul Nasser, lui rétorque alors qu'il n'a qu'à organiser son propre événement.

DevOps Days



Cet événement connaît un énorme succès, aussi bien au niveau des développeurs, des administrateurs systèmes et réseau, des managers, des responsable et autres

Une fois la conférence Dev Ops Day terminée, les participants continuent d'échanger sur Twitter via le hashtag #DevOps

C'est alors que de nombreuses personnes cherchent à partager leur propre expérience et à débattre d'idées sous cette nouvelle bannière DevOps.

« Il est difficile de savoir où l'on va si on ne sait pas d'où l'on vient. »

Le DevOps:

- A été créé par des acteurs de l'IT pour des acteurs de l'IT (pas par un éditeur de solutions, ou par des analystes)
- N'est ni un produit, ni une spécification, ni un standard et encore moins un titre.
- N'appartient à aucune organisation qui centralise l'ensemble des pratiques ou méthodes DevOps
- Est décentralisé et ouvert à tous!
- Est un mouvement qui se base sur l'empirisme (l'acquisition de connaissances par l'expérience).





Prenons l'exemple d'une entreprise nommée « **BackBone Blue** »

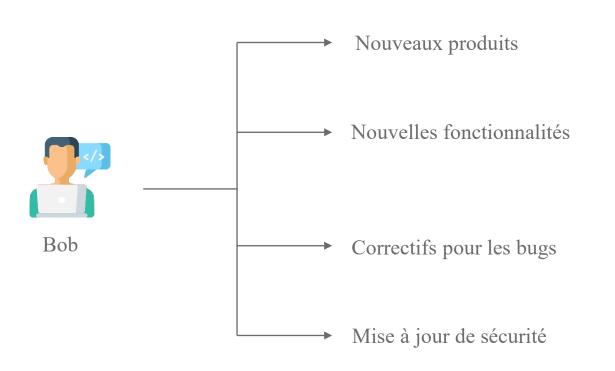
La viabilité et le succès dépend largement de sa capacité à proposer de **nouveaux** produits et services **innovants** à ses clients, et ce plus **vite** que ses concurrents.

Bob – le développeur

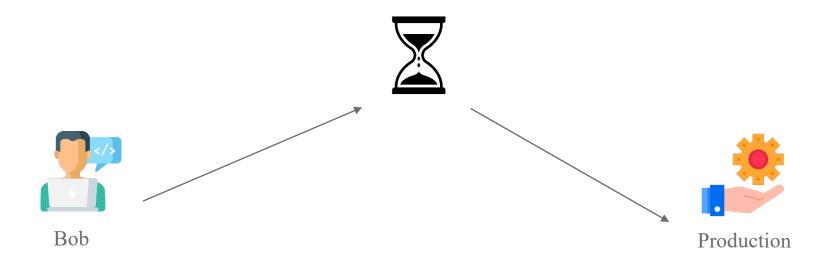




Missions du développeur



Problématiques rencontrées par Bob

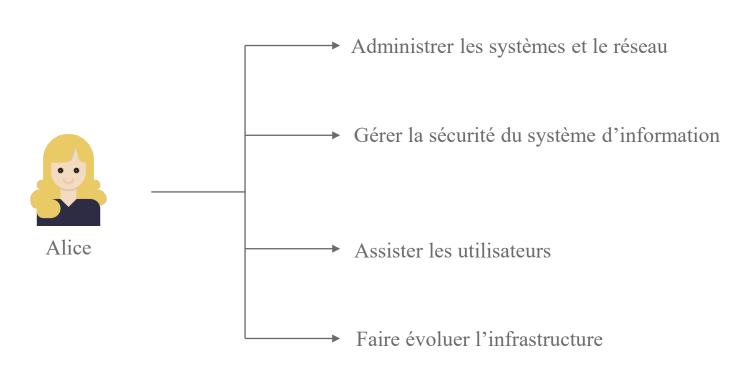


Alice – l'opérationnelle

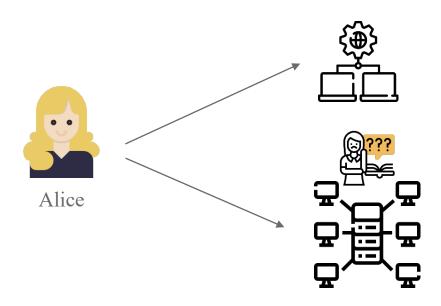




Missions du développeur

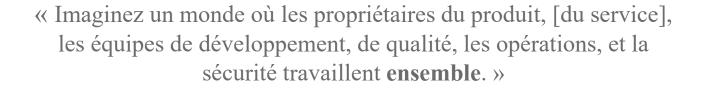


Problématiques rencontrées par Alice



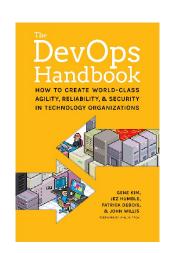


Citations



« Ils ne sont pas juste là pour **s'entraider**, mais aussi pour garantir la **réussite** de l'organisation, à laquelle ils appartiennent, dans son ensemble. »

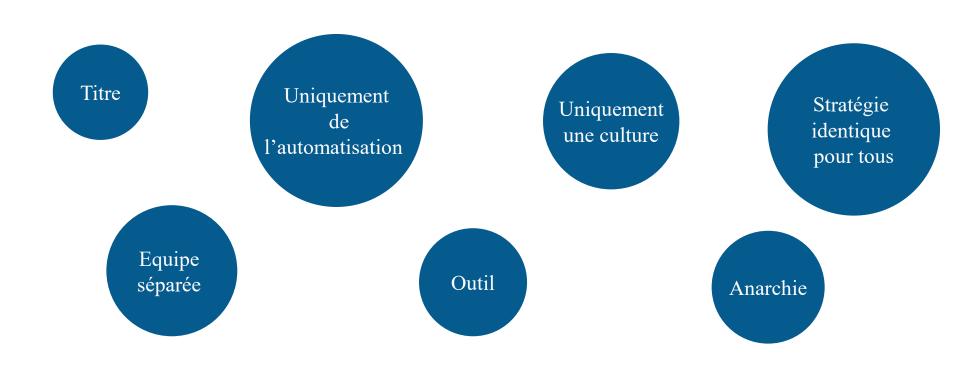
« En travaillant vers un objectif commun, ils permettent un flux rapide des travaux planifiés vers la production, tout en assurant stabilité, fiabilité, disponibilité, et une sécurité à toutes épreuves»



Définition

« C'est un groupe d'individus qui travaillent de manière transversale peu importe le métier auquel ils appartiennent pour s'entraider et garantir la réussite de la société avec un objectif commun. »

Ce que le DevOps n'est pas



Le DevOps n'est pas un titre

Un ingénieur DevOps ne veut pas dire grand-chose.

Certes il y a des coachs et des évangélistes qui peuvent accompagner les équipes et les entreprises dans leur organisation et leur transformation vers le DevOps, mais cela ne s'appelle en aucun cas un ingénieur DevOps.





Le DevOps n'est pas une équipe séparée

A l'origine de tout: la volonté de réunir les Devs et Ops au sein d'une même équipe, avec un objectif commun, pour les faire avancer tous dans la même direction correspond aux fondements même du DevOps.

Le DevOps n'est pas un outil

Les outils peuvent aider à s'organiser et à mieux gérer nos tâches, nos déploiements et notre travail d'équipe.

Cependant, n'oubliez pas que ce ne sont pas les outils qui ont amené le DevOps, mais bien la méthodologie et la culture DevOps qui a provoqué l'émergence de nouveaux besoins et donc de nouveaux outils.





Le DevOps n'est pas UNIQUEMENT une culture

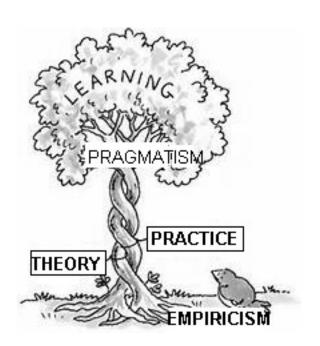
C'est en connaissant son histoire que vous pourrez répondre que le DevOps, c'est aussi une philosophie, des retours d'expériences, des idées, de l'automatisation, ou encore de l'organisation et de la méthodologie.

Le DevOps n'est pas UNIQUEMENT de l'automatisation

L'automatisation ne correspond qu'à une infime part de ce qu'est réellement le DevOps.

En effet, le DevOps c'est aussi une culture, une philosophie, des retours d'expériences, des idées, etc..





Le DevOps n'est pas une MÊME STRATEGIE pour tous

Empirisme et adaptation sont à la base du DevOps

Souvenez-vous que le DevOps a été conçu par des acteurs de l'IT, pour des acteurs de l'IT en se basant sur les expériences de tout le monde.

La valeur apportée par le DevOps?

Objectifs

Changement de paradigme

Améliorations

Apportées par la pratique du DevOps

CALMS

5 piliers du DevOps

Automatisation

Augmenter l'agilité, la robustesse, la rapidité et l'évolutivité de l'infrastructure.

Les objectifs du DevOps

- Déploiements plus petits et plus fréquents
- Réduction des risques et de l'effort nécessaire
- Réduction des coûts, des itérations et des délais
- Culture de communication et de collaboration

- Constance et rapidité grâce à l'automatisation

Les améliorations apportées par le DevOps

- 1. Amélioration du Time to Value
- 2. Intégration des pratiques avec le Business
- 3. Réactivité accrue des équipes
- 4. Code et déploiement de meilleure qualité
- 5. Productivité plus importante
- 6. Visibilité des actions menées

Les 5 piliers du DevOps (CALMS)

CULTURE

Focus sur les gens, les changements et l'expérimentation

AUTOMATISATION

Déploiement Continu et Infrastructure as Code (IaC)

LEAN

Focus sur la production de valeur et la faible taille des release

MESURES

Tout mesurer! Montrer l'amélioration et la progression

SHARING

Partage ouvert de toutes les informations => Collaboration et Communication

L'automatisation au cœur du DevOps















L'importance du DevOps

Pourquoi le DevOps prend de l'importance?

Cadence de production

Quelques statistiques

Retours d'expériences!





L'importance du DevOps

Cadence de production



Business

Innovation



Développeurs

Cascade de projets



Opérationnels

Process rigoureux

L'importance du DevOps

Quelques statistiques

D'après « Accelerate State of DevOps de 2019 », les entreprises qui ont une organisation DevOps avancée:

208 fois plus de déploiements de code



2604 fois plus rapide pour un retour après incident



7 fois moins d'incidents en cas de changement

L'importance du DevOps

Pourquoi le DevOps prend de l'importance?

Cadence de production

Quelques statistiques

Retours d'expériences!





L'importance du DevOps

Compuware





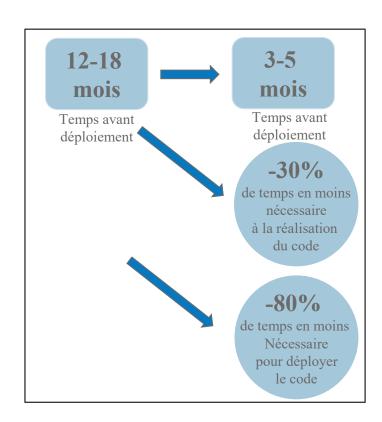


L'importance du DevOps

IBM

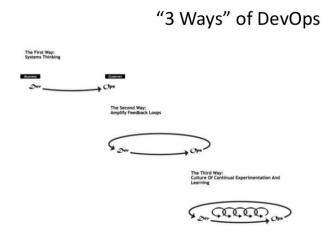
Il a été décidé d'arrêter tous les développements de l'équipe concernée pendant **4 mois**.

=> Temps de mettre en place les outils et l'organisation nécessaires.



Le « Three Ways »

Three Ways de Gene Kim



Nous allons aborder le « Three Ways » de Gene Kim correspondant à un certain nombre de principes à partir desquels, tous les modèles DevOps sont et pourront être dérivés.

Ce sont ces principes qui sont abordés dans le livre de référence « DevOps Handbook »

Le «Three Ways»

Three Ways de Gene Kim

- ✓ Définir le « First Way » et la notion de flux
- ✓ Comprendre l'importance du feedback dans le « Second Way »
- ✓ Nous attarder sur l'expérimentation et l'apprentissage continu introduit dans le « Third Way »
- ✓ Aborder les concepts d'Ingenierie du Chaos avec Netflix

Le « First Way »

Le « First Way » et la notion de flux

Le « First Way »

Qu'est ce que c'est?

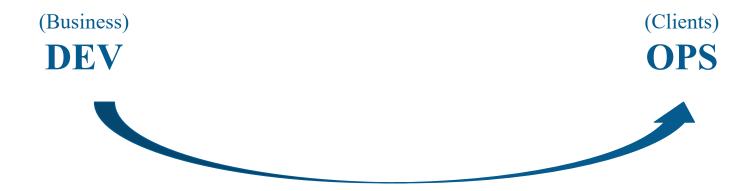
Théorie des contraintes

M. Eliyahu Goldratt

Le « First Way »

Qu'est ce que le « First Way »?

Le « First Way » souligne l'importance de la performance de tout le système et non pas d'un département ou d'un service spécifique.



Consiste à **comprendre et améliorer le flux de travail** entre les développeurs et les opérationnels.

Le « First Way »

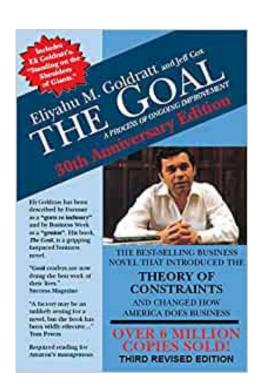
Implications du « First Way »

- Améliorer et augmenter ce flux grâce à la compréhension de l'ensemble des contraintes qui existent (de la gauche vers la droite)
- ❖ Un défaut connu ne sera jamais ignoré, et ne pourra pas passer en aval sans être traité.
- ❖ Interdiction des optimisations locales qui pourraient causer une dégradation globale.

Nous utilisons CentOs pour faire nos développements, même si la production est sur Debian, on se sent plus à l'aise sur ce système

On ne peut pas valider ce processus, il faut demander à Jacques du service Testing d'effectuer une revue, même s'il ne sait pas en quoi il consiste »

La théorie des contraintes



M. Eliyahu M. Goldratt a introduit cette théorie dans son ouvrage « The Goal » en 1994.

La TOC (la théorie des contraintes) est une méthodologie permettant d'identifier le facteur limitant le plus important (la contrainte).

=> Améliorer systématiquement la contrainte jusqu'à ce qu'elle ne soit plus le facteur limitant.

La théorie des contraintes

Les étapes du TOC

- 1 Identifier la contrainte
- 2 Réfléchir à comment maximiser l'utilisation de la contrainte
- Subordonner l'organisation et toute l'action à l'étape 2
- 4 Résoudre ou réduire la contrainte
- 5 Retour à la première étape

Exemple de contraintes

- Délais de développement
- Création des environnements
- Installation et exécution des tests
- Déploiement du code
- Architecture obsolète
- Gestion trop complexe des processus administratifs

Le « Second Way »

Le « Second Way »

L'importance du feedback

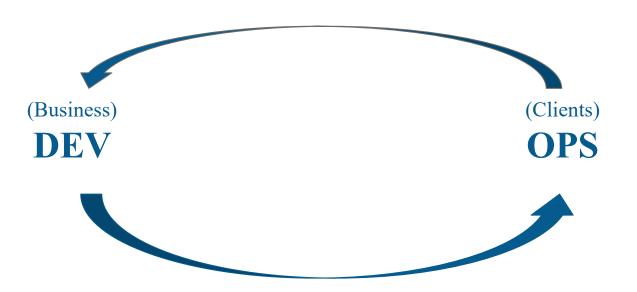
Exemples

Mieux comprendre le « Second Way »

Le « Second Way »

Qu'est ce que le « Second Way »?

Le « Second Way » souligne l'importance du Feedback. On peut ainsi réduire le délai en effectuant des boucles de feedback plus courtes.

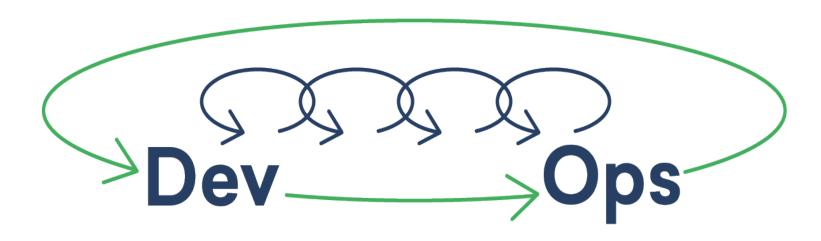


Cette boucle incite à comprendre et répondre aux besoins de tous les clients internes comme externes.

Le « Third Way »

Qu'est ce que le « Third Way »?

Le « Third Way » souligne l'idée de créer une culture qui favorise l'expérimentation continue incluant de prendre des risques et d'apprendre de ses échecs.



Le « Third Way »

Qu'est ce que le « Third Way »?

La **répétition** et la **pratique**, et donc les échecs potentiels qui en découlent, sont des prérequis indispensables à la **maîtrise**.

Allouer du temps spécifiquement dédié pour améliorer le travail quotidien.

Créer des **rituels** permettant de récompenser l'équipe lorsqu'elle prend des risques

Planifier du temps pour effectuer des expérimentations en toute sécurité et participer à l'innovation (hackathons)



Qu'est ce que l'ingenierie du Chaos?



Consiste à mettre en place un outil en production qui va VOLONTAIREMENT causer des pannes.

La résilience des logiciels conçus devient une **obligation** et non plus une option.

Chaos Monkey et Netflix

En 2011, Netflix choisit au hasard des instances AWS en production et les met volontairement **hors service**.

Ces robots, codes et concepts ont été rendus OpenSource en 2012 et disponible à l'adresse: https://netflix.github.io/chaosmonkey/



La Simian Army



Chaos Gorilla Rend hors service une zone complète de

disponibilité AWS

Chaos Kong Rend hors service une région complète de

disponibilité AWS

Janitor Monkey Rend hors service toutes instances non

utilisées afin d'éviter la surconsommation de

ressources

Latency Monkey Introduit des délais dans les échanges

permettant de tester la tolérance en cas de

diminution de performances d'un composant

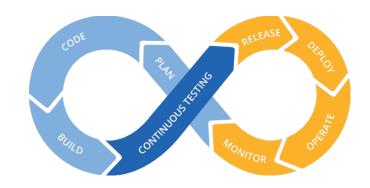
externe

Le DevOps

Le Chaos Monkey contribuent directement à la boîte à outils DevOps en répondant au besoin de Continuous Testing.

Cela s'inscrit dans le modèle **Design For Failure** (conçu pour supporter la défaillance).

Une application ou un service doit être capable de supporter la panne de n'importe quel composant logiciel ou matériel sousjacent.



Le DevOps

Il est temps d'aborder les aspects techniques du DevOps, notamment en traitant les différentes couches techniques qui sont nécessaires au « Three Ways » abordées précédemment.

Le DevOps

- Comment les tests automatiques sont-ils mis en œuvre dans les équipes DevOps?
- Qu'est ce que l'intégration continue?
- Le Continuous Delivery au service d'un service toujours opérationnel et utilisable par les clients.
- Qu'est ce que le SRE (Site Reliability Engineering)
- Le DevSecOps et le ChatOps, d'autres métiers du DevOps.

Le « Continuous Testing »

Le « Shift Left »
Intégration de la qualité
dans le processus de
développement

Les Tests Fonctionnels

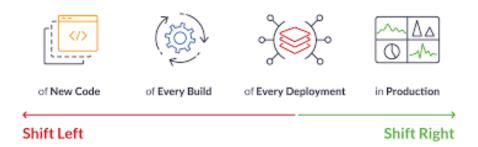
Qu'est ce que c'est?

Les Tests Non Fonctionnels

Qu'est ce que c'est?

Shift Left

Continuous Testing



Correspond au processus d'exécution de tests automatiques.

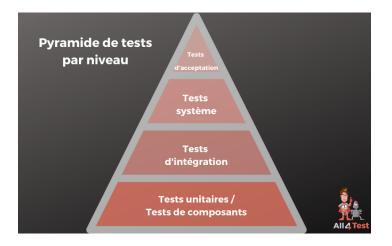
Ces tests doivent être intégrés au pipeline de déploiement du code pour obtenir un feedback le plus rapidement possible.

Vérifie l'absence de risque business associé à la nouvelle version.

Les tests fonctionnels

Parmi les tests fonctionnels, on retrouve les plus importants:

- Tests Unitaires
- Tests d'API
- Tests d'intégration
- Tests de système



Les tests non-fonctionnels

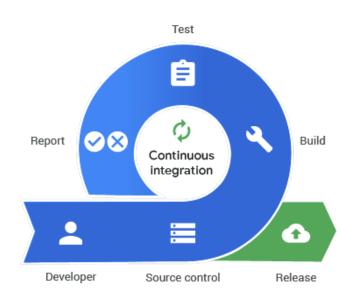


Parmi les tests non-fonctionnels, on retrouve les plus importants:

- Tests de performance
- Tests de sécurité
- Tests de compatibilité

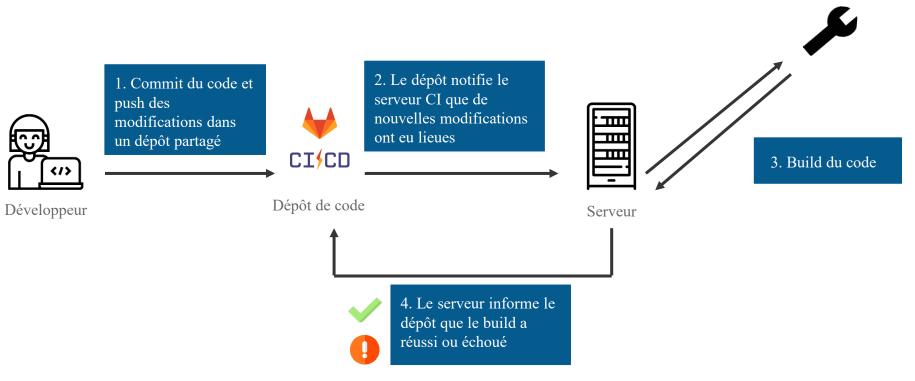
Ce sont les tests qui permettent de tester les performances de la fonctionnalité.

L'intégration continue (CI)

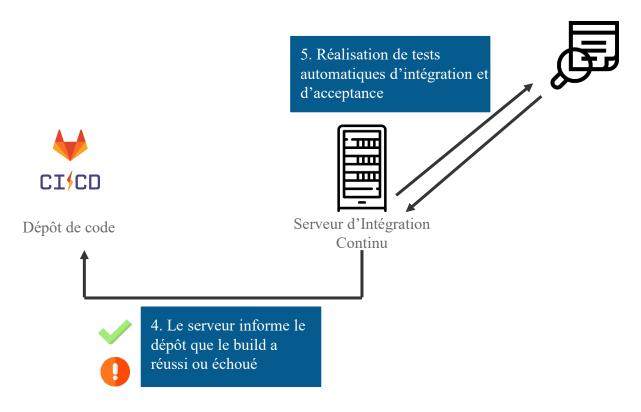


L'intégration continue correspond à des pratiques de développement, impliquant le commit du code dans un dépôt partagé par les développeur.

La phase de Build



La phase de Tests



Les pré-requis

- Définir le standard de code que l'on souhaite utiliser dans l'organisation (PEP8, FLAKE8, Pylint, etc..)
- Implémenter un dépôt de code permettant du versionning (Github, Gitlab)
- Mettre en place des serveurs d'Intégration Continue pour collecter, builder et tester les codes qui ont été comités.
- Effectuer ces tests sur des environnements proches de ceux de production.



Continuous Delivery



Capacité à fournir un software (ou du code) qui est toujours dans un **releasable state** (disponible pour l'utilisation)) travers son cycle de vie.

Amène l'**intégration continue** à un niveau supérieur.

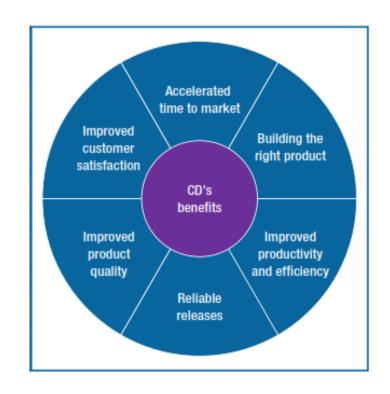
Les bénéfices du Continuous Delivery

Fournir rapidement des feedback automatiques sur le système de préproduction et de production.

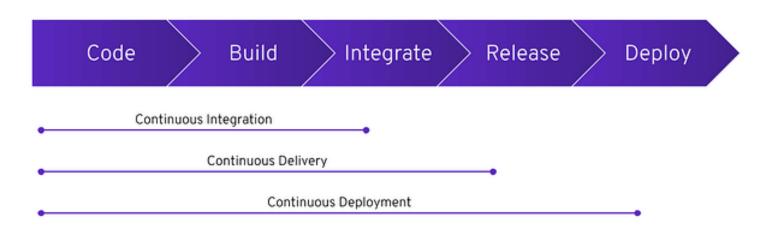
Garde une version logicielle releasable et déployable même lorsque les nouvelles fonctionnalités sont en cours de développement

Mise en place d'un pipeline qui permet de faire du déploiement à la demande

Réduit les coûts, le temps et les risques inhérents aux changement incrémentaux réalisés



Continuous Delivery vs Continuous Deployment





Continuous Integration vs Continuous Deployment



Les ingénieurs SRE (Site Reliability Engineering)

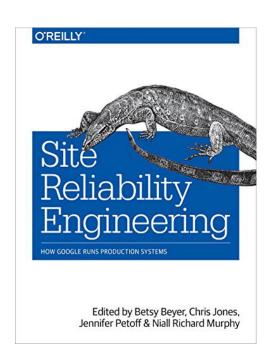
Le SRE

Site Reliability
Engineering

La « Resilience Engineering »

Qu'est ce que c'est?

Les ingénieurs SRE (Site Reliability Engineering)



Apparu chez Google

Lorsqu'ils ont commencé à donner des tâches de type « opérationnelles » à des ingénieurs software (qui font du développement logiciel).



Tâches de développement comme la création de nouvelles fonctionnalités, de la montée en charge ou de l'automatisation.

Objectifs : Systèmes évolutifs et fiables

Le but du SRE est de pouvoir créer des systèmes software ultra-évolutifs et fiables.



50% du temps

Tâches liées aux « Opérations » comme les incidents, les interventions manuelles, les problématiques réseaux...

La « Resilience Engineering »

Un système est résilient s'il peut ajuster son fonctionnement, avant, pendant ou après que des événements (changements, perturbations, et opportunités) se sont déroulés, et ainsi maintenir les opérations fonctionnelles malgré des conditions à la fois attendues, mais aussi inattendues »



Les concepts associés

Attaques

La meilleure défense correspond aux bonnes attaques (cf. Chaos Monkey)

Tout indissociable

Nécessite de voir les fonctions d'une organisation comme un tout indissociable

L'Humain

Prendre en considération à la fois les éléments techniques mais également humain

Revues post-incidents

Effectuer des revues postincidents agressives, irréprochabes et systémiques

Weakest Link

Les systèmes doivent être plus forts que leur lien le plus faible (weakest link)

DevSecOps et ChatOps





DevSecOps

Qu'est ce qu'un DevSecops?

Le but du
DevSecOps est de créer un réel état
d'esprit dans lequel « Tout le monde est
responsable de la sécurité »



ChatOps

Qu'est ce qu'un ChatOps?

Le ChatOps est une méthode de collaboration centrée sur la communication, qui connecte les personnes, les outils, les fichiers et l'automatisation dans un flux de travail transparent.

La transparence induite permet d'avoir des boucles de feedback plus courtes, d'améliorer le partage d'informations, la collaboration et la réduction du MTTR (Mean Time to Repair).



Merci pour votre attention!