

Programmation réseau

Rapport projet ChatOs



Table des matières

Choix d'architecture :.....	3
Bugs connu :.....	4
Difficultés rencontrées :.....	4
Évolutions demandées :.....	4

Choix d'architecture :

Concernant l'architecture du projet, nous avons opté pour un large nombre de classes qui possèdent chacune leurs responsabilités classé par package.

`fr.uge.chatos` → Comprend les classes Client, Server et ClientList, défini comme étant les main classes du projet

`fr.uge.chatos.context` → Comprend tous les context selon l'utilisation

`fr.uge.chatos.core` → Comprend des classes permettant la lecture de certaines données présente dans les paquets, les interfaces définissant une trame de paquet ainsi que les différentes version de ces derniers, ainsi qu'une structure de données personnalisé permettant de stocker les paquets avec une taille limité.

`fr.uge.chatos.framereader` → Comprend les classes permettant la lecture des données reçu pour chacun des différents paquets.

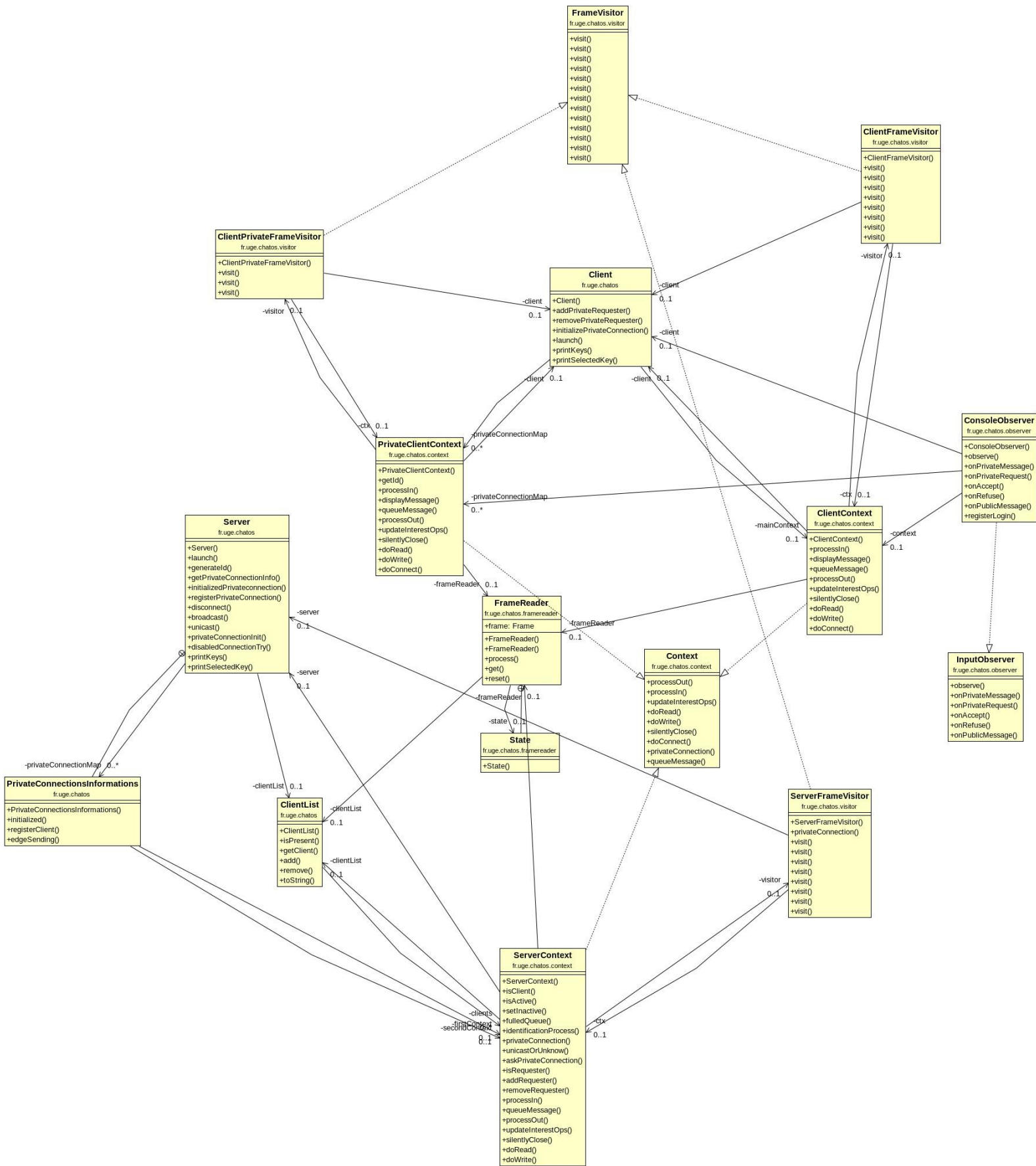
`fr.uge.chatos.frametypes` → Comprend les classes définissant tous les paquets envoyé/reçu.

`fr.uge.chatos.typesreader` → Comprend les classes permettant la lecture des types primitif reçu pour chacun des différents paquets.

`fr.chatos.visitor` → Comprend les classes permettant la réalisation du Design Pattern Visitor.

`fr.chatos.observer` → Comprend les classes permettant la réalisation du Design Pattern Observer.

Schéma UML du projet :



Bugs connu :

Les différents bugs rencontrés durant la phase de code ont tous été corrigés (cf [Difficultés rencontrées](#)), suite à notre phase de test nous n'avons recensé aucun bug dans la version livrée.

Difficultés rencontrées :

La première difficulté rencontrée lors de notre projet a été lors de la réalisation de la connexion privée notamment pour le changement de contexte.

En effet une fois la connexion privée établie pour un client ce dernier doit changer de contexte pour un ClientPrivateContext disposant de méthodes propres à la connexion privée.

Malgré plusieurs tentatives nous nous sommes heurtés à un refus de mise à jour de certains sélecteurs résultant d'une mauvaise réception de certains paquets par le client une fois la connexion privée établie.

Pour outrepasser ce problème nous avons opté pour un booléen qui est mis à jour lors de l'établissement d'une connexion privée.

La réalisation d'un pont pour une connexion privée nous a demandé de revoir une grande partie de l'implémentation de notre code pour une fois la connexion établie pouvoir différencier la phase publique de la phase privée.

Nous avons pour cela rajouté différents contextes pour gérer au mieux les responsabilités et avoir une meilleure vision sur la gestion de cet aspect.

La dernière difficulté rencontrée a été l'implémentation des Design Patterns Visitor et Observer, cela nous a permis de revoir nos cours du semestre dernier pour implémenter ces deux fonctionnalités, mais malgré cela ça n'a pas toujours été évident, ils nous ont fallu nous y prendre à plusieurs tentatives.

Évolutions demandées :

1. Ajouter une taille max pour la queue dans le cas d'un utilisateur inactif

Pour cela nous n'avons pas pu utiliser une LinkedList traditionnelle en Java car cette structure ne permet pas de limiter le nombre d'objets au sein de la liste.

Nous avons donc opté pour une structure personnalisée qui implémente LinkedList et nous permet de contrôler le nombre maximal de paquets pouvant être reçus.

2. Mettre un enum pour traiter les paquets plutôt que de passer par l'opcode

Notre méthode parsePacket dans la classe FrameReader permet d'appeler les méthodes correspondantes à la lecture des différents paquets en fonction de l'opcode reçu, pour cela

nous passons l'opcode en paramètre de la méthode puis nous appliquons un switch correspondant au noms des différents paquets faisant référence a un opcode dans la classe FrameReader.

3. Rajouter un timeout

Nous avons deux système de timeout, par le temps, qui déconnecte un utilisateur inactif au bout de 5 minutes et également un timeout dans le cas ou un utilisateur reçoit un trop grand nombre de paquet sans réponse, ce dernier point est géré grâce a la structure LimitedQueue

4. Une vue pour les clients a la réception d'un packet

Ici le principe est qu'après un broadcast chaque context de chaque client doit envoyer les memes données aux autre clients.

Ces données sous forme de ByteBuffer sont construite a partir d'objet Paquet mais l'action est exécuté autant de fois qu'il y a de clients ce qui consomme inutilement du CPU et de la mémoire.

Une solution aurait été de produire le ByteBuffer avant de faire le broadcast et donc d'envoyer a tout le monde le même ByteBuffer.

Une autre solution aurait été d'avoir pour chaque context une vue c'est a dire une Read Only ByteBuffer qui fait référence au vrai ByteBuffer construit.

Malheureusement par contrainte de temps, aucune des solutions n'a pu etre implémenté malgré le bénéfice évident que cela représente.

5. Ajout Design Pattern visiteur

L'ajout du Design Pattern Visitor pour la la réception des paquets pour les différents context nous a permis une factorisation de notre code ainsi qu'une meilleure lisibilité non négligeable.

Partant du même principe nous avons pris la liberté d'implémenter un Design Pattern Observer pour nous aider a mieux parser les commandes entré par l'utilisateur, et pour permettre une meilleur flexibilité par rapport aux éventuels changement et évolutions du projet.