



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный технический университет имени
Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ _____ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА _____ «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

Отчет по лабораторной работе №5 по дисциплине "Моделирование"

Тема Моделирование работы информационного центра

Студент Малышев И. А.

Группа ИУ7-71Б

Оценка (баллы) _____

Преподаватель: Рудаков И. В.

Москва — 2022 г.

1 | Задание

В информационный центр приходят клиенты через интервал времени 10 ± 2 минуты. Если все три имеющихся оператора заняты, клиенту отказывают в обслуживании. Операторы имеют разную производительность и могут обеспечивать обслуживание среднего запроса пользователя за 20 ± 5 ; 40 ± 10 ; 40 ± 20 . Клиенты стремятся занять свободного оператора с максимальной производительностью. Полученные запросы сдаются в накопитель. Откуда выбираются на обработку. На первый компьютер запросы от 1 и 2-ого операторов, на второй – запросы от 3-его. Время обработки запросов первым и 2-м компьютером равны соответственно 15 и 30 мин. Промоделировать процесс обработки 300 запросов.

Для выполнения поставленного задания необходимо создать концептуальную модель в терминах СМО, определить эндогенные и экзогенные переменные и уравнения модели. За единицу системного времени выбрать 0.01 минуты.

2 | Решение

2.1 Теоретическая часть

2.1.1 Концептуальная модель системы в терминах СМО

На рисунке 2.1 предоставлена концептуальная модель моделируемой системы в терминах СМО.

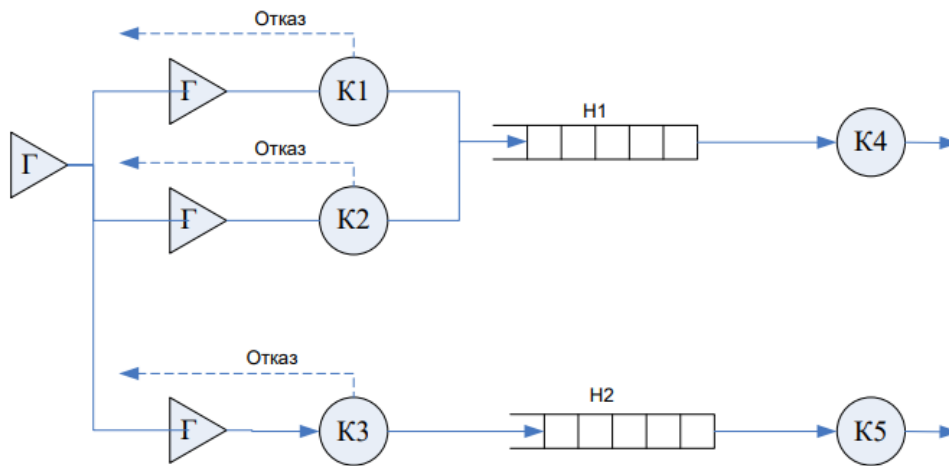


Рис. 2.1: Концептуальная модель системы в терминах СМО.

В процессе взаимодействия клиентов с информационным центром возможен.

1. Режим нормального обслуживания, т.е. клиент выбирает одного из свободных операторов, отдавая предпочтение тому у которого меньше номер.
2. Режим отказа в обслуживании клиента, когда все операторы заняты.

2.1.2 Переменные и уравнения имитационной модели

Эндогенные переменные: время обработки задания i -ым оператором, время решения этого задания j -ым компьютером.

Экзогенные переменные: число обслуженных клиентов и число клиентов, получивших отказ.

Вероятность отказа в обслуживании клиента:

$$P = \frac{C_{refus}}{C_{refus} + C_{serv}}, \quad (2.1)$$

где C_{refus} – количество заявок, которым было отказано в обслуживании, C_{serv} – количество заявок, которые были обслужены.

2.2 Листинг

Далее представлен фрагмент программы, выполняющий поставленное задание.

```
1 using Generator = Func<double>;
2
3 internal interface Processor
4 {
5     bool GetRequest();
6 }
7
8 static class ModelTimer
9 {
10     public static double CurrentTime { get; set; } = 0;
11 }
12
13 class RequestGenerator
14 {
15     Generator generator;
16     public int numberOfGeneratedRequests;
17     public double timeOfNextEvent;
18     List<Processor> receivers;
19
20     public RequestGenerator(Generator generator)
21     {
22         this.generator = generator;
23         numberOfGeneratedRequests = 0;
24         receivers = new List<Processor>();
25         timeOfNextEvent = 0;
26     }
27
28     public void SubscribeReceiver(Processor receiver)
29     {
30         receivers.Add(receiver);
31     }
32
33     public double GetNextTime() => generator();
34
35     public Processor SendRequest()
```

```

36 {
37     numberOfGeneratedRequests++;
38     foreach (var receiver in receivers)
39     {
40         if (receiver.GetRequest())
41             return receiver;
42     }
43
44     return null;
45 }
46 }
47
48 class RequestProcessor: RequestGenerator, Processor
49 {
50     public int numberOfRequestsInQueue, numberOfProcessedRequests;
51     int maxOfQueue;
52
53     public RequestProcessor(Generator generator, int maxOfQueue = 0) :
54         base(generator)
55     {
56         numberOfRequestsInQueue = 0;
57         numberOfProcessedRequests = 0;
58         this.maxOfQueue = maxOfQueue;
59     }
60
61     public void Process()
62     {
63         if (numberOfRequestsInQueue > 0)
64         {
65             numberOfProcessedRequests++;
66             numberOfRequestsInQueue--;
67             SendRequest();
68         }
69
70         timeOfNextEvent = numberOfRequestsInQueue > 0 ? ModelTimer.CurrentTime
71             + GetNextTime() : 0.0;
72     }
73
74     public bool GetRequest()
75     {
76         if (maxOfQueue == 0 || numberOfRequestsInQueue < maxOfQueue)
77         {
78             numberOfRequestsInQueue++;
79             if (timeOfNextEvent == 0)
80                 timeOfNextEvent = ModelTimer.CurrentTime + GetNextTime();
81
82             return true;
83         }
84         else
85             return false;
86     }
87 }

```

```

84     }
85 }
86
87 struct SimulationParameters
88 {
89     public Client client;
90     public Operator operator1, operator2, operator3;
91     public Computer computer1, computer2;
92
93     public SimulationParameters(Client client, Operator operator1, Operator
        operator2, Operator operator3, Computer computer1, Computer computer2)
94     {
95         this.client = client;
96         this.operator1 = operator1;
97         this.operator2 = operator2;
98         this.operator3 = operator3;
99         this.computer1 = computer1;
100        this.computer2 = computer2;
101    }
102 }
103
104 struct Client
105 {
106     public int timeOfCome, timeDelta, amountOfProccessedNeeded;
107
108     public Client(int timeOfCome, int timeDelta, int
        amountOfProccessedNeeded)
109     {
110         this.timeDelta = timeDelta;
111         this.timeOfCome = timeOfCome;
112         this.amountOfProccessedNeeded = amountOfProccessedNeeded;
113     }
114 }
115
116 struct Operator
117 {
118     public int timeOfService, timeDelta;
119
120     public Operator(int timeOfService, int timeDelta)
121     {
122         this.timeOfService = timeOfService;
123         this.timeDelta = timeDelta;
124     }
125 }
126
127 struct Computer
128 {
129     public int timeOfService;
130
131     public Computer(int timeOfService)

```

```

132 {
133     this.timeOfService = timeOfService;
134 }
135 }
136
137 struct Results
138 {
139     public int numberOfDenials;
140     public double probabilityOfDenial;
141
142     public Results(int numberOfDenials, double probabilityOfDenial)
143     {
144         this.numberOfDenials = numberOfDenials;
145         this.probabilityOfDenial = probabilityOfDenial;
146     }
147
148     public static Results DoSimulate(SimulationParameters parameters)
149     {
150         RequestGenerator generatorOfClients = new RequestGenerator(() =>
151             UniformDistributions.GetUniformReal(
152                 parameters.client.timeOfCome - parameters.client.timeDelta,
153                 parameters.client.timeOfCome + parameters.client.timeDelta));
154
155         RequestProcessor operator1 = new RequestProcessor(() =>
156             UniformDistributions.GetUniformReal(
157                 parameters.operator1.timeOfService - parameters.operator1.timeDelta,
158                 parameters.operator1.timeOfService + parameters.operator1.timeDelta),
159                 1);
160
161         RequestProcessor operator2 = new RequestProcessor(() =>
162             UniformDistributions.GetUniformReal(
163                 parameters.operator2.timeOfService - parameters.operator2.timeDelta,
164                 parameters.operator2.timeOfService + parameters.operator2.timeDelta),
165                 1);
166
167         RequestProcessor operator3 = new RequestProcessor(() =>
168             UniformDistributions.GetUniformReal(
169                 parameters.operator3.timeOfService - parameters.operator3.timeDelta,
170                 parameters.operator3.timeOfService + parameters.operator3.timeDelta),
171                 1);
172
173         RequestProcessor computer1 = new RequestProcessor(() =>
174             parameters.computer1.timeOfService);
175         RequestProcessor computer2 = new RequestProcessor(() =>
176             parameters.computer2.timeOfService);
177
178         generatorOfClients.SubscribeReceiver(operator1);
179         generatorOfClients.SubscribeReceiver(operator2);
180         generatorOfClients.SubscribeReceiver(operator3);
181     }
182 }

```

```

177 operator1.SubscribeReceiver(computer1);
178 operator2.SubscribeReceiver(computer1);
179 operator3.SubscribeReceiver(computer2);
180
181 RequestGenerator[] schemeElements = new RequestGenerator[]{
182     generatorOfClients, operator1, operator2, operator3, computer1,
183     computer2};
184
185 int numberOfDenials = 0;
186 generatorOfClients.timeOfNextEvent = generatorOfClients.GetNextTime();
187
188 while (computer1.numberOfWorkProcessedRequests +
189     computer2.numberOfWorkProcessedRequests <
190     parameters.client.amountOfWorkProcessedNeeded)
191 {
192     ModelTimer.CurrentTime = generatorOfClients.timeOfNextEvent;
193     foreach (var element in schemeElements)
194     {
195         if (element.timeOfNextEvent != 0 && element.timeOfNextEvent <
196             ModelTimer.CurrentTime)
197         {
198             ModelTimer.CurrentTime = element.timeOfNextEvent;
199         }
200     }
201
202     foreach (var element in schemeElements)
203     {
204         if (ModelTimer.CurrentTime == element.timeOfNextEvent)
205         {
206             RequestProcessor processor = element as RequestProcessor;
207             if (processor is not null)
208                 processor.Process();
209             else
210             {
211                 Processor catchProcessor = generatorOfClients.SendRequest();
212                 if (catchProcessor is null)
213                     numberOfDenials++;
214
215                 generatorOfClients.timeOfNextEvent = ModelTimer.CurrentTime +
216                     generatorOfClients.GetNextTime();
217             }
218         }
219     }
220 }
221
222 return new Results(numberOfDenials, numberOfDenials /
223     ((double)numberOfDenials + operator1.numberOfWorkProcessedRequests +
224     operator2.numberOfWorkProcessedRequests +
225     operator3.numberOfWorkProcessedRequests));
226 }

```



```

222 }
223
224 static class UniformDistributions
225 {
226     public static double GetUniformReal(double aParameter, double bParameter)
227     {
228         return ContinuousUniform.Sample(aParameter, bParameter);
229     }
230
231     public static int GetUniformInt(int aParameter, int bParameter)
232     {
233         return (int)Math.Round(ContinuousUniform.Sample(aParameter,
234             bParameter));
235     }
236 }

```

2.3 Результаты работы

Моделирование проводилось с использованием событийного принципа.

Важно отметить, что в силу того, что система подразбита на два «домена», вычисляемая вероятность отказа прямо не зависит от скорости обработки запросов компьютеров, которая позволяют лишь увеличить или уменьшить время моделирования системы, так как конечным условием моделирования является обработка 300 запросов. В качестве количества обслуженных заявок бралась сумма обработанных операторами заявок.

На рисунке 2.2 представлен пользовательский интерфейс программы в исходном состоянии.

■ ЛР5, Малышев, ИУ7-71Б

Поступление клиентов

Количество заявок, которое нужно обработать:

Интервал прихода следующего клиента: +- (минуты)

Время обслуживания

Оператор 1: +- Компьютер 1:

Оператор 2: +- Компьютер 2:

Оператор 3: +-

Смоделировать работу системы

Результаты работы

Количество отказов:

Вычисленная вероятность отказа:

Рис. 2.2: Пользовательский интерфейс программы в исходном состоянии.

На рисунках 2.3-2.4 представлены примеры результатов работы программы с указанными данными.

■ ЛР5, Малышев, ИУ7-71Б

Поступление клиентов

Количество заявок, которое нужно обработать:

Интервал прихода следующего клиента: +- (минуты)

Время обслуживания

Оператор 1: +- Компьютер 1:

Оператор 2: +- Компьютер 2:

Оператор 3: +-

Смоделировать работу системы

Результаты работы

Количество отказов: 77

Вычисленная вероятность отказа: 0,20316622691292877

Рис. 2.3: Пример работы реализованного приложения.

LP5, Малышев, ИУ7-71Б

Поступление клиентов

Количество заявок, которое нужно обработать: 300

Интервал прихода следующего клиента: 10 +- 2 (минуты)

Время обслуживания

Оператор 1:	20	+-	5	Компьютер 1:	15
Оператор 2:	40	+-	10	Компьютер 2:	30
Оператор 3:	40	+-	20		

Смоделировать работу системы

Результаты работы

Количество отказов: 83

Вычисленная вероятность отказа: 0,21671018276762402

Рис. 2.4: Пример работы реализованного приложения.

На рисунке 2.5 предоставлено доказательство первого замечания. Как видно, вычисленная вероятность отказа остаётся примерно такой же, как и на предыдущих данных.

LP5, Малышев, ИУ7-71Б

Поступление клиентов

Количество заявок, которое нужно обработать: 300

Интервал прихода следующего клиента: 10 +- 2 (минуты)

Время обслуживания

Оператор 1:	20	+-	5	Компьютер 1:	99
Оператор 2:	40	+-	10	Компьютер 2:	99
Оператор 3:	40	+-	20		

Смоделировать работу системы

Результаты работы

Количество отказов: 308

Вычисленная вероятность отказа: 0,20768712070128117

Рис. 2.5: Значительное уменьшение скорости обработки запросов компьютерами.