

# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

# «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ	«Информатика и системы управления»
КАФЕДРА	«Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

# Отчет по практике Организация и проведение салона «Шаг в будущее»

Студент	Малышев Иван Алек	сеевич	
Группа	ИУ7-61Б		
Гип практики	Производственная		
· T	МГТУ им. Н. Э. Б	аумана каф И	V7
пазвание предприятия _	МП 1 ў им. П. Э. Б	ay mana, kap. 11	<u> </u>
Название предприятия _	WII 1 9 MM. II. 9. D	ay mana, kap. Fi	<u> </u>
пазвание предприятия _	IVII 1 9 им. II. Э. Б	аумана, кар. П	01
пазвание предприятия _ Студент:	WII 1 9 им. 11. Э. Б		Малышев И. А.
-		подпись, дата	
Студент:	МГТУ им. Н.Э.Баумана:		<u>Малышев И. А.</u> Фамилия, И.О.

# СОДЕРЖАНИЕ

Bl	ВЕД	ЕНИЕ		3
1	Под	<b>ĮГОТОВ</b> :	ка к проведению конкурса	4
	1.1	Устан	овка необходимого ПО	4
2	Осн	ювная	часть	5
	2.1	Работ	а участника	S
		2.1.1	Сведения об участнике и его работе	5
		2.1.2	Цель и задачи работы	6
		2.1.3	Актуальность темы	7
		2.1.4	Теоретический раздел	7
		2.1.5	Описание ПО участника	
		2.1.6	Визуальная составляющая программы	8
		2.1.7	Заключение	10
	2.2	Студе	енческая рецензия	11
	2.3	Оцени	ка работ участников на конкурсе	12
3	АКЛ	ЮЧЕ	ние	15
C	ПИС	ок и	СПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	16
П	РИЛ	ОЖЕ	НИЕ А Бланк студенческой рецензии	17

### ВВЕДЕНИЕ

Каждый год кафедра ИУ7 проводит конкурс «Шаг в будущее» для абитуриентов в соотвествии с положением и регламентом проведения данного конкурса [1; 2]. Обычно он проводится в марте. Организаторы конкурса согласованы в документе состава оргкомитета [3]. Состав жюри был согласован в соответствующем документе [4]. В 2022 году данный конкурс был проведен 25 марта. Все организационные материалы олимпиады «Шаг в будущее» утверждены в соответсвующем документе [5].

Цель практики – получить навыки по установке стороннего  $\Pi O$ , ознакомиться с ним на примере работ участников.

Для достижения цели практики необходимо решить следующие задачи:

- установить ПО, необходимое для демонстрации работы проектов участников;
- изучить работу участника;
- составить студенческую рецензию.

#### 1 Подготовка к проведению конкурса

# 1.1 Установка необходимого ПО

В процессе подготовки аудитории к проведению салона «Шаг в будущее» потребовалось установить необходимое ПО. Для этого был произведен обзвон каждого из участников данного конкурса. В результате для участников, нуждающихся в стационарном компьютере, было установлено необходимое для демонстрации работы их проектов ПО.

После обзвона участников был определен следующий список необходимых для их проектов языков программирования:

- Python 3;
- C++;
- C#;
- Pascal ABC.NET.

Стационарные компьютеры были проверены на работоспособность. После чего на компьютерах, находящихся в рабочем состоянии, было установлено необходимое ПО, с установкой которого сложностей не возникло. Стационарных компьютеров, находящихся в рабочем состоянии, хватило всем желающим.

Некоторым участникам для демонстрации работы их проектов был необходим интернет. Это также выяснилось в процессе обзвона участников до проведения конкурса. В том случае, если участнику требовался интернет, ему было предложено авторизироваться через бауманскую сеть. В случае, если участник конкурса заранее предоставил информацию о необходимости использования интернета, ему был выдан доступ под его собственной учетной записью. В случае, если это выяснялось на месте, ему был предоставлен доступ к сети с использованием учетной записи одного из организаторов со стороны студенческого жюри. После проведения конкурса был осуществлен выход из таких учетных записей.

Многие участники конкурса принесли собственные электронные устройства с установленным необходимым ПО.

#### 2 Основная часть

#### 2.1 Работа участника

#### 2.1.1 Сведения об участнике и его работе

Студенческому жюри были представлены работы участников конкурса, после чего была произведена их оценка. Далее будет представлен анализ одной из работ.

Рассматриваемая далее работа была выполнена Шахновичем Дмитрием Сергеевичем, учеником 11 класса ГБОУ Школы №1532. Тема представленной работы: «Моделирование тела брошенного под углом к горизонту».

Титульный лист работы представлен на рисунке 2.1.

# ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ШАГ В БУДУЩЕЕ» НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СОРЕВНОВАНИЕ «ШАГ В БУДУЩЕЕ, МОСКВА»

Информатика, искусственный интеллект и системы управления Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии

Моделирование тела брошенного под углом к горизонту

11 класс, ГБОУ Школа №1532, Шахнович Дмитрий Сергеевич Регистрационный номер: 311 Руководитель: учитель информатики, ГБОУ Школа №1532, Сергиенко Антон Борисович

Подпись научного руководителя

Москва, 2022

Рисунок 2.1 – Титульный лист рассматриваемой работы участника конкурса

### 2.1.2 Цель и задачи работы

Целью рассматриваемой работы участника является написание программы с графическим интерфейсом для решения и визуализации задачи тела, брошенного под углом к горизонту, для шарообразных тел.

Для выполнения поставленной цели участник конкурса поставил перед собой следующие задачи:

- реализация решения задачи на языке Python по заданным данным;
- создание графического интерфейса программы;
- объединение интерфейса и решения задачи в единый программный комплекс.

#### 2.1.3 Актуальность темы

Участник утверждает, что «актуальность работы связана с отсутствием аналогов для вычисления и построения графиков тела, брошенного под углом к горизонту. Аналогов данной программе найдено не было. Найденные программы являются либо калькуляторами контрольных значений (макс. высота, время полета и другие), либо строят график без учета сопротивления воздуха».

Я считаю, что поставленная задача актуальна, т. к. данная программа может иметь образовательный характер для изучения влияния наличия или отсутствия сопротивления воздуха на траекторию снаряда, брошенного под углом к горизонту. В дальнейшем можно реализовать моделирование и для тел других форм, не только шара.

#### 2.1.4 Теоретический раздел

Далее участник приводит теоретическую основу для решения задачи в двух случаях: без учета сопротивления воздуха и с учетом сопротивления воздуха.

Для каждого из рассматриваемых случаев участник привел соответствующие физичиские рассчеты и объяснения ко всем указанным величинам в этих рассчетах. Также для случая с учетом сопротивления воздуха было введено допущение с учетом шарообразной формы снаряда.

#### 2.1.5 Описание ПО участника

В предоставленной участником конкурса версии программного обеспечения реализовано приложение, позволяющее рассчитывать траекторию тела с учетом введенных данных, графически визуализировать траекторию полета, сохранять рассчеты в виде CSV или DB-файла, а также просматривать таблицу физических величин и теоретические материалы.

Полученное в результате работы ПО может использоваться для автоматизации расчетов в решении физических задач, также для обучения школьников решению баллистических задач.

#### 2.1.6 Визуальная составляющая программы

Далее участник привел визуальную часть  $\Pi O$ , представленную на рисунках 2.2-2.6.

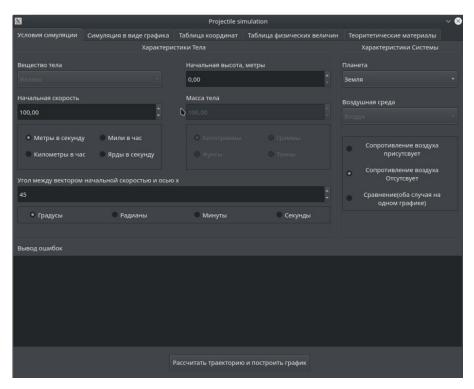


Рисунок 2.2 – Страница ввода данных

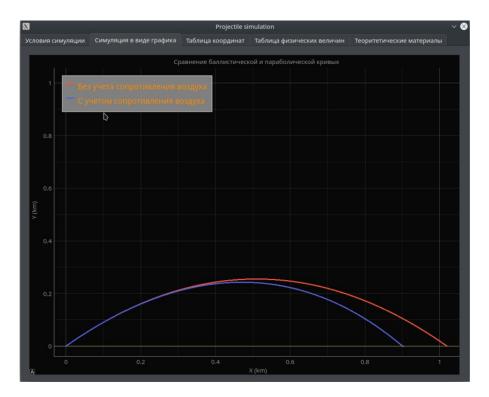


Рисунок 2.3 – Страница графика

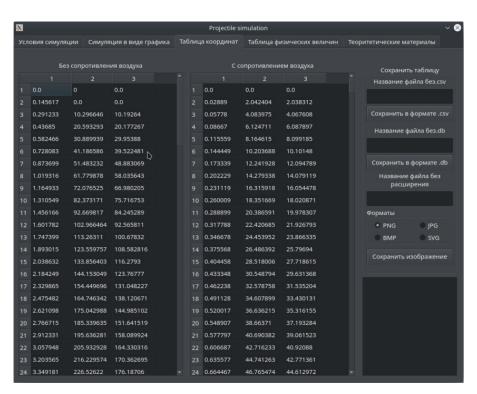


Рисунок 2.4 – Страница таблиц координат

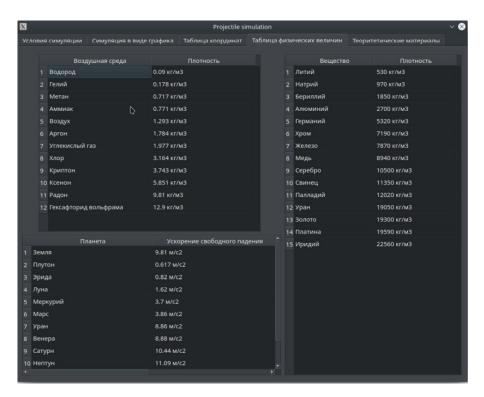


Рисунок 2.5 – Таблица физических величин

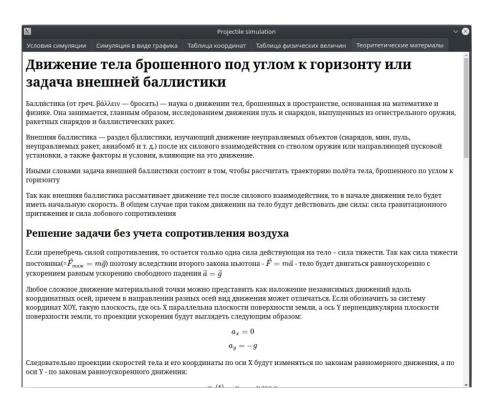


Рисунок 2.6 – Теоретические материалы

#### 2.1.7 Заключение

В результате цель участника была достигнута: было создано ПО для решения и визуализации задачи тела, брошенного под углом к горизонту, для шарообразных тел.

Также были выполнены поставленные им задачи:

- было реализовано решение задачи на языке Python по заданным данным;
- был создан графический интерфейс программы;
- был объединенен интерфейс и решение задачи в единый программный комплекс.

#### 2.2 Студенческая рецензия

Работы участников были предоставлены частично в электронном, частично в бумажном виде. Все работы были изучены и оценены членами студенческого жюри. На каждую из работ участников была составлена рецензия.

Для составления рецензии на каждую из работ членам студенческого жюри были выделены специальные бланки. Каждый бланк состоял из двух частей – оценки работы и резюме рецензента. В оценочной части необходимо поставить оценку от 0 до 3 по пяти критериям:

- структура и оформление работы (качество оформления, грамотность содержания, ошибки, опечатки, выводы);
- логика изложения, оригинальность мышления, творческий подход;
- используемые методы (причины использования данных методов, эффективность, точность и простота методов);
- оригинальность тематики проекта;
- научное и практическое значение работы.

В первой части работа оценивается по 5 вышеприведенным критериям, сумма всех баллов не может превышать 15.

Во второй части члену студенческого жюри необходимо сформулировать резюме, а также написать возникшие в ходе прочтения отчета вопросы, высказать свои замечания и обозначить недостатки работы.

Студенческая рецензия на работу Шахновича Дмитрия Сергеевича приведена на рисунке 2.7

Фамилия, г	РЕЦЕНЗИ	19	
Фамилия, г			
Название п	имя, отчество автора: <u>Манишев 1</u> работы: <u>Маделиравание тека</u>	1	Control of the last of the las
K rapu	sanny	dramerinas i	nog your
А. Оценк			
	Критерии	Оценочный балл	Мах балл
Структура и	оформление работы (качество оформления		
грамотность	содержания, ошибки, опечатки, выводы) жения, оригинальность мышления,	2	3
творческий	подход	3	3
Используеми методов: эфи	ые методы (причины использования данных фективность, точность, простота и т.п.)	3	3
	ость тематики проекта		
		2	3
Научное и пр	рактическое значение работы	2	3
	итого:	12	15
uz. Berur		wa peznemuja	
ruz. Berur	ин? Капринер добавить ковие или вещества? Ссилка на репозиторий с иг	зкачених возд	
ruz. Berur	ин? Капринер добавить ковие или вещества? Ссилка на репозиторий с иг	значения возд	
риз. Вещи планения: Замечания:	ин? Каприлер, добавить ковие или вещества? Ссилка на репозиторий с ил иаходиться в списке литеро	зкачених возд сходини кодам хтуры, а не в е	ушкой ср програ пексте ј
риз. Вещи планения: Замечания:	ин? Капринер добавить ковие или вещества? Ссилка на репозиторий с и «аходиться в списке итера «При описании теоретичеся	зкачених возд	ушкой ср програ пексте ј
риз. Велич планения: Замечания: урмен н Недостатки	ин? Каприлер, добавить ковие или вещества? Ссилка на репозиторий с ил иаходиться в списке литеро	зкачених возд сходини кодам хтуры, а не в е	ушкой ср програ пексте ј
риз. Вещи пламения: Замечания:	им? Капринер добавить ковие или вещества? Ссилка ка репозиторий с им находиться в списке итера : При описании теоретическа с соответствующую литер. Малишев И. А.	зкачених возд сходини кодам хтуры, а не в е	ушкой ср програ пексте ј
риз. Велич планения: Замечания: умиен н Недостатки	ин? Каприлер добавить ковие или вещества? Ссила на реполиторий с им саходиться в списке итера : При описании техретическа соответствующую литера  Малишев И. А.	зкачених воздам схадини кодам хтуры, от не в е кой части от атуру студент учёная степень / должность	yunsi cp hporpa nekeme j cymenby
риз. Велич пламения: Замечания: Недостатки	ин? Каприлер добавить ковие или вещества? Ссила на реполиторий с и иходиться в списке штеро : При описании теоретическ и сответствующую литера  — Малишев И. А.  — оботье	зкаления возда скаднии кодам хмуры, от не в р мый части от атуру студент учёная степень / должность И 47 кафедра / научное подра	ушкой ср.  трогра пексте  гутству  грецензента  зоеление
риз. Велич пламения: Замечания: Недостатки	ин? Каприлер добавить ковие или вещества? Ссилка ка репозиторий с и иходиться в списке штера : При описании теоретическа с сответствующую литера — Малишев И. А. — оченя	зкачения возда сказнии кодом стуры, от не в н чай части от атури студент учёная степень/должность и 47	ушкой ср.  програ  пексте  утству  греченяента  зоеление  Тамичина
из. Велич Замечания: Омен н Гедостатки	ин? Каприлер добавить ковие или вещества? Ссила на реполиторий с и иходиться в списке штеро : При описании теоретическ и сответствующую литера  — Малишев И. А.  — оботье	зкаления возда скаднии кодам хмуры, от не в н мый части от атуру студент учёная степень / должность И У Л кафедра / научное подра И Л П У им. Я Э.	ушкой ср.  програ  пексте  утству  греченяента  зоеление  Тамичина

Рисунок 2.7 — Студенческая рецензия на работу Шахновича Дмитрия Сергеевича

#### 2.3 Оценка работ участников на конкурсе

Для дальнейшей оценки студенческого жюри необходимо внимательно изучить работы участников конкурса и заполнить таблицы с баллами. Для этого все студенты-организаторы разбиваются на группы по 2 человека, чтобы объективно оценить всех абитуриентов.

Сначала происходит ознакомление с докладом автора, опрос по теме выступления. Далее необходимо оценить работу по следующим критериям:

- структура и оформление работы;
- актуальность тематики работы;
- полнота раскрытия темы;
- логика изложения, оригинальность мышления;
- используемые методы и обоснование их использования;
- наличие в тексте работы заимствований из источников, в том числе из ресурсов сети Интернет;
- наличие предложений по практическому использованию программы;
- вклад автора в выбранную тему.

Также оргкомитетом учитываются и другие критерии:

- грамотность, полнота и четкость изложения проблемы;
- качество доклада, защиты и умение ориентироваться в теме;
- актуальность решаемой проблемы, новизна и достоверность результатов;
- использование современных методов решения проблемы;
- использование знаний внешкольной программы;
- научное и практическое значение работы;
- творческая составляющая в подходе, процессе и защите работы.

После прослушивания каждому участнику были заданы соответствующие вопросы по теме работы. Члены жюри выставили оценки по вышеприведенным критериям.

Работая в группе с Шацким Никитой, было просмотрено и оценено 7 работ абитуриентов.

Была составлена результирующая таблица с оценками участников, со стороны как студенческого, так и преподавательского жюри. После подсчета набранных участниками конкурса баллов, были определены три победителя этапа олимпиады «Шаг в будущее» и три участника, выбранных студенческим жюри. Призерам была вручена научная литература, выпущенная в издательстве МГТУ им. Н. Э. Баумана.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во время прохождения практики по проведению программного салона «Шаг в будущее» был организован конкурс, в результате которого был определен победитель конкурса. Руководство кафедры ИУ7 объявило устную благодарность организаторам салона.

Цель практики была достигнута – получены навыки по установке стороннего ПО и произведено знакомство с ним на примере работ участников.

Были выполнены следующие задачи:

- установлено ПО, необходимое для демонстрации работы проектов участников;
- изучена работа участника;
- составлена студенческая рецензия.

Таким образом, цель, поставленная во время прохождения практики, была достигнута.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Положение об Олимпиаде школьников «Шаг в будущее» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://olymp.bmstu.ru/sites/default/files/olymp2021-22/docs/Polozhenie%202021-2022.pdf (дата обращения 20.03.2022).
- 2. Регламент проведения Олимпиады школьников «Шаг в будущее» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://olymp.bmstu.ru/sites/default/files/olymp2021-22/docs/Reglament%202021-2022.pdf (дата обращения 20.03.2022).
- 3. Состав оргкомитета Олимпиады школьников «Шаг в будущее» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://olymp.bmstu.ru/sites/default/files/olymp2021-22/docs/Orgkomitet%202021-2022.pdf (дата обращения 20.03.2022).
- 4. Состав жюри Олимпиады школьников «Шаг в будущее» [Электронный pecypc]. Режим доступа: https://olymp.bmstu.ru/sites/default/files/olymp2021-22/docs/Xhuri%202021-2022.pdf (дата обращения 20.03.2022).
- 5. Приказ об утверждении организационных материалов Олимпиады школьников «Шаг в будущее» на 2021-2022 учебный год [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://olymp.bmstu.ru/sites/default/files/olymp2021-22/docs/Prikaz%202021-2022.pdf (дата обращения 20.03.2022).

# приложение А

### Бланк студенческой рецензии

#### НАУЧНЫЙ ТУР ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ «ШАГ В БУДУЩЕЕ» ПО ПРОФИЛЮ «ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО», СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ «ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ»

РЕЦЕНЗИЯ					
Фамилия, имя, отчество автора:					
Название работы:					
А. Оценка работы					
Критерии	Оценочный балл	Мах балл			
Структура и оформление работы (качество оформления, грамотность содержания, ошибки, опечатки, выводы)		3			
Логика изложения, оригинальность мышления, творческий подход		3			
Используемые методы (причины использования данных методов: эффективность, точность, простота и т.п.)		3			
Оригинальность тематики проекта		3			
Научное и практическое значение работы		3			
итого:		15			
Б. Резюме рецензента Возникшие вопросы:					
Замечания:					
Недостатки:					
Рецензент Фамилия И.О.	учёная степень / должность	рецензента			
подпись	кафедра / научное подра	зделение			
« » 20 г.					

Рисунок 2.1 – Бланк студенческой рецензии