

Bin Yong
+41 [REDACTED]
binaryy@163.com

Al Tribunale federale

Tribunale federale svizzero, Avenue du Tribunal-Fédéral 29, 1000 Losanna 14

Oggetto: Ricorso contro la decisione del 26 AGO. 2024 - Caso n. 52.2024.284

Gentile Presidente del Tribunale federale,

Con la presente, mi rivolgo a questo illustre tribunale in qualità di ricorrente, con l'obiettivo di rigettare la decisione del 20 GIU. 2024 relativa al mio appello contro il voto attribuitomi per la mia tesi di Master in Finanza Tecnologica e Informatica presso l'Università della Svizzera Italiana (USI).

Il Tribunale Cantonale Amministrativo, nella sua decisione, ha ritenuto che non esistesse un interesse giuridicamente protetto da parte mia nell'impugnare il voto assegnato alla mia tesi. Inoltre, si è espresso sulla mancanza di prove concrete riguardo agli eventuali danni subiti a causa della valutazione ricevuta e sulla carenza di specifiche motivazioni per contestare la decisione dell'USI.

Tuttavia, ritengo che tali argomentazioni siano errate e necessitano di una revisione approfondita.

1. La Necessità di Riferimenti Giuridici Specifici per le Decisioni del Tribunale

Con rispetto e deferenza, desidero sottolineare l'importanza di un rigoroso riferimento alle fonti giuridiche specifiche nelle decisioni giudiziarie. Mentre i testi generali di pubblicazioni possono fornire spunti interessanti e informazioni utili, non costituiscono una base solida per argomentazioni legali o la giurisprudenza stessa.

Il tribunale dovrebbe basare le proprie decisioni su fonti giuridiche concrete e riconosciute, come:

- **Precedenti giudiziari pertinenti:** I casi precedenti, in particolare quelli analoghi al caso in esame, offrono un fondamento pratico e consolidato per la interpretazione delle leggi e l'applicazione dei principi giurisprudenziali.
- **Norme di legge esplicite:** Le leggi e i regolamenti vigenti forniscono il quadro normativo preciso su cui si basa il sistema giudiziario. La loro interpretazione deve essere rigorosa e attenta al testo letterale e allo spirito della norma.

Dipendere esclusivamente da pubblicazioni generali rischia di creare incertezza giuridica e potrebbe portare a decisioni non coerenti con la legge e con l'interpretazione consolidata dalla giurisprudenza.

La chiarezza, la precisione e la solidità delle fonti giuridiche utilizzate sono fondamentali per garantire la giustizia equa e il rispetto del diritto.

Il punto di vista della Corte "che presupposto di ricevibilità di un ricorso è che il ricorrente disponga di un interesse personale, attuale, diretto e concreto a dolersi del provvedimento impugnato per il pregiudizio effettivo che questo gli arreca e che l'impugnativa tende a rimuovere" citando "MARCO BORGHI/GUIDO CORTI, Compendio di procedura amministrativa ticinese, Lugano 1997", è un'opera generale non una norma giuridica. Pertanto, non può essere considerato come base legale.

2. L'influenza dei voti sul futuro di una persona non è puramente ipotetica, perché ha un impatto reale sui suoi interessi personali

Un voto basso mi impedisce di mostrare al mondo il mio valore, restringendo le mie opportunità di carriera e le possibilità di successo.

2.1. La Corte ha citato opinioni personali

La Corte cita "che per principio non vi è un interesse degno di protezione all'impugnazione delle singole note scolastiche, quando costituiscono un elemento della motivazione della decisione di bocciatura, rispettivamente di promozione, dello studente; che le singole note possono essere contestate a titolo indipendente soltanto se generano delle conseguenze giuridiche pre-giudizievoli..." con riferimento a "SAID HUBER/VERA MARANTELLI-SONANINI, in: Bernhard Waldmann/Philippe Weissenberger [curatori]". Tuttavia, è fondamentale sottolineare che tali autori esprimono opinioni personali e non rappresentano una regola legale vincolante. La loro analisi, quindi, non può essere considerata come base giuridica per la decisione.

2.2 Il mio voto di tesi influenza interessi personali concreti

2.2.1 L'opportunità di pubblicare la tesi sul sito web della biblioteca e mostrare a un pubblico più ampio il riconoscimento accademico ottenuto.

Il sito web della biblioteca dell'USI afferma che "La biblioteca si propone di mettere pubblicamente a disposizione, allo scopo documentale, gli elaborati che ottengono dignità di pubblicazione, ovvero quegli elaborati che ricevono una votazione pari o superiore a nove."

Altrui può quindi dedurre dal contenuto di questa informazione pubblica se il mio elaborato è stato riconosciuto dall'università come eccellente. La pubblicazione della mia tesi nella biblioteca dell'USI potrebbe essere vista anche come un riconoscimento pubblico e un modo per mostrare i risultati del mio lavoro ad altri. Dato che la mia stima personale sul punteggio dell'elaborato si attesta su 9 o superiore, l'esclusione dalla pubblicazione in biblioteca rappresenta un danno concreto per me.

2.2.2 L'influenza del voto sulla fiducia personale e sul futuro sviluppo accademico

Il risultato del voto ha un impatto diretto sulla mia autostima. Mi aspettavo un punteggio tra 9 e 10, ma alla fine ho ottenuto un punteggio inferiore a quello di alcuni compagni con performance negli esami meno brillanti. Questo ha pesantemente colpito la mia fiducia in me stesso, arrivando persino a farmi dubitare delle mie capacità.

Questa esperienza mi ha profondamente influenzato nella convinzione della mia capacità di mantenere lo sforzo necessario per raggiungere obiettivi a lungo termine, mettendo in dubbio il mio futuro percorso accademico. Non posso fare a meno di chiedermi: "Ho veramente la capacità di impegnarmi al massimo per realizzare i miei obiettivi? Sono adatto a questa ricerca? Se incontrerò difficoltà, potrò ancora perseverare? Sono destinato a non ottenere buoni risultati indipendentemente da quanto mi impegno?"

Studi accademici hanno dimostrato l'importanza delle "performance beliefs" nel predire il successo sia in ambito accademico che nella vita in generale (ad esempio, Bandura, 1997; Marsh & Craven, 1997). Uno studio condotto da Li et al. (2019) ha evidenziato come le convinzioni esplicite degli studenti sulla propria capacità di mantenere lo sforzo necessario per raggiungere obiettivi a lungo termine contribuiscono al loro rendimento accademico universitario (Li, Y., Sheldon, K. M., Roudner, J. N., Bergin, D. A., & Geary, D. C. (2019). Long-Term Prospects and College Students' Academic Performance. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 37(3), 358-371. <https://doi.org/10.1177/0734282918764202>).

In base a queste ricerche, l'impatto negativo che questo voto ha avuto sulla mia fiducia nelle mie capacità potrebbe avere conseguenze significative sul mio futuro sviluppo accademico e anche in altri ambiti della mia vita.

Ciò che è più determinante è che se dovessi tornare all'università, sia per approfondire la mia attuale specializzazione o per provare un altro campo di studio, i miei voti all'USI saranno presi in considerazione dalle università a cui farò domanda.

2.2.3 Impatto dei voti sullo sviluppo della carriera personale

La mia media generale non è abbastanza alta da raggiungere un punto in cui le mie capacità non vengano messe in discussione, quindi ogni piccolo miglioramento della mia media aiuterà la mia carriera.

Il mio progetto è quello di avviare un'attività in proprio dopo la laurea, basata proprio sulla tecnologia che ho studiato nella mia tesi. Durante il processo di avvio della mia attività, se dovessi cercare un investimento o una partnership e la controparte sapesse che sto avviando la mia attività utilizzando la tecnologia di cui ho scritto nella mia tesi, il modo più semplice e intuitivo per giudicare le mie capacità sarebbe quello di fare riferimento al voto della mia tesi. Perché rappresenta il giudizio della mia scuola sulle mie capacità tecniche.

Allo stesso tempo, se dovessi fallire nella mia impresa o annullare il mio progetto di avviare un'attività, dovrò cercare un lavoro, e i voti degli studenti sono uno dei criteri che molte aziende utilizzano per assumere i candidati.

Ecco alcuni esempi di aziende che hanno dichiarato pubblicamente di dare valore ai risultati degli studenti:

- **Morgan Stanley:** nel processo di reclutamento pubblico richiede ai candidati di indicare il loro GPA nella candidatura: "Clearly list your graduation date and current cumulative GPA" (Morgan Stanley, Recruitment Process, STEP THREE APPLY

ONLINE, <https://www.morganstanley.com/people-opportunities/students-graduates/resources/recruitment-process/asia-pacific.html>).

- **Google:** sul sito web dedicato alla ricerca di talenti, menziona il ruolo del GPA nel curriculum: "Include projects or coursework that demonstrate relevant skills and knowledge. This may include GPA" (Google, Students: Applying to Google, <https://careers.google.com/stories/applying-to-google/>).
- **Microsoft:** sulla pagina web dedicata al reclutamento afferma che ottimi risultati accademici possono aiutare i candidati a distinguersi: "Let prospective employers know by sharing your GPA." "over a 3.5 is great to list" (Microsoft, Resume tips for recent graduates, <https://www.microsoft.com/en-us/careers/students>).

Alcuni giornalisti hanno anche scritto articoli che mostrano l'importanza del GPA nella competizione per la carriera. "A candidate from Harvard with a 3.9 GPA and analyst stint at PJT will have their pick of PE interviews, while a candidate from TCU with a 3.2 GPA and analyst stint at Raymond James will face a significantly more difficult battle." (Sam Hillier, How to Get Into Private Equity, <https://transacted.io/how-to-get-into-private-equity/>)

Ho anche trovato alcune posizioni interessanti durante il mio soggiorno in Svizzera e volevo arricchire la mia esperienza di vita attraverso gli stage, ma ero troppo imbarazzata per elencare il mio GPA sul mio CV e avevo paura di inviare il mio CV quando ho visto aziende che richiedevano agli studenti di elencare il loro GPA, il che ha compromesso la mia scelta del percorso professionale.

2.3 La Corte ha ignorato il fatto che "i voti hanno un impatto a lungo termine sull'individuo, mentre il diritto di uno studente di impugnare un voto è limitato al breve termine".

La Corte ha citato SAID HUBER/VERA MARANTELLI-SONANINI e MARKUS MÜLLER, i quali sostengono che la contestazione di un singolo voto accademico è giuridicamente rilevante solo se ha conseguenze immediate. Tuttavia, queste opinioni non sono testi giuridici, ma opinioni personali e non devono essere considerate come criteri di legge. L'articolo 1 della Costituzione svizzera sottolinea il diritto di tutti i cittadini all'uguaglianza e a una giustizia equa. Pertanto, il diritto degli studenti di mettere ragionevolmente in discussione il proprio rendimento scolastico dovrebbe essere garantito, anche se non ci sono conseguenze dirette.

La Corte deve notare che, sebbene il mio appello al voto fosse limitato a trenta giorni, l'impatto dei miei voti sulla mia vita futura è a lungo termine. La scuola mi ha dato solo trenta giorni per fare appello alla corte, ma quei trenta giorni non sono sufficienti a coprire tutte le potenziali conseguenze. Per esempio, quando avrò un'altra possibilità di proseguire gli studi potrebbero volerci dieci anni o più, e tra dieci anni si saranno verificati danni concreti maggiori, anche se i trenta giorni di prescrizione per presentare un ricorso saranno già scaduti da tempo. Devo quindi avviare un procedimento in questo momento per far valere i miei diritti legali.

2.4 Il tribunale ha ignorato il riconoscimento del mio diritto di ricorso da parte dell'USI.

La "Decisione della Facoltà a seguito di ricorso – Numero di studente 20-981-437" del 20 giugno, che mi è stata inviata dall'università, menziona anche che questa decisione può essere impugnata presso il Tribunale Cantonale Amministrativo, il che significa che l'università e io abbiamo concordato che il Tribunale Cantonale Amministrativo ha il diritto

e l'obbligo di trattare i ricorsi contro questa decisione. Questo indica che la scuola e io abbiamo concordato che il Tribunale Cantonale Amministrativo ha il diritto e l'obbligo di gestire i ricorsi di questa decisione.

3. La Corte ha ignorato la mia normale richiesta e mi ha erroneamente accusato di non avere motivi specifici per contestare il rapporto di valutazione

3.1 Da tempo ho presentato una normale richiesta all'USI per ottenere una ripartizione dettagliata del punteggio.

Il documento che ho presentato alla Corte in giugno riportava chiaramente le mie ragioni per la ripartizione in un documento chiamato "breakdown.txt", ma il contenuto di questo documento non è stato menzionato nella sentenza della Corte del 26 agosto ed è stato ignorato dalla Corte.

3.2 Illegittimità del frettoloso rigetto del mio ricorso da parte del tribunale per mancanza di una ragionevole pretesa

Ai sensi dell'art. 56 Interpello, CPC, "Se le allegazioni di una parte non sono chiare, sono contraddittorie o imprecise oppure manifestamente incomplete, il giudice dà alla parte l'opportunità di rimediare ponendole pertinenti domande" Se la Corte ritiene che mi manchino le necessarie argomentazioni nel Memoriale di denuncia, dovrebbe Se la Corte ritiene che mi manchino gli argomenti necessari nella memoria di ricorso, dovrebbe chiedermeli; la Corte ha agito illegittimamente se non mi ha chiesto ulteriori informazioni prima di respingerla. Chiedo alla Corte di riconsiderare il mio reclamo e di consentirmi di fornire le informazioni mancanti per garantire che il mio reclamo possa essere equamente esaminato.

3.3 Domande sul rapporto del punteggio

Qui propongo ragioni specifiche per contestare parte della relazione del comitato di valutazione. Se queste argomentazioni sono imprecise o insufficienti, posso anche fornire argomentazioni che mettono in discussione altri contenuti del Rapporto. Prima di evidenziare tutti gli errori e le carenze della relazione, avrei dovuto ottenere una ripartizione della valutazione, altrimenti il professore avrebbe potuto dare un peso più elevato nella ripartizione a contenuti che non avevo messo in discussione, rendendo difficile la valutazione del mio voto. essere regolato equamente. Ho sottolineato questo punto in precedenti osservazioni alla corte, ma sfortunatamente è stato ignorato.

La Relazione del Comitato di Valutazione cita nel capitolo "Lo studente (23/25)":
"Miglioramento della qualità del prodotto. Concetti di sicurezza del sistema operativo e della rete. Sebbene la tesi includa riferimenti a documenti e standard tecnici, purtroppo manca un'approssimazione globale alla letteratura accademica "

Tuttavia, i registri dello scambio di e-mail tra me e il supervisore dimostrano chiaramente che durante la stesura dell'articolo, spesso ho riferito i miei ultimi progressi al supervisore e ho inviato l'ultimo manoscritto rivisto, ma molte volte la mia comunicazione non ha ricevuto risposta. Pertanto, il tutor dovrebbe essere ritenuto responsabile della questione della "mancanza di comunicazione con il tutor" evidenziata nel Rapporto. Inoltre, nonostante questa frase accusi il mio elaborato di essere viziato, la portata del suo impatto

sul voto finale non è chiara, e non posso essere sicuro di quanto il voto sarà migliorato dopo la confutazione.

Il Rapporto mi considerava "manca un approccio globale alla letteratura accademica", ma il Rapporto non ha mai fornito le ragioni per giungere a questa conclusione, e la scuola non ha mai dato standard chiari per "possesso un approccio globale alla letteratura accademica".

Anche le ragioni poco chiare, le espressioni poco chiare e i criteri di utilizzo poco chiari contenuti in questo rapporto sono ragioni importanti per cui ho bisogno di una ripartizione dei punteggi.

4. Requisiti di ricorso

La corte ha detto che non avevo una richiesta di appello chiara, ma avevo già ricevuto una richiesta di appello nel primo documento di appello presentato alla corte, "annulla la decisione di respingere il mio ricorso e lascia che forniscano la ripartizione dettagliata della mia classificazione e altri studenti MFT per me". Ora che ho letto più informazioni legali, vorrei modificare i requisiti di ricorso come segue:

1. Lasciamo che l'USI annulli la decisione di rigetto del mio ricorso
2. Lascia che l'USI fornisca la ripartizione dettagliata dei voti miei e degli altri studenti MFT.
3. Lasciare che la parte in colpa risarcisca i miei costi per correggere il proprio errore, inclusi ma non limitati a: i costi aggiuntivi della vita in Svizzera, i costi per la ricerca di risorse legali.
4. Lasciare che la parte colpevole risarcisca il danno alla fiducia in se stessa e all'autoriconoscimento delle proprie capacità.
5. Ritenere responsabili le parti responsabili (inclusi ma non limitati a tribunali e scuole).
6. Poiché il Tribunale Cantonale Amministrativo non ha adempiuto al suo dovere di indagine, la sentenza del 20 agosto deve essere dichiarata nulla.

5. Elenco degli allegati

I documenti presentati in questa istanza sono tre, oltre al presente documento, i seguenti allegati:

1. Registro della corrispondenza via email con il relatore (versione originale in inglese)
2. Registro della corrispondenza via email con il relatore (versione in italiano tradotta da

Lugano, Settembre

Firma: -----

\

Nota: Il tempo stringe e l'articolo viene tradotto tramite computer. Se c'è qualcosa che non risulta fluido o incomprensibile potete chiedermi una spiegazione o trovare un traduttore migliore.