

## Homework#1: Implementing Uniform Cost Search and A\* Search Algorithms

Name : 임용성

Student ID

### [목차]

#### I. Search Algorithm 설명 및 구현

- Uniform\_Cost\_Search
- A\_Star\_Search

#### II. 결과 및 분석

#### III. 부가적으로 과제 수행을 위해 추가한 코드 설명

#### IV. 각 알고리즘의 시각화

## I. Search Algorithm 설명 및 구현

### ■ Uniform\_Cost\_Search (at my.solver.py)

```

40 class UniformCostSearch():
41
42     """brute-force는 무작위로 이웃 셀을 주는 method이고, fancy는 목표의 가까운 이웃 셀을 주는 method이다."""
43     def __init__(self):
44         logging.debug('Class uniform_cost_search ctor called')
45
46         self.name = "Uniform Cost Search Algorithm"
47
48
49     def uniform_cost_search(self, maze):
50
51         logging.debug("Class uniform_cost_search solve called")
52
53
54         priority_queue = PriorityQueue()           # 우선순위 큐로 구현 (O(logn)의 시간복잡도를 가짐. (cf. list는 O(n)))
55         priority_queue.put((0, maze.entry_coord)) # 시작 위치의 cell을 큐에 입력, 시작위치의 g=0
56         path = list()                             # To track path of solution cell coordinates
57
58         print("\nSolving the maze with Uniform-Cost search...")
59         time_start = time.perf_counter()
60
61         while True:
62             # Loop until return statement is encountered
63             # While still cells left to search on current level
64             # Search one cell on the current level
65             # Mark current cell as visited
66             # Append current cell to total search path
67             stack, (k_curr, l_curr) = priority_queue.get()
68             maze.grid[k_curr][l_curr].visited = True
69             path.append((k_curr, l_curr), False)
70
71             if (k_curr, l_curr) == maze.exit_coord:
72                 # Exit if current cell is exit cell
73                 if True:
74                     print("Number of moves performed: {}".format(len(path)))
75                     time_cost = time.perf_counter() - time_start
76                     print("Execution time for algorithm: {:.4f}".format(time_cost))
77                     return len(path), path, time_cost
78                 # Return cost, path, time
79
80             neighbour_coors = maze.find_neighbours(k_curr, l_curr) # Find neighbour indicies
81             neighbour_coors = maze.validate_neighbours_solve(neighbour_coors, k_curr,
82                                                             l_curr, maze.exit_coord[0],
83                                                             maze.exit_coord[1], "brute-force")
84
85             if neighbour_coors is not None:
86                 for coor in neighbour_coors:
87                     priority_queue.put((stack+1, coor))
88                 # 이웃 셀들 우선순위 큐에 추가한다. (시작위치까지의 거리가 증가하므로 stack +1)
89
90         logging.debug("Class uniform_cost_search leaving solve")

```

[Fig. Uniform Cost Search 알고리즘 코드]

Uniform Cost Search 알고리즘이란, Uninformed Search의 한 방법이다. Uniform Cost Search는 각 셀마다 비용을 부여하여 다음 셀을 선택한다, 즉 현재까지의 비용을 고려하여 가장 Cost가 낮은 다음 셀을 선택한다.

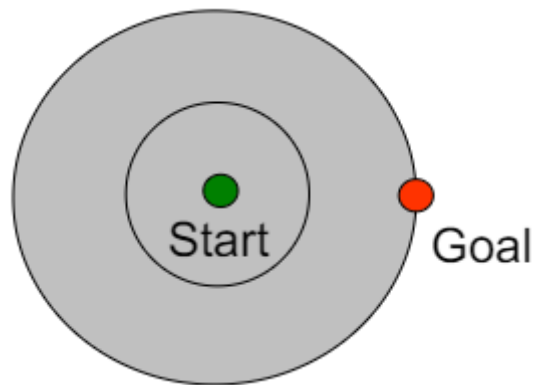
이 미로 예제에서 움직이는데 필요한 Cost가 모두 1로 고정되어 있으므로,

Uniform Cost Search와 Breadth First Search와의 차이가 없다고 할 수 있다.

이 알고리즘은 Completeness하고 Optimal하다는 장점이 있지만,

목표 위치에 대한 정보가 없기 때문에(Uninformed Search) 다음 그림과 같이 ‘모든 방향’으로 확장해나가기 때문에 느리다는 단점이 있다.

UCS에 특성 상 cost가 낮은 모든 방향으로 expand하기 때문에 경로가 넓고 깊지 않은 경우에 강점이 있다.



[Fig. 이 미로 문제에서 UCS는 BFS와 같고, '모든 방향'으로 확장한다는 단점이 있다]

### <시간 복잡도>

모든 Cost가 1인 Uniform Cost Search 알고리즘의 시간 복잡도는  $O(b^d)$ 이다. ( $b$  : 이동가능한 방향의 개수,  $d$  : 미로의 깊이)

리스트를 이용하지 않고, 우선순위 큐를 이용하기 때문에 ( $O(n) \rightarrow O(\log(n))$ ), 움직일 때마다, 큐에 있는 모든 요소를 확인하면서 가장 작은 비용의 경로를 찾기 때문에 시간 복잡도는 최악의 경우  $O(b^d * \log n)$ 이다.

### <공간 복잡도>

Open List는 탐색을 해야하는 곳을 등록하는 곳으로 위의 코드에서는 `priority_queue = PriorityQueue()`이다.

Closed List는 탐색이 완료된 곳을 등록하는 곳으로 위의 코드에서는 `path = list()`이다.

따라서 이 알고리즘의 공간 복잡도는  $O(N)$ 이다. ( $N$ 은 미로 안에 모든 셀의 수)

### <Optimal 과 Completeness>

이 상황에서 Uniform Cost는 모든 이동 cost는 1이기 때문에, Uniform Cost Search는 Optimal Path를 찾을 수 있고, completeness는  $d$ 가 유한 하기 때문에, 완전하다.

- Optimal O
- Completeness O

## ■ A\_Star\_Search (at my.solver.py)

```

92 def heuristic(self, coord, exit_coord):
93     """
94     목표 위치와 시작 위치와 비용. 휴리스틱 기능을 위해 유클리드 거리를 사용하십시오.
95     Return = dist_to_target : (k_n, l_n) 과 END cell 까지의 거리
96     """
97     (k_n, l_n) = coord
98     (k_end, l_end) = exit_coord
99     dist_to_target = math.sqrt((k_n - k_end) ** 2 + (l_n - l_end) ** 2)
100     return dist_to_target
101
102 #유클리드 거리 계산을 위해 Math 함수의 sqrt를 사용한다.
103 #coord에서 출구까지의 유클리드 거리를 반환한다.
104
105 def a_star_search(self, maze):
106     logging.debug("Class a_star_search solve called")
107
108     priority_queue = PriorityQueue()
109     g = 0
110     h = self.heuristic(maze.entry_coord, maze.exit_coord)
111     priority_queue.put((g + h, g, maze.entry_coord))
112     path = list()
113     print("\nSolving the maze with A_star_search...")
114     time_start = time.perf_counter()
115     while True:
116         # 우선순위 큐로 구현 (O(logn)의 시간복잡도를 가짐, (cf. list는 O(n)))
117         # h는 휴리스틱 함수로 '현재 위치에서 출구까지의 유클리드 거리이다.'
118         # g의 구조 (g + h, g, (현재위치))
119         # To track path of solution cell coordinates
120         # Error발생으로 인해 time.perf_counter를 사용하였다.
121         # Loop until return statement is encountered
122         # While still cells left to search on current level
123         g, (k_curr, l_curr) = priority_queue.get()[1:]
124         maze.grid[k_curr][l_curr].visited = True
125         path.append((k_curr, l_curr), False)
126         # Mark current cell as visited
127         # Append current cell to total search path
128         if (k_curr, l_curr) == maze.exit_coord:
129             # Exit if current cell is exit cell
130             if True:
131                 print("Number of moves performed: {}".format(len(path)))
132                 time_cost = time.perf_counter() - time_start
133                 print("Execution time for algorithm: {:.4f}".format(time_cost))
134                 return len(path), path, time_cost
135             # Return COST, PATH, TIME
136
137         neighbour_coors = maze.find_neighbours(k_curr, l_curr)
138         neighbour_coors = maze.validate_neighbours_solve(neighbour_coors, k_curr,
139                                                         l_curr, maze.exit_coord[0],
140                                                         maze.exit_coord[1], "brute-force")
141         # Find neighbour indicies
142
143         if neighbour_coors is not None:
144             for coord in neighbour_coors:
145                 h = self.heuristic(coord, maze.exit_coord)
146                 priority_queue.put((g + 1 + h, g + 1, coord))
147             # 다음 셀의 휴리스틱 함수를 계산한다.
148             # 이온 셀을 우선순위 큐에 추가한다. 구조는 (f.g, 현재위치)이다.

```

[Fig. AStarSearch 클래스에서 구현한 A\*search 알고리즘]

A Star Search 알고리즘은, Informed Search의 한 방법이다. Uninformed Search인 UCS와 다르게 목표 위치에 대한 정보를 토대로 탐색하기 때문에, Heuristic Func이라는 함수를 사용하여 노드가 목표 노드로부터 얼마나 가까이 있는지를 측정하여 이용한다.

A Star Search의 동작방법은  $F(n) = G(n) + H(n)$  이 최소가 되는 곳으로 움직인다.

각각에 대해 설명하면,

$F(n)$  = 해당 노드  $n$ 에 대한 가중치들의 합

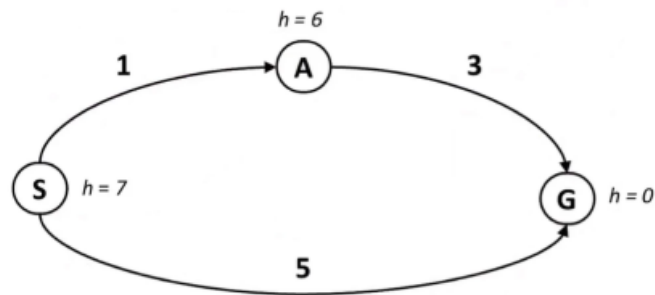
$G(n)$  = 시작 노드에서 해당 노드까지 이동한 Cost (Backword Cost)

$H(n)$  = 휴리스틱함수로, 해당 노드에서부터 도착지점까지의 예상 가중치이다. (Forward Cost)

이번 과제에서는  $H(n)$ 을 유클리드 거리로 정의하기로 하였다.

**A Star Search는 Goal을 Enqueue했을 때, Stop하지 않고, Dequeue 했을 때 Stop한다.**

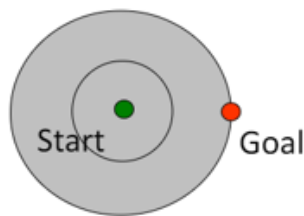
항상 Optimal 한 Path를 찾는 UCS와 달리 이 알고리즘은 Optimal 하지 않다.



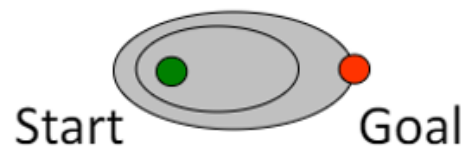
[Fig. 이 예제에서는 A \* search 함수가 Optimal하지 않다.]

위의 그림과 마찬가지로 우리의 미로 문제에서도 A\* Search는 completeness하지만 Optimal하지 않다는 단점이 있다.

아래 그림에서 볼 수 있듯이, 대체로 A star Search가 Uniformed Cost Search보다 Cost가 낮다.



[Uniform Cost Search]



[A\* Search]

[Fig. Uniform Cost Search와 A\*Search 비교]

따라서, 이 알고리즘은 UCS에 비해서,

Optimal하지 않을 수 있다는 단점이 존재하지만,

휴리스틱함수를 통해서 UCS에 비해 대체로 더 적은 Cost로 목표를 찾는다는 장점이 있다.

### <시간 복잡도>

A\* Search 알고리즘의 시간 복잡도는  $O(b^d)$ 이다. ( $b$  : 이동 가능한 방향의 개수,  $d$  : 목표 노드 까지의 최대 깊이) 이 코드에서는 우선순위 큐를 사용하므로 각 셀을 방문할 때마다,  $O(\log n)$  시간이 소요된다.

따라서, 시간복잡도는  $O(b^d * \log n)$  이다.

### <공간 복잡도>

**Open List**는 탐색을 해야하는 곳을 등록하는 곳으로 위의 코드에서는 `priority_queue = PriorityQueue()`이다.

**Closed List**는 탐색이 완료된 곳을 등록하는 곳으로 위의 코드에서는 `path = list()`이다.

미로 예제에서 closed list는 전체 노드의 셀 수와 동일할 수 있다.

따라서 이 알고리즘의 공간 복잡도는  $O(N)$ 이다. (N은 미로 안에 모든 셀의 수)

### <Optimal 과 Completeness>

A\*Search는 이 미로 예제에서 위에서 설명한 것과 같이 **Optimal**하지 않다.

반면 Completeness은 미로의 시작과 끝이 연결되어있다는 가정 하에 무조건 **Completeness**하다.

- **Optimal X**
- **Completeness O**

## II. 결과 및 분석

-----Solution Cost Tabel-----					
++		++			
IDX	-----COST-----			-----TIME-----	
++		++			
IDX	Uniform_Cost	A_STAR_COST		Uniform_TIME	A_STAR_TIME
++		++			
1	210	184		0.0038	0.0057
2	16	13		0.0008	0.0010
3	142	113		0.0037	0.0060
4	395	394		0.0096	0.0092
5	177	165		0.0039	0.0052
6	103	64		0.0026	0.0034
7	17	11		0.0007	0.0008
8	297	282		0.0079	0.0108
9	394	394		0.0062	0.0109
10	23	14		0.0009	0.0009
++		++			
AVG	177.40	163.40		0.0040	0.0054
++		++			
-----					

xidid@DESKTOP-KOT800T MINGW64 /c/WorkSpace/AI HW/pymaze-master

[Fig. 미로 10개 UCS와 A\* search 실행 결과]

위에 결과 표를 보았을 때 모든 경우에서, A Star Search 알고리즘이 Uniform Cost Search 알고리즘에 비해 더 적거나 같은 Cost를 소모하는 것을 확인할 수 있다. 하지만, 알고리즘이 동작하는 동안의 총 소모 시간을 보면 A Star Search의 시간이 더 많은 것을 확인할 수 있다.

이는, 휴리스틱 함수의 계산으로 인해 발생한 문제로,

```
def heuristic(self, coor, exit_coor) :
    """
    목표 위치의 시작 위치와 비용. 휴리스틱 기능을 위해 유클리드 거리를 사용하십시오.
    Return = dist_to_target : (k_n, l_n) 과 END cell 까지의 거리
    """
    (k_n, l_n) = coor
    (k_end, l_end) = exit_coor
    dist_to_target = math.sqrt((k_n - k_end) ** 2 + (l_n - l_end) ** 2)
    return dist_to_target
```

[Fig. 사용한 휴리스틱 함수]

Math.sqrt를 반복적으로 호출하므로, 인해서 유클리드 거리를 계산하는 시간이 증가했고,

따라서, cost는 A star search 알고리즘이 Uniform Cost Search보다 적지만, 더 많은 시간을 소모하는 것이다.

개선 방법으로는, math.sqrt를 사용하지 않고, 정수 계산을 사용하여 대략적인 유클리드 거리를 사용하는 방식의 휴리스틱 알고리즘을 사용하여 개선할 수 있다.

하지만 이번 과제에서는 유클리드 거리를 사용하라 명시되어 있으므로 위와 같이 사용했다.

### Ⅲ. 부가적으로 과제 수행을 위해 추가한 코드 설명

 `solve_2019310649.py` : 커맨드에서 실행할 파일. Python examples/solve\_2019310649.py

 `mysolver.py` : Uniform Cost Search와 A Star Search 알고리즘이 구현된 파일

#### <maze.py>

```

26  def __init__(self, num_rows, num_cols, id=0, algorithm = "dfs_backtrack"):
27      """Creates a grid of Cell objects that are neighbors to each other.
28
29      Args:
30          num_rows (int): The width of the maze, in cells
31          num_cols (int): The height of the maze in cells
32          id (int): An unique identifier
33
34      """
35      self.num_cols = num_cols
36      self.num_rows = num_rows
37      self.id = id
38      self.grid_size = num_rows*num_cols
39      self.entry_coor = self._pick_random_entry_exit(None)
40      self.exit_coor = self._pick_random_entry_exit(self.entry_coor)
41      self.generation_path = []
42      self.solution_cost1 = -1      #ADD Cost를 Return 하려고 추가.
43      self.solution_time1 = 0.0    #ADD uniform cost search 알고리즘의 소모 시간 저장을 위해 추가.
44      self.solution_path = None
45      self.solution_cost2 = -1      #ADD Cost를 Return 하려고 추가.
46      self.solution_time2 = 0.0    #ADD A* search 알고리즘의 소모 시간 저장을 위해 추가.
47      self.initial_grid = self.generate_grid()
48      self.grid = self.initial_grid
49      self.generate_maze(algorithm, (0, 0))

```

[Fig. cost, time을 반환하기 위해서 추가하였다.]

Maze 객체 내에서 각각의 알고리즘을 사용하여 만들어진 Cost와 Time(소모 시간)을 추가적으로 저장하기 위해서 위와 같이 추가하였다.

#### <solve\_2019310649.py>

```

3  import os
4  import sys
5  sys.path.append(os.path.abspath(os.path.join(os.path.dirname(__file__), '..')))

```

[Fig. src path 문제로 인해서 추가한 코드]

과제 코드를 실행할 때, src PATH error가 떴서, 위의 줄을 추가하였다.



```

26     # Create the manager
27     manager = MazeManager()
28
29     # Add a 10x10 maze to the manager
30     maze1 = manager.add_maze(20, 20)
31
32     """-----Uniform_Cost_Search Soltion-----"""
33     manager.solve_maze(maze1.id, "UniformCostSearch")
34
35     uniform_sol_costs.append(maze1.solution_cost1)
36     uniform_sol_times.append(maze1.solution_time1)
37     uniform_sol_paths.append(maze1.solution_path)
38
39     # Display the maze
40     manager.show_maze(maze1.id)
41
42     # solution 애니메이션 visualize
43     manager.show_solution_animation(maze1.id)
44
45     # 결과 show
46     manager.show_solution(maze1.id)
47

```

[Fig. Uniform Cost Search를 실행하는 코드]

위의 코드는 Uniform Cost Search를 실행하는 코드이다.

MazeManager() 클래스의 객체를 만들고,

add\_maze함수를 통해 20 x 20의 미로를 만든다.

solve\_maze함수를 통해서 어떤 알고리즘으로 maze를 풀지 정하고, 맨 처음에 설명한 각 알고리즘의 풀이로 넘어가며 실질적인 solve가 일어나는 곳이다.

나머지 3개의 함수 같은 경우에는 시각화를 위해 사용된다.

A Star Search 알고리즘도 같은 방식으로 진행되는데, 한 가지 중요한 차이는 다음을 추가했다는 것이다.

```

49     # Place a Cell object at each location in the grid
50     for i in range(maze1.num_rows):
51         for j in range(maze1.num_cols):
52             maze1.grid[i][j].visited=False
53
54     maze1.solution_path=None

```

[Fig. 각 셀들을 방문했다는 표식을 없애는 코드]

이 코드를 통해서 Uniform Cost Search를 했을 때 지나갔던 Cell들의 표식을 품으로써, 같은 Maze를 통해 다시 A Star Search 알고리즘을 수행할 수 있게 해준다.

## &lt;maze\_manager.py&gt;

```

133         elif method == "UniformCostSearch":                                #ADD
134             solver = UniformCostSearch()
135             maze.solution_cost1, maze.solution_path, maze.solution_time1 = solver.uniform_cost_search(maze)
136         elif method == "AStarSearch":                                        #ADD
137             solver = AStarSearch()
138             maze.solution_cost2, maze.solution_path, maze.solution_time2 = solver.a_star_search(maze)
139

```

[Fig. solve\_maze 함수에서 Uniform\_Cost\_Search와 A\_Star\_Search를 하기 위해 추가한 코드]

과제의 양식에 맞게,

1. 각각의 함수의 이름은 uniform\_cost\_search와 a\_star\_search로 하였다.
2. maze객체를 입력받는다.
3. Cost와 path를 반환한다.

부가적으로 알고리즘을 실행한 소모 시간을 반환하도록 하였는데, 이는 결과를 나타낼 때, 각 알고리즘에서 소요하는 시간을 print하기 위함이다. 각각은 maze 객체에 저장된다.

이를 이용하여 결과로

```

72     sum_uniform_sol_cost = 0
73     sum_a_star_sol_cost = 0
74     sum_uniform_sol_time = 0.0
75     sum_a_star_sol_time = 0.0
76
77
78     print("-----Solution Cost Table-----")
79     print("-----+-----")
80     print("IDX|-----COST-----||-----TIME-----")
81     print("-----+-----")
82     print("IDX| Uniform_Cost | A_STAR_COST || Uniform_TIME | A_STAR_TIME |")
83     print("-----+-----")
84     print("-----+-----")
85     for i in range(len(uniform_sol_costs)):
86         print('{:>3d} | {:>12d} | {:>11d} | {:>12.4f} | {:>11.4f} |'.format(i,i,uniform_sol_costs[i], a_star_sol_costs[i], uniform_sol_times[i], a_star_sol_times[i]))
87         sum_uniform_sol_cost += uniform_sol_costs[i]
88         sum_a_star_sol_cost += a_star_sol_costs[i]
89         sum_uniform_sol_time += uniform_sol_times[i]
90         sum_a_star_sol_time += a_star_sol_times[i]
91     print("-----+-----")
92     avg_uniform_sol_cost = sum_uniform_sol_cost / len(uniform_sol_costs)
93     avg_a_star_sol_cost = sum_a_star_sol_cost / len(uniform_sol_costs)
94     avg_uniform_sol_time = sum_uniform_sol_time / len(uniform_sol_costs)
95     avg_a_star_sol_time = sum_a_star_sol_time / len(uniform_sol_costs)
96     print('AVG| {:>12.2f} | {:>11.2f} | {:>12.4f} | {:>11.4f} |'.format(avg_uniform_sol_cost, avg_a_star_sol_cost, avg_uniform_sol_time, avg_a_star_sol_time))
97     print("-----+-----")
98     print("-----+-----")

```

[Fig. sol\_2019310649.py의 코드 중 일부로 결과를 출력한다]

총 10번의 결과를 출력하는데에 사용된다.

## IV. 각 알고리즘의 시각화

