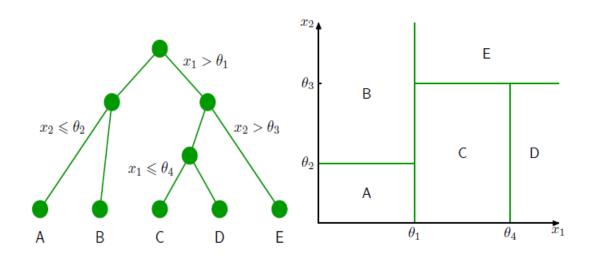
# **CHAPTER 8 Tree-Based Methonds**

# 1. Decision Tree

Decision tree 데이터를 기준으로 어떤 현상을 예측/분류할 때 사용되는 방법론 Input space를 어떤 기준에 따라 여러 개의 공간으로 분할하는 것



사람이 의사결정 하는 과정과 비슷하기 때문에 해석력이 좋다는 장점 나무가 deep 해질수록 over-fitting 하기 쉬워진다는 단점

Decision tree를 생성하는 알고리즘에는 CART, ID3, C4.5, Quinlan 등 여러 종류가 있지만, 대중적으로 사용되는 것은 CART(Classification And Regression Tree)이다. 이름에서 알 수 있듯이regression 문제와 classification 문제 둘 다 해결 가능.

### Regression 문제에서의 척도

-> residual sum of squares

$$y_{\tau} = \frac{1}{N_{\tau}} \sum_{\mathbf{x}_n \in \mathcal{R}_{\tau}} t_n$$

<optimal prediction for region>

$$Q_{\tau}(T) = \sum_{\mathbf{x}_n \in \mathcal{R}_{\tau}} \left\{ t_n - y_{\tau} \right\}^2$$

<Residual sum of squares>

leaf nodes are indexed by  $\tau = 1, \dots, |T|$ 

region  $\mathcal{R}_{\tau}$ 

input space having  $N_{\tau}$  data points

## Classficiation 문제에서의 척도

-> cross-entropy or Gini index

$$Q_{\tau}(T) = \sum_{k=1}^{K} p_{\tau k} \ln p_{\tau k}$$

<cross-entropy>

$$Q_{\tau}(T) = \sum_{k=1}^{K} p_{\tau k} (1 - p_{\tau k})$$

<Gini index>

 $p_{\tau k}$  to be the proportion of data points in region  $\mathcal{R}_{\tau}$  assigned to class k,

CART 에서 decision tree를 구성하는 방법

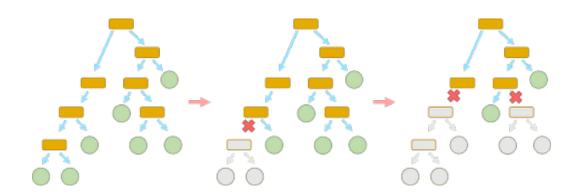
-> greedy algorithm

모든 경우의 수를 계산해서 최적의 해를 얻으면 좋겠지만 현실적으로 불가능 매순간 최적이라고 생각되는 것을 선택해 나가는 방식으로 진행하여 최종적인 최적해에 도달하는 기법

Decision tree 에서는 각 노드에서 어떤 변수를 기준으로, 어떤 값을 기준으로 할 지 결정

그렇다면 Decision tree를 얼마나 깊게 구성해야 할까?

->모르겠다. 일단 모델을 깊이 만든 후 줄여 나가는 방식 Pruning (가지치기)



$$C(T) = \sum_{\tau=1}^{|T|} Q_{\tau}(T) + \lambda |T|$$

runing criterion>

regularization parameter  $\lambda$ 

Error 와 모델의 복잡도는 trade-off 관계에

이 cost function을 최소로 하는 지점에서 pruning이 일어남.

Decision tree의 장단점 정리

장점

인간의 사고 과정과 비슷해 해석력이 뛰어나다.

Regression 문제와 classification 문제 둘 다 다룰 수 있다.

단점

Over-fitting 되기 쉽다.

데이터의 특성이 특정 변수에 수직/수평적으로 구분되지 못할 때 분류율이 떨어진다.

# 2. Ensemble Learning

Decision Tree의 높은 variance를 가짐.

이를 보완하기 위한 방법이 Ensemble Learning

-> 하나의 모델에 여러가지 데이터를 학습시키자!

어떻게 데이터 셋을 만들어 내는지에 따라서

Bagging, Random Forest, Boosting 세 가지 방법

# 2-1 Bagging(Bootstrap aggregating)

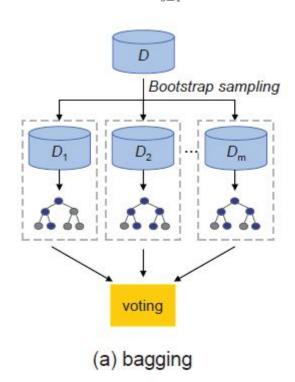
Input data를 bootstrap을 이용해 여러 데이터 셋을 만든다.

각각의 데이터 셋에 대해 Decision Tree를 생성한다.

Regression 문제 에서는 예측 값들의 평균

Classification 문제 에서는 제일 많이 나온 class

$$\hat{f}_{\text{bag}}(x) = \frac{1}{B} \sum_{b=1}^{B} \hat{f}^{*b}(x).$$



bagging 의 단점

tree에 활용되는 변수 선정에 대한 고민이 없다.

만약 영향력이 강한 한 변수가 있으면 decision tree 간에 높은 correlation 생긴다.

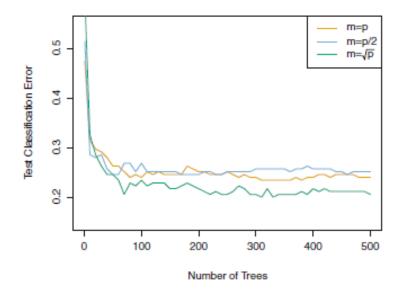
# 2-2 Random Forest

Bagging 기초적인 방법은 비슷함

Decision Tree를 구성할 때 변수를 다 이용하지 않고 변수 중 m개만 이용하자!

그렇다면 몇 개의 변수를 이용해야 할까?

->총 변수의 제곱근개 만큼 이용



Radom forest의 단점

보통 예측력은 높아지지만 해석력이 떨어진다.

# 2-3 Boosting

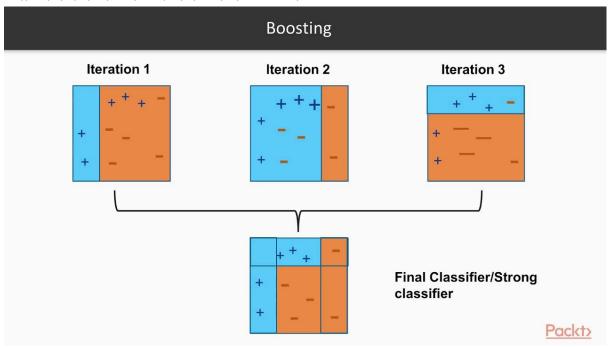
sequential한 weak learner들을 여러 개 결합하여 예측 혹은 분류 성능을 높이는 알고리즘

bagging의 경우 각각의 학습기들이 학습시에 상호 영향을 없이 학습이 끝난 후 그 결과를 종합하는 기법이었다면, Boosting은 이전 학습기의 학습 결과를 토대로 다음 학습기의 학습 데이터의 샘플가중치를 조정해 학습을 진행하는 방법

AdaBoost, Gradient Boost가 가장 많이 쓰임

#### AdaBoost

오류 데이터에 가중치를 부여하면서 부스팅을 수행



Iteration 1과 같이 +를 분류 실패하면 Iteration 2에서 +의 크기를 키워(가중치를 키워) 다음 약한 학습기가 더 잘 분류할 수 있도록 진행

Adaboost는 위와 같이 약한 학습기가 순차적으로 오류 값에 대해 가중치를 부여한 예측 결정 기준을 모두 결합해 예측을 수행

#### Gradient boost

Adaboost와 유사한데, 어떻게 가중치를 부여하는지가 다르다. 가중치를 부여하는데 있어서 Gradient Descent를 사용.

조금 더 자세한 내용이 궁금하면 참고하면 좋을 것 같습니다!

https://hyunlee103.tistory.com/25