

졸업과제 “41” 평가 보고서

전기컴퓨터공학부 정보컴퓨터공학전공 201824633 김유진

번호	평가 항목	점수	평가 내용 (좋은 이유, 또는 개선 방향)
1	글씨체, 줄 간격 등에 따른 가독성이 높은가?	5	고딕 부류의 글씨체라서 적절하다고 생각할 수 있으나, 확대해서 보지 않으면 판독하기 좋지 않다. 줄 간격이 글자 크기보다 매우 좁다. 그뿐만 아니라 어떤 문단은 들여쓰기가 되어있고 어떤 문단은 들여쓰기가 안 되어있는 등 글을 한꺼번에 읽어 내려가기가 다소 어렵다.
2	주제와 관련된 Survey를 진행했는가?	4	기존 플랫폼인 중고나라, 번개장터 등을 통한 Survey를 진행했으나, 표가 아닌 줄글로 작성했다.
3	제목이 내용을 적절히 함축했는가?	5	이 졸업과제의 제목은 “공유경제 서비스를 위한 블록체인 기반 중고거래 플랫폼”으로 중고장터와 관련된 블록체인 개발 과정 및 결과를 담았다. 그러나 공유경제와 중고거래는 다소 엇나간 단어 선택이라고 볼 수 있다.
4	제공한 그림(figure)에 의미가 있는가?	5	그림 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 개발을 위해 사용한 도구, 프레임워크 등의 로고를 삽입했다. 이는 meaningless figure이라고 할 수 있다.
5	제공한 그림(figure)에 대한 간략한 설명을 작성했는가?	4	그림 39는 코드를 보여준다. 이 코드가 어떤 일을 수행하는지 알리기 위해 ‘채굴 관련 parameter 설정’처럼 간략히 옆에 적어주는 것이 좋다.
6	제공한 그림(figure)의 크기가 적절한가?	5	전체적으로 그림의 크기가 너무 크다. 일반 과제의 분량을 채우기 위해 쓸데없이 크기를 늘린 것 같다. 교수님의 표현을 빌리자면 “바보 같다”라고 할 수 있다.
7	abstract에 연구 동기, 제안 방법, 개선 내용을 포함했는가?	5	연구 동기로 판매자의 거래 기록을 알기 어렵고 외부 공격으로 인해 서비스 마비가 될 수 있는 등의 문제점이 발생해 제작하기로 했다고 작성했다. 하지만 제안 방법, 개선, 결론 등의 내용을 포함하지 않았다.
8	참고 문헌을 적절히 작성했는가?	2	참고 문헌을 맨 뒤 쪽에 잘 모아뒀으나, 책 이름이나 기사 이름 등을 큰따옴표나 괄호 등의 내부에 위치시키지 않았다. 그러나 그들끼리 양식이 통일되어있다.
9	그림 설명을 위해 식별하기 쉽도록 marking을 했는가?	1	그림 24, 25에 보면, 설명을 위해 직관적으로 marking을 진행했음을 알 수 있다.
10	이해를 돕기 위한 표가 존재하나?	5	표 자체가 존재하지 않는다.
11	목차에 등장한 모든 내용이 포함되어있는가?	4	7번 구성원별 역할(익명성을 위해 빠진 것으로 추정됨)과 8번 개발 일정에 관한 이야기가 서술되어 있지 않는다.

총평: 제목부터 단어 선정이 적절하지 못했고 가독성이 매우 떨어진다. 글 평가를 위해 글을 읽어야 하는데 글이 읽히지 않았다.

졸업과제 “35” 평가 보고서

번호	평가 항목	점수	평가 내용 (좋은 이유, 또는 개선 방향)
1	글씨체, 줄 간격 등에 따른 가독성이 높은가?	1	이 보고서의 줄 간격, 글씨체는 당장 책으로서 발간해도 될 정도로 가독성이 아주 뛰어나다.
2	주제와 관련된 Survey를 진행했는가?	1	1.2 문제점 및 목표에서 메모리 관련 Survey를 적절히 진행했다.
3	제목이 내용을 적절히 함축했는가?	3	이 보고서의 이름은 “D-FTL을 활용한 OCSSD 메모리 사용 최적화”이다. 이는 적절히 함축된 것처럼 보이지만 어떻게 최적화할 것인지를 할 수 없다. 그러므로 이와 관련해 부제목을 적어주는 것이 좋을 것 같다.
4	제공한 그림(figure)에 의미가 있는가?	1	단 한 개도 의미 없이 사용된 그림이 없다.
5	제공한 그림(figure)에 대한 간략한 설명을 작성했는가?	5	그림에 대한 제목은 작성되었으나 관련 내용을 설명하지는 않았다.
6	제공한 그림(figure)의 크기가 적절한가?	1	크기가 너무 크지도, 너무 작아 가독성이 떨어지는 것도 아니다. 한마디로 적절하다.
7	abstract에 연구 동기, 제안 방법, 개선 내용을 포함했는가?	3	연구 동기 및 개선 내용을 포함했으나 제안 방법을 포함하지 않았다.
8	참고 문헌을 적절히 작성했는가?	2	참고 문헌을 마지막 목차에 통일된 양식으로 정리했으나, 제목이 강조되지 않았다.
9	그림 설명을 위해 식별하기 쉽도록 marking을 했는가?	1	그림 2.1을 보면 SSD에서의 덮어쓰기 동작을 위해 적절히 빨간펜으로 marking을 진행했다.
10	이해를 돕기 위한 표가 존재하며 attribute나 class 등이 모두 적절한가?	1	표 3.1과 3.2 등 한눈에 파악이 가능한 표를 통해 이해를 북돋웠다. 표의 주제에 따른 속성 또한 적절히 선정되었다.
11	독자가 읽기에 어려운 용어들을 설명했는가?	1	12페이지에 보면 다양한 외래 용어들이 등장한다. 이에 대해 하나하나 각주로 설명을 해줬다.
총평: 대부분의 파일을 살펴봤는데 이 보고서만큼 가독성이 좋은 파일이 없었다. 가독성만 좋을 뿐만 아니라 내용도 알차다고 볼 수 있다. 추후 졸업과제와 같은 보고서 작성 시 이 파일과 해당 수업을 참고하면 좋을 것 같다.			