# Universidad San Francisco de Quito

## **Data Mining**

## Proyecto 03

## 1) Resumen

Levantarás una infraestructura con Docker Compose que incluya Jupyter+Spark, Snowflake. Replicarás con Spark la ingesta del P2: 2015–2025 (Yellow y Green) del dataset NYC TLC Trips hacia Snowflake en un esquema raw. Luego construirás una tabla analítica única (One Big Table, OBT) en el esquema analytics, desde la cual responderás 20 preguntas de negocio mediante Spark. Todas las credenciales y parámetros se manejarán con variables de ambiente.

Si se les acabó la cuenta gratis, creen otra con otro email.

## 2) Objetivos de aprendizaje

- 1. Operar **Spark en Jupyter** para ingesta masiva y transformación ligera de **Parquet**.
- 2. Diseñar un aterrizaje RAW y una OBT desnormalizada para analítica directa.
- 3. Practicar un modelo alternativo al dimensional (P2): One Big Table.
- 4. Gestionar seguridad y reproducibilidad con Docker Compose y variables de ambiente.
- 5. Implementar controles de calidad, idempotencia y auditoría de cargas.

## 3) Alcance y restricciones

- Fuente: NYC TLC Trip Record Data en Parquet.
- Cobertura obligatoria: todos los meses 2015–2025 para Yellow y Green (si falta un Parquet, documéntalo).
- **Destino**: **Snowflake** con dos esquemas:
  - o raw: aterrizaje espejo del origen (con metadatos de ingesta).

- analytics: obt\_trips (One Big Table) para consumo.
- **Procesamiento**: **Spark** (Jupyter) → Snowflake.
- Infra: Docker Compose con spark-notebook
- Seguridad: variables de ambiente para todas las credenciales y parámetros.

## 4) Requisitos técnicos

- Docker y Docker Compose.
- Contenedor Jupyter+Spark con conector JDBC a Snowflake.
- Conocimientos de Spark DataFrames, SQL, Jupyter y modelado analítico.

## 5) Arquitectura esperada (alto nivel)

- spark-notebook: ejecuta notebooks de ingesta y construcción OBT.
- Snowflake: almacena raw y analytics.
- Flujo: Parquet (2015–2025, Yellow/Green) → Spark (backfill mensual) → Snowflake raw → enriquecimiento/unificación → analytics.obt\_trips (OBT).

## 6) Seguridad y variables de ambiente (obligatorio)

- Define .env y .env.example (este último sin credenciales reales).
- Variables mínimas:
  - Snowflake: host (nombre de servicio), puerto, base, usuario, contraseña, esquemas (raw, analytics).
  - Parquet: rutas/URL origen, años/meses/servicios a procesar.
  - Parámetros: chunk (mes), RUN\_ID, flags de validación.
- **Prohibido** hardcodear credenciales en notebooks o Compose.

## 7) Conoce el dataset (guía mínima)

- Yellow: tpep\_pickup\_datetime, tpep\_dropoff\_datetime, PULocationID, DOLocationID, passenger\_count, trip\_distance, tarifas itemizadas, payment\_type, RatecodeID, VendorID.
- Green: análogo con lpep\_\*\_datetime y trip\_type (1 street-hail, 2 dispatch).
- Taxi Zone Lookup: mapea LocationID → zone / borough.
- **service\_type**: derivado del origen (yellow/green).

# 8) ¿Qué es One Big Table (OBT)? (definición y reglas del P3)

#### Definición.

One Big Table es un **modelo analítico desnormalizado** donde concentras en **una sola tabla** todas las columnas necesarias para responder preguntas de negocio: hechos, descriptores (antes en dimensiones), derivadas y metadatos. En este proyecto, esa tabla es analytics.obt\_trips.

**Objetivos:** Maximizar la **simplicidad de consulta** (JOIN-free o JOIN-lite) y acelerar el prototipado/descubrimiento, sacrificando algo de normalización.

#### Buenas prácticas (obligatorias para este P3):

- **Grano**: 1 fila = 1 viaje (consistencia absoluta).
- **Desnormalización deliberada**: incluir nombres legibles (zona, borough, vendor, rate, payment), además de los IDs.
- **Derivadas documentadas**: trip\_duration\_min, avg\_speed\_mph, tip\_pct con reglas de cálculo y manejo de nulos/ceros.
- Metadatos de lineage: run\_id, source\_year, source\_month, service\_type.
- Idempotencia: reingestar el mismo mes no duplica filas (define tu clave natural + estrategia de upsert).
- Calidad mínima: rangos lógicos (duración/distancia/montos), nulos en claves esenciales, consistencia de fechas PU/DO.
- Indexación enfocada (si decides crear índices): prioriza columnas típicas de filtro (fecha/hora, pu\_location\_id, service\_type), y documenta el impacto medido.

#### Ventajas (por qué lo practicamos):

- Simplicidad para analistas/BI: consultas directas y rápidas de escribir.
- Menos JOINs ⇒ riesgo menor de errores de cardinalidad.
- Rápido para iterar hipótesis y validar métricas.

#### Limitaciones y mitigaciones:

- Duplicación de datos → más almacenamiento. Mitiga: columnas realmente útiles; evita redundancia innecesaria.
- Actualizaciones/anomalías (cambios en catálogos) → hay que recalcular OBT. Mitiga: notebooks reproducibles y "rebuild by partition" (por mes).
- Escalabilidad: OBT gigantes pueden requerir particionado lógico (por mes/año) y vacuum/analyze periódicos en Snowflake. Mitiga: plan de mantenimiento y segmentación por lotes.

Idea clave: OBT **no sustituye** al modelo dimensional del P2; es **otra técnica** útil para exploración rápida y workloads específicos.

## 9) Diseño de esquemas en Snowflake

## 9.1 Esquema raw (aterrizaje)

- Tablas espejo por servicio y/o partición lógica año/mes (elige y documenta).
- Metadatos obligatorios: run\_id, service\_type, source\_year, source\_month, ingested\_at\_utc, source\_path, conteos por lote (en tabla de auditoría o reporte).
- **Idempotencia**: definiciones claras de clave natural (p. ej., timestamps + PU/DO + VendorID) y estrategia de no-duplicación.

## 9.2 Esquema analytics (One Big Table)

- Tabla: analytics.obt\_trips.
- Grano: 1 fila = 1 viaje.
- Columnas mínimas:
  - Tiempo: pickup\_datetime, dropoff\_datetime, pickup\_date, pickup\_hour, dropoff\_date, dropoff\_hour, day\_of\_week, month, year.
  - Ubicación: pu\_location\_id, pu\_zone, pu\_borough, do\_location\_id, do\_zone, do\_borough.
  - Servicio y códigos: service\_type (yellow/green), vendor\_id, vendor\_name, rate\_code\_id, rate\_code\_desc, payment\_type, payment\_type\_desc, trip\_type (green).
  - Viaje: passenger\_count, trip\_distance, store\_and\_fwd\_flag.
  - Tarifas: fare\_amount, extra, mta\_tax, tip\_amount, tolls\_amount, improvement\_surcharge, congestion\_surcharge, airport\_fee, total\_amount.
  - Derivadas: trip\_duration\_min, avg\_speed\_mph, tip\_pct.

 Lineage/Calidad: run\_id, ingested\_at\_utc, source\_service, source\_year, source\_month.

## 10) Notebooks (orden y propósito)

- 1. 01\_ingesta\_parquet\_raw.ipynb
  - a. Lee Parquet 2015–2025 (Yellow/Green) mes a mes.
  - b. Estandariza tipos y timestamps mínimos.
  - c. Escribe hacia raw + registra conteos por lote y metadatos.
- 2. 02\_enriquecimiento\_y\_unificacion.ipynb
  - a. Integra Taxi Zones (nombres/borough).
  - b. Unifica yellow/green, normaliza catálogos (payment\_type, rate\_code, vendor).
- 3. 03\_construccion\_obt.ipynb
  - a. Ensambla analytics.obt\_trips con derivadas y metadatos.
  - b. Verifica **idempotencia** reingestando un mes.
- 4. 04\_validaciones\_y\_exploracion.ipynb
  - a. Valida: nulos, rangos, coherencia de fechas, conteos por mes/servicio.
- **5. 05\_data\_analysis.ipynb:** Contesta las siguientes preguntas con la tabla analytics.obt\_trips con Spark.
  - a. Top 10 zonas de pickup por volumen mensual.
  - b. Top 10 zonas de dropoff por volumen mensual.
  - c. Evolución mensual de total\_amount y tip\_pct por borough.
  - d. Ticket promedio (avg total\_amount) por service type y mes.
  - e. Viajes por hora del día y día de semana (picos).
  - f. p50/p90 de trip\_duration\_min por borough de pickup.
  - g. avg\_speed\_mph por franja horaria (6–9, 17–20) y borough.
  - h. Participación por payment\_type\_desc y su relación con tip\_pct.
  - i. ¿Qué rate\_code\_desc concentran mayor trip\_distance y total\_amount?
  - j. Mix yellow vs green por mes y borough.
  - k. Top 20 flujos PU→DO por volumen y su ticket promedio.
  - I. Distribución de passenger\_count y efecto en total\_amount.
  - m. Impacto de tolls\_amount y congestion\_surcharge por zona.
  - n. Proporción de viajes cortos vs largos por borough y estacionalidad.
  - o. Diferencias por vendor en avg\_speed\_mph y trip\_duration\_min.
  - p. Relación método de pago ↔ tip\_amount por hora.
  - q. Zonas con percentil 99 de duración/distancia fuera de rango (posible congestión/eventos).

- r. Yield por milla (total\_amount/trip\_distance) por borough y hora.
- s. Cambios YoY en volumen y ticket promedio por service\_type.
- t. Días con alta congestion\_surcharge: efecto en total\_amount vs días "normales"

Todas las notebooks deben parametrizar **años/meses/servicios** y leer **variables de ambiente**.

## 11) Infraestructura con Docker Compose

- Servicios:
  - spark-notebook: Jupyter+Spark (puerto expuesto, volumen para notebooks).
- **Evidencias**: capturas de Spark ejecutandose en el puerto designado, al igual que Servidor Jupyter
- Ejemplo del docker (**no** esta completo):
  - o services:
  - pyspark-notebook:
  - image: jupyter/pyspark-notebook:latest
  - container\_name: pyspark-notebook
  - o ports:
  - "8888:8888"
  - o "4040:4040"
  - volumes:
  - ./work:/home/jovyan/work
  - o environment:
  - SPARK\_LOCAL\_IP=0.0.0.0
  - PYSPARK PYTHON=python

## 12) Calidad, auditoría y performance

- Calidad: reglas mínimas (no nulos esenciales; distancias/duraciones ≥0; montos coherentes); documenta filas descartadas si filtras outliers.
- Auditoría: tabla o reporte con conteos por servicio/año/mes, tiempos de carga y run id.
- **Performance**: documenta tiempos estimados de consultas típicas; si decides, crea **índices** focalizados (fecha, pu\_location\_id, service\_type) y reporta el impacto.

## 13) Entregables (en GitHub)

#### 1. **README** con:

- Arquitectura (diagrama/tabla): Spark/Jupyter → Snowflake (raw → analytics.obt\_trips).
- o Matriz de cobertura 2015–2025 por servicio/mes (ok/falta/fallido).
- Pasos para **Docker Compose** y ejecución de notebooks (orden y parámetros).
- Variables de ambiente: listado y propósito; guía para .env.
- Diseño de raw y OBT (columnas, derivadas, metadatos, supuestos).
- o Calidad/auditoría: qué se valida y dónde se ve.
- 2. Carpeta notebooks/ con los 5 cuadernos limpios y ejecutables.
- 3. **Carpeta de evidencias**: capturas de Compose corriendo, servicios ejecutándose y conectados, conteos por lote, snapshot de OBT.

## 14) Rúbrica de evaluación (100 pts)

- Infraestructura (20 pts): Compose con 1 servicio; red compartida; variables de ambiente bien usadas.
- Ingesta RAW (25 pts): cobertura real 2015–2025 (Yellow/Green), metadatos por lote, idempotencia.
- **OBT (25 pts)**: diseño correcto (grano 1 viaje), desnormalización útil, derivadas claras, soporte integral a preguntas.
- Calidad & Auditoría (15 pts): reglas aplicadas, conteos por lote, documentación.
- README & Evidencias (15 pts): claridad, pasos reproducibles, matriz, capturas.

## 15) Checklist de aceptación (para tu README)

$\Box$	Docker Compose levanta Spark y Jupyter Notebook.
	Todas las credenciales/parámetros provienen de variables de ambiente (.env).
	Cobertura 2015–2025 (Yellow/Green) cargada en raw con matriz y conteos por lote.
	analytics.obt_trips creada con columnas mínimas, derivadas y metadatos.
	Idempotencia verificada reingestando al menos un mes.
	Validaciones básicas documentadas (nulos, rangos, coherencia).
	20 preguntas respondidas (texto) usando la OBT.
	README claro: pasos, variables, esquema, decisiones, troubleshooting.

# 16) Recomendaciones finales

- Parametriza notebooks (años/meses/servicios) y evita SELECT \* en verificaciones.
- Estandariza nombres antes de consolidar en OBT.
- Mantén la OBT enfocada (columnas útiles, sin redundancia).
- Documenta **supuestos** y **derivadas** (cómo calculas tip\_pct, duración, velocidad).
- Si notas cuellos, segmenta cargas por mes y considera índices focalizados (documenta impacto).