

발달장애학생의 표현활동 수업참여가 문제행동과 사회적 의사소통 행동에 미치는 영향

The Effects of How Expression Activities affect the Problem Behavior and Social Communication Developmental Disabilities Student

박종진, 김윤희 저자

Park, Jong-Jin, Kim, Yun-Hee (Authors)

한국사회체육학회지 59(1), 2015.2, 667-679(13 pages) 출처

(Source) Journal of Sport and Leisure Studies 59(1), 2015.2, 667-679(13 pages)

한국사회체육학회 발행처

KOREAN SOCIETY OF SPORT AND LEISURE STUDIES (Publisher)

http://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE06285306 **URL**

박종진, 김윤희 (2015). 발달장애학생의 표현활동 수업참여가 문제행동과 사회적 의사소통 행동에 미치는 영향. 한 국사회체육학회지, 59(1), 667-679**APA Style**

이용정보 이화여자대학교

211.48.46.*** 2020/04/29 15:33 (KST) (Accessed)

저작권 안내

DBpia에서 제공되는 모든 저작물의 저작권은 원저작자에게 있으며, 누리미디어는 각 저작물의 내용을 보증하거나 책임을 지지 않습니다. 그리고 DBpia에서 제 공되는 저작물은 DBpia와 구독계약을 체결한 기관소속 이용자 혹은 해당 저작물의 개별 구매자가 비영리적으로만 이용할 수 있습니다. 그러므로 이에 위반하여 DBpia에서 제공되는 저작물을 복제, 전송 등의 방법으로 무단 이용하는 경우 관련 법령에 따라 민, 형사상의 책임을 질 수 있습니다.

Copyright Information

Copyright of all literary works provided by DBpia belongs to the copyright holder(s) and Nurimedia does not guarantee contents of the literary work or assume responsibility for the same. In addition, the literary works provided by DBpia may only be used by the users affiliated to the institutions which executed a subscription agreement with DBpia or the individual purchasers of the literary work(s)for non-commercial purposes. Therefore, any person who illegally uses the literary works provided by DBpia by means of reproduction or transmission shall assume civil and criminal responsibility according to applicable laws and regulations.

한국사회체육학회지, 제59호. pp. 667~679 *Journal of Sport and Leisure Studies* 2015, Vol. 59, pp. 667~679

발달장애학생의 표현활동 수업참여가 문제행동과 사회적 의사소통 행동에 미치는 영향

박 종 진 · *김 윤 희 (충북대학교)

I.서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 유전적이고 심인적인 요인뿐 아니라 다양한 환경적인 요인으로 인해 여러 유형의 장애 중 발달장애로 진단을 받은 인구가 급증하고 있다. 보건복지부의 장애인 실태조사(2013)에 의하면 우리나라의 추정 장애인 수는 268만명이고, 장애출현율은 5.61%로 인구 10,000명 중561명이 장애인인 것으로 나타났다. 특히, 발달장애인 수는 1만명으로 나타난 2005년 조사에 비해 지적장애 14만명, 자폐성장애 1만명으로 점점 늘어난 수치를 보고하였다. 또한 정부는 이번 실태조사 결과를 바탕으로 2013년부터 2017년까지 제4차 장애인 정책발전 5개년 계획을수립하였으며, 이는 점차 증가하고 있는 발달장애인의지원 및 장애인의 건강 등이 중점적으로 다루어 질수 있는 것에 의미가 있다.

발달장애란 '22세 이전에 발생하여 유사한 처치방법 과 지원서비스를 필요로 하는 일생동안 장애를 갖게 되 는 모든 장애조건'을 말하는 일반적인 용어로 규정하

였으며(Ehlers, Prothero, Langone, 1982), 이들의 특징 은 우선 말이나 지능의 발달이 늦다는 점이다. 서범석 (2009)에 의하면 아동기에 많이 나타나는 장애로 인지 적 발달이 늦는 지적장애, 자폐성장애 등의 특정 발달장 애로 구분하였고, 이런 발달장애는 아동기의 행동이나 심리, 정서적인 장애와 더불어 아동기 발달과 적응에 많 은 문제를 야기 시키기 때문에 적기에 발견하여 도움을 준다면, 예방과 아동의 생활이나 진로를 위한 교육의 효 과가 크다고 하였다. 백승국(2003)은 지적장애란 다른 사람의 표정이나 사고. 행동을 이해하는 능력과 자신의 사를 정확하게 전달하는 의사소통의 부족으로 사회에서 고립되거나 거부되기 쉽고 타인과의 사회적 관계를 어 떻게 긍정적으로 형성하는지 알지 못하며, 이로 인하여 또래와의 관계를 발전시키는데 문제를 보인다고 하였 다. 또한 김해자(2004), 이소연(2009)은 사회적 상호작 용 기술의 부족으로 의사소통의 장애를 갖게 되며 외부 에서 유입되는 감각자극을 뇌로 전달하거나 자극에 대 해 적절히 반응하지 못하는 등 감각적 기능의 장애를 보 이는 자폐성장애로 정의 하였다. 따라서 인지적, 기능적 능력과 감각능력, 의사소통 능력, 사회적 행동 면에서 비 장애 학생들과 차이로 잠재적인 능력을 개발하기 위해

^{*} bess365@empas.com

서는 별도의 교육이 필요하다.

2009년 개정된 특수학교 교육과정에서 체육교과의 신 체활동 가치 중심을 건강, 도전, 경쟁, 표현, 여가 5개 영역 의 패러다임으로 전환하여 수업설계와 프로그램이 개발 되어 적용되고 있다(교육과학기술부, 2009), 특히, 표현 영역에서는 창작과 협동작업, 전통춤에 대한 경험을 통해 체육교과에서 요구되고 있는 신체인식, 신체 적응력, 다 양성, 독창성, 열정 등의 인성을 함양한다고 하였다(이규 일, 2013). 차은주(2014)에 의하면 표현활동은 소재와 주 제에 대한 특징을 이해하고, 느낌과 생각을 움직임으로 표현하도록 하는 신체활동을 통한 예술적 측면과 다양한 심미적 표현요소에 대한 표현활동이 형식은 무용 활동으 로 이루어 진다고 정의 하였다. 또한 조예진(2008)은 표 현활동이란 창의적인 신체표현 능력 개발을 목표로 하여 이동, 비이동, 조작 움직임이 시간, 힘, 공간적인 요소를 연결되어 움직임을 입체적으로 표현하게 지도하며, 우리 나라와 외국의 민속춤을 익힐 수 있는 기회를 통해 우리 고유의 것에 대한 이해뿐만 아니라 세계 여러나라의 신 체 문화를 이해할 수 있도록 교육한다고 하였다. 구체적 으로 표현활동의 이동 움직임은 호핑, 스키핑, 갤러핑, 슬 라이딩 등의 기본스텝을 지도하며, 비이동 움직임은 신체 부위별로 비틀기와 돌리기, 앞뒤로 흔들기, 펴기, 구부리 기, 들어올리기와 내리기 등을 지도하고, 조작 움직임은 치기, 구리기, 차기, 던지기, 튀기기, 받기, 안기 등의 기능 을 익히도록 하고 있다. 이는 신체를 사용하고 의식과 행 동이 긴밀하게 연결되어 있으므로 움직임을 통해 습득된 신체지각 능력, 신체상 균형, 안정, 공간 조직력, 운동적 기능 등의 내용을 지식과 사고의 대상으로 통합하여 사 회생활에 필요한 것들을 접하고 습득할 수 있는 하나의 교육방법으로 제시할 수 있다(김지태, 2014; 임은, 2007; 윤석화, 1998; 최범권, 강유석, 김유진, 2007).

문제행동은 연령이나 학년 또는 장애의 유무에 관계 없이 모든 학생들에게 나타나며, 특히 발달장애는 여러 가지 유형의 문제행동을 보인다(이소현, 박은혜, 2011). McDlarmid & Bagner(2005)에 의하면 지적 능력이나 사 회적 의사소통 및 사회성 기술이 부족한 발달장애 학생 들은 자신의 요구나 과제를 회피하기 위한 수단으로 문 제행동을 하며, 감각적으로 견디기 어려운 자극에 저항 하기 위하여 문제행동이 나타난다고 하였다. 또한 학교 현장에서 문제행동이란 학생의 태도 및 행동이 지속적으 로 학교생활의 질서를 문란하게 하고, 타인에게 피해를 주거나 학생 자신의 건전한 지적, 정서적, 신체적 발달을 저해하는 행동요인이라고 한다(전인순, 2011), 결국 문 제행동은 고착된 행동이 장애정도가 심한 지적장애와 자 폐성장애의 특정적인 현상을 주는 행동이며, 정서적 안 정이 부족하여 지적 · 사회적 발달이 지체되고, 이런 문 제를 해결하기 위해서는 신체움직임의 표현활동이 긍정 적 영향(김도호, 윤석민, 이현수, 2007; 노형규, 2012; ; 장 은숙, 2011)으로 선행연구들이 보고 하고 있으며, 계속적 인 연구를 통해 문제행동 개선을 위해 표현활동이 가지 는 가치를 증명할 필요가 있음을 알 수 있다.

한편, 사회적 의사소통이란 말이나 비구어적 언어를 사용하여 지식, 생각, 의견, 감정, 정보 등을 교환하는 것 이다(이소현, 박은혜, 2011). 정종해(2013)에 의하면 발 달장애학생의 사회적 발달이 매우 미약하고, 질적인 면 과 그 범위가 상당히 제한적으로 심한 감정 장애로 다른 사람을 물어뜯거나, 차거나, 할퀴는 가족구성원 및 주변 사람들과의 관계형성 능력이 매우 손상되어 있다고 하 였다. 또한 사회적 능력의 결함으로 또래와 상호작용 비 율, 참여율이 낮아 또래와 놀이활동에서 계속적인 실패 를 경험하는데, 이는 행동을 위축시켜 학교생활뿐만 아 니라 사회생활을 어렵게 하여 사회적 상호작용 거절을 경험하는 것으로 확인하였다(김형일, 2003), 이와 같이 인간이 살아가는데 필수적인 요인이라 할 수 있는 사회 적 의사소통이 심하게 제한되어 있는 발달장애학생들에 게 언어능력의 지체나 결함, 사회성 결함, 행동문제, 인지 결함과 깊은 관련이 있으며(박채진, 권명옥, 2007), Kanner(1993)와 Wetherby(2001)의 국외문헌들과 임상연 구 결과를 통하여 이미 알려진 바와 같이 사회적 상호작 용과 의사소통에 있어서 비정상적인 발달로 사회적 활동

영역과 관심영역이 제한되는 특성으로 발달장애학생들 의 여러 문제 중에서 사회적 의사소통 장애를 가장 해결 해야 할 중요성을 국내연구에서도 확인할 수 있다(조재 규, 2007). 이렇듯, 발달장애학생에게 많은 사회적 의사소통에 문제점이 있음에도 불구하고 다양한 교육방법의 놀이나 게임, 무용요법, 동작활동 등 신체활동이 발달장애학생의 의사소통에 도움이 된다는 연구(박성주, 2006; 배광열, 2010; 장혜경, 2000)를 통해 문제점이 개선될 수 있음을 시사해 준다.

또한 김향지(1996)에 의하면 발달장애학생의 만족스러운 사회적 상호작용을 형성하고 자신의 고독과 다른 사람과의 갈등 문제를 해결할 수 있고, 그것을 합리적으로 해결해가는 과정이라 보였으며, 이것은 한 개인이 주어진 환경과 상호작용하면서 균형과 조화를 유지하는데 필요한 생활적응 구성요소를 포함하는 개념의 구체적인 행동의 의미라 할 수 있다. 이러한 선행연구를 토대로 신체움직임교육의 표현활동은 발달장애학생의 사회적 규준범위를 벗어난 행동과 사회성 기술이 부족한 요인들이리듬을 이용한 소리를 듣게 하고, 감각기관을 느끼게 하며, 신체를 자연스럽게 움직이고, 그 자체가 즐거움이 되는 도움을 신체움직임이 적용되는 동작으로 높이는데 기여되며(홍양자, 강승애, 2007), 또래와의 형성, 사회적 자아개념에 긍정적인 영향(김도호, 2005; 남궁선주, 2009)으로 상당한 의의가 있다.

이에 본 연구는 발달장애학생의 표현활동 수업참여가 문제행동과 사회적 의사소통 행동에 미치는 영향을 규명 하고 필요한 학문적인 정보 및 자료를 제공하며, 이를 적 극 활용함으로써 발달장애학생을 위한 교육적 가치를 중 명하는데 그 목적이 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위해 설정한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 발달장애학생의 표현활동 수업참여가 장애등급 에 따른 문제행동과 사회적 의사소통 행동에 영향을 미 치는가?

둘째, 발달장애학생의 표현활동 수업참여가 수업참여 기간에 따른 문제행동과 사회적 의사소통 행동에 영향을 미치는가?

셋째, 발달장애학생의 표현활동 수업참여가 문제행동 과 사회적 의사소통 행동에 영향을 미치는가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상자는 표현활동 프로그램에 참여하는 충청북도 C1시, C2시, J시 소재의 특수학교에 재학 중인 발달장애학생들을 모집단으로 선정하여 조사하였다. 자료수집은 문화체육관광부(2013)가 실시한 학교문화예술교육의 지원사업으로 충청북도에서 표현활동 프로그램을 실시하는 3곳 특수학교를 직접 방문하였으며 프로그램에 참여하는 담임선생님께 연구의 목적이나 취지를 설명하고 허락을 받은 후 연구자가 직접 배포하고 회수하였다.

구체적인 본 연구의 조사도구인 설문지는 표현활동을 참여하는 특수학교 3곳의 등록된 학생이 75명임으로 총 75부를 배포하였으며, 최종적으로 73부의 자료가 실제 분석에 사용되었다. 또한 발달장애학생을 대상으로 진행하는 연구의 특성상 설문지의 응답이 어려움을 고려하여학교에서 생활하고 있는 담임선생님께 직접 1:1 면담을

표 1. 연구대상의 개인적 특성

변인	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남	44	61.6
% <u>=</u>	여	28	38.4
TMIOS	지적장애	59	80.9
장애유형	자폐장애	14	19.1
	1급	24	32.9
장애등급	2급	26	35.6
	3급	23	31.5
	6개월미만	41	56.2
표현활동수업 참여기간	6개월-1년미만	22	30.1
	1년 이상	10	13.7

통한 심층 설문지로 답하였다. 이러한 과정에 의해 수집 된 조사대상자의 개인적 특성은 <표 1>과 같다.

2. 조사도구

1) 도구의 선택과 구성

본 연구의 목적을 달성하고자 사용된 조사도구는 구조화된 설문지로서 연구대상자의 개인적 특성 변인과 문제행동과 사회적 의사소통 행동의 2개 영역으로 구성되어있다. 구체적으로 살펴보면, 문제행동을 측정하기 위하여 Achenbach(1991)의 사용된 척도를 오경자 등(1997)이 번안 후 표준화한 설문지를 본 연구의 목적과 내용에 맞게 수정하여 재구성하였다. 또한 선행연구를 바탕으로 20개 문항을 5점 Likert 척도(1= 전혀 그렇지 않다~5= 매우 그렇다)로 구성하였다.

사회적 의사소통 행동을 측정하기 위하여 '한국행동과 학연구소(1974)'에서 사용된 측정도구로 문미옥(1987), 지옥정(1996), 그리고 정종해(2013)의 연구에서 활용 된 설문지를 본 연구의 목적과 내용에 맞게 수정하여 재 구성하였다. 또한 선행연구를 바탕으로 20개 문항을 5점 Likert 척도(1= 전혀 그렇지 않다 ~ 5=매우 그렇다)로 구성하였다.

2) 조사도구의 타당도 및 신뢰도

조사내용의 올바른 의도성과 적합성을 확보하기 위하여 선행연구에서 검증된 조사도구 내용을 바탕으로 내용타당도(content validity)검사를 실시하였다. 작성한 설문지의 난이도와 내용타당도 검사를 위해 특수체육전공 교수 1명, 특수체육전문가 2명의 의견을 반영하여 새로운내용을 첨부하고 부적당한 용어와 표현은 삭제하여 수정

표 2. 문제행동의 요인분석 및 신뢰도

문항	충동성	우울성	공격성	위축성	신뢰도
11. 불장난을 함	.857	010	.093	.021	
12. 집안에서 도벽함	.846	.065	.091	117	
13. 집밖에서 도벽함	.832	.035	009	106	.863
15. 공공시설 부숨	.758	.090	.252	093	
14. 학교를 결석함	.668	.367	036	062	
6. 외롭다고 불평함	.212	.745	072	.145	
8. 나쁜 생각과 행동을 할까 두려워함	.250	.725	021	.117	
7. 거짓말을 함	.156	.677	141	106	.747
5. 잘 울음	.057	.660	.234	.134	./4/
10. 아무도 자기를 사랑하지 않는다고 생각함	125	.654	.112	.174	
9. 자기에게 관심을 많이 가져주기를 요구함	258	.546	.439	106	
19. 고함을 지름	.101	079	.834	.194	
20. 남을 위협함	058	.114	.739	066	
18. 고집이 세고 성질을 부림	.039	066	.723	.239	.787
17. 신체적으로 다른 사람을 공격함	.394	.086	.670	151	
16. 자주 싸움	.395	.188	.571	264	
1. 혼자 있는 것을 좋아함	.109	036	014	.875	
4. 멍하니 허공을 응시함	272	.098	051	.802	.826
3. 위축되서 남들과 어울리지 않음	256	.224	.151	.750	.820
2. 말을 하지 않음	017	.126	.027	.746	
고유값	3.858	2.992	2.934	2.863	
분산(%)	19.291	14.962	14.668	14.316	
누적(%)	19.291	34.253	48.920	63.236	

하였다. 최종 구성된 설문지는 문제행동과 사회적 의사 소통 행동에 관한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석을 실 시하였다.

문제행동을 더욱 세분화기 위하여 실시한 요인분석 결과는 <표 2>와 같이 문제행동 변인 척도는 충동성, 우울성, 공격성, 위축성 등의 네 가지 하위요인으로 분류되었고, 네 가지 하위요인 모두 고유값이 1이상의 결과를 보였다. 누적분산율은 총 분산의 63.236%로 나타났으며, 요인 적재치도 .546에서 .875을 보여 본 연구의 설문내용이 문제행동 변인을 비교적 정확하게 측정할 수 있는 것으로 판단되었다. 신뢰도 분석(reliability analysis)은 Cronbach's α 를 통해 검증하였는데 그 값은 최소 .747에서 .863으로 나타나 설문지에 대한 신뢰성을 확보하는 것으로 나타났다.

사회적 의사소통 행동을 더욱 세분화하기 위하여 실

시한 요인분석 결과는 <표 3>과 같이 교사관계, 학교 생활, 성취동기, 또래상호작용, 내적통제 등의 다섯 가지 하위요인으로 분류되었고, 사회적 의사소통의 하위요인모두 고유값이 1이상의 결과를 보였다. 누적 분산율은 76.207%로 나타났으며, 요인 적재치도 .523에서 .939를보여본 연구의 설문 내용이 사회적 의사소통 변인을 비교적 정확하게 측정할 수 있는 것으로 판단되었다. 신뢰도 분석(reliability analysis)은 Cronbach's α를 통해 검증하였는데 그 값은 최소 .718에서 .915로 나타나 설문지에 대한 신뢰성을 확보하는 것으로 나타났다.

3. 자료처리

이 연구에서 다음과 같은 방법으로 자료처리를 하였다. SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 연구대상자들의 인

표 3. 사회적 의사소통 행동의 요인분석 및 신뢰도

문항	교사관계	학교생활	성취동기	또래상호작용	내적통제	신뢰도
1. 선생님께 자기를 나타내려 함	.806	.112	010	.080	.036	
7. 선생님과 있기를 원함	.800	.047	064	137	.025	
4. 선생님의 행동을 흉내내려함	.749	.185	.185	.355	.117	
2. 선생님께 칭찬을 받을려고 함	.721	.457	.116	.265	.051	.915
6. 선생님 주의를 끌려고 함	.696	.468	.142	.180	.127	
3. 선생님 하는 일에 관심 갖음	.683	.099	.346	.385	.182	
5. 선생님가의 관계에서 능동적임	.570	.463	.371	.231	.226	
15. 학교 오기를 좋아함	.182	.771	.186	.161	.044	
18. 학교에서 안정감을 갖음	.318	.762	.202	.187	084	
14. 학교친구들과 쉽게 사귐	.149	.762	.230	121	.129	.866
16. 학교선생님을 좋아함	.433	.658	.290	.203	051	
11. 자기물건을 학생들과 사용함	.024	.640	.203	.517	052	
20. 한가지 일에 집중시간이 길음	.175	.140	.871	.117	109	
19. 맡은 일을 끝까지 함	063	.437	.764	.039	121	.852
13. 자기가 한 일에 자부심을 갖음	.240	.508	.644	.156	.056	.632
10. 선생님의 지시를 잘 따름	.022	.458	.523	.367	.045	
12, 또래들 물건을 되돌려 줌	.107	.132	.161	.874	.157	.718
17. 또래에게 스스럼 없이 대함	.406	.150	.063	.704	.083	./10
8. 선생님 질문에 멋대로 대답함	.037	.002	107	.148	.939	.908
9. 엉뚱한 행동으로 교실분위기를 흐려놓음	.203	.045	018	.049	.934	.908
고유값	4.303	4.018	2.656	2.298	1.966	
분산(%)	21.514	20.092	13.281	11.491	9.829	
누적(%)	21.514	41.607	54.887	66.378	76.207	

구사회학적 분석을 위한 빈도분석과 조사도구의 타당도 검증을 위한 탐색적 요인분석ㆍ신뢰도 분석을 실시하였고, 발달장애학생의 장애등급과 수업참여기간에 따른 문 제행동과 사회적 의사소통 행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며, 일원변량분석의 유의한 결과에 대해서는 Scheffe의 사후 검증방법을 실시하여 집단 간의 구체적 차이를 비교하였다. 또한 각 변수 요인간의 인과관계를 설명하기위하여 상관관계 분석(correlation analysis)과 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였고, 모든 통계적 유의수준은 $\alpha = .05$ 로 설정하였다.

Ⅲ. 결 과

1. 표현활동이 장애등급에 따른 문제행동과 사회 적 의사소통

표현활동에 참여하는 발달장애학생의 장애등급에 따른 문제행동과 사회적 의사소통 행동에 어떠한 차이가 있는지 알아보기 위해 실시한 결과는 <표 4>와 같다.

장애등급에 따른 문제행동과 사회적 의사소통 행동에 차이를 살펴보기 위하여 실시한 일원변량분석(oneway ANOVA)의 결과에서 F값을 보면, 충동성(F=11.505,

p<.001), 공격성(F=3.837, p<.05), 위축성(F=5.614, p<.01)요인에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

2. 표현활동이 수업참여기간에 따른 문제행동과 사회적 의사소통 행동

표현활동에 참여하는 발달장애학생의 수업참여기간에 따른 문제행동과 사회적 의사소통 행동에 어떠한 차이가 있는지 알아보기 위해 실시한 결과는 <표5>와 같다.

수업참여기간에 따른 문제행동과 사회적 의사소통 행동에 차이를 살펴보기 위하여 실시한 일원변량분석(one-way ANOVA)의 결과에서 F값을 보면 공격성(F=3.479, p<.01), 성취동기(F=9.691, p<.001), 또래상호작용(F=11.600, p<.001)의 하위요인에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

3. 표현활동이 문제행동과 사회적 의사소통 행동 의 상관관계

표현활동에 참여하는 발달장애학생의 문제행동과 사회적 의사소통 행동의 관계에 미치는 영향을 예측하는 설명력을 검증하기 위하여 상관관계 결과는 <표 6>과 같다.

표 4. 장애등급에 따른 문제행동과 사회적 의사소통 행동의 일원변량분석 결과

변인				장애등급		
		1급(n=24)	2급(n=26)	3급(n=23)	F	Scheffe
	충동성	$1.06 \pm .20$	$1.22 \pm .32$	$1.63 \pm .62$	11.505***	a <b<c< td=""></b<c<>
	우울성	$1.94 \pm .62$	$1.88 \pm .87$	$1.73 \pm .48$.588	
문제행동	공격성	2.02 ± 1.02	$1.45 \pm .58$	$1.83 \pm .54$	3.837*	a <b< td=""></b<>
	위축성	2.72 ± 1.09	$2.17 \pm .75$	$1.88 \pm .73$	5.614**	a <c< td=""></c<>
	교사관계	3.18±1.03	3.07±.67	3.09 ± 1.07	.097	
사회적	학교생활	$3.38 \pm .72$	$3.41 \pm .96$	3.32 ± 1.05	.055	
의사소통 행동	성취동기	$2.68 \pm .95$	$2.89 \pm .93$	$3.03\!\pm\!1.13$.747	
	또래상호작용	3.25 ± 1.03	2.98 ± 1.10	3.00 ± 1.24	.430	
	내적통제	$2.00 \pm .81$	$1.98 \pm .78$	2.00±.81	.077	

^{*}p<.05, **p<.01, ***p<.001

변인 –		수업참여기간							
		6개월 미만(n=41) 6개월-1년 미만(n:		1년 이상(n=10)	F	Scheffe			
	충동성	1.34±.50	1.28±.50	1.16±.24	.565				
문제행동 공격(우울성	$1.80 \pm .69$	$1.82 \pm .54$	$2.13 \pm .91$.946				
	공격성	$1.94 \pm .86$	$1.62 \pm .62$	$1.30 \pm .38$	3.479**	a <c< td=""></c<>			
	위축성	$2.24 \pm .95$	$2.31 \pm .99$	$2.25 \pm .69$.039				
	교사관계	2.97±.93	3.16±.96	3.60±.64	2.010				
사회적	학교생활	3.22 ± 1.07	$3.55 \pm .64$	$3.62 \pm .53$	1.356				
의사소통	성취동기	2.48 ± 1.02	$3.52 \pm .64$	3.00 ± 85	9.691***	a <b< td=""></b<>			
행동	또래상호작용	2.59 ± 1.11	$3.68 \pm .88$	$3.75 \pm .48$	11.600***	a,b≤c			
	내적통제	$2.02 \pm .98$	2.11 ± 1.07	1.80±.48	.362				

^{**}p<.01, ***p<.001

표 6. 문제행동과 사회적 의사소통 행동의 상관관계

	변인	1	2	3	4	5	6	7	8	9
문제행동	충동성									
	우울성	.186								
	공격성	.222	.275*							
	위축성	.180	206	.023						
	교사관계	.284*	170	.087	206					
사회적	학교생활	098	350**	257*	212	.619**				
의사소통 행동	성취동기	.003	168	324**	259*	.447**	.711**			
	또래상호작용	.199	265*	.101	.013	.534**	.462**	.401**		
	내적통제	.215	.308	.377**	225	.245**	.061	040	.267*	

^{*}p<.05, **p<.01

첫째, 문제행동의 충동성은 사회적 의사소통 행동의 교사관계(r=.284)만 정(+)의 방향으로 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 우울성은 문제행동의 공격성(r=.275)에만 정(+)의 방향으로 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 공격성은 문제행동의 우울성(r=.275)과 내적통제(r=.377)에는 정(+)의 방향으로 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 위축성은 사회적 의사소통 행동의 또래상호작용(r=.013)만 정(+)의 방향으로 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 둘째, 사회적 의사소통 행동의 교사관계는 문제행동의 우울성(r=.170), 공격성(r=.087), 위축성(r=.206)을 제외한 모든 변인에서 정(+)의 방향으로 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 학교생활은 사회적 의사소통 행동의 교사관계(r=.619), 성취동기(r=.711), 또래상호작용

(r=.462)에만 정(+)의 방향으로 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 성취동기는 문제행동의 공격성 (r=.324), 위축성(r=.259)에 부(-)의 방향으로 상관관계가 있는 것으로 나타났으며. 사회적 의사소통 행동의 내적통제(r=.040)를 제외한 모든 변인에서 정(+)의 방향으로 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 사회적 의사소통 행동에는 교사관계(r=.245)와 또래상호작용(r=.267)에 정(+)의 방향으로 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

4. 표현활동이 문제행동과 사회적 의사소통 행동 에 미치는 예측력

표현활동의 문제행동과 사회적 의사소통 행동에 미치

는 예측 설명력을 분석한 결과는 <표 7>과 같다. 구체적으로 살펴보면 첫째, 충동성, 우울성, 공격성, 위축성의교사관계에 대한 회귀모형은 F값이 5.647(p<.001)로 나타나 유의도 1%수준에서 통계적으로 유의하였다. R^2 값은 .249로 총 변량의 24.9%를 설명하고 있는 것으로 분석되었다. 회귀계수에 대한 t검증 결과, 우울성(t=3.482, p<.01)은 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤고, 충동성(t=-3.009, p<.01)과 위축성(t=-3.163, p<.01)은 통계적으로 부적(—)의 영향을 미쳤다. 회귀식에 투입된변수들의 영향력 정도는 우울성(β =.388), 위축성(β =-349), 충동성(β =.-343)순으로 나타났다.

둘째, 충동성, 우울성, 공격성, 위축성의 학교생활에 대한 회귀모형은 F값이 5.101(p<.001)로 나타나 유의도 1%수준에서 통계적으로 유의하였다. R^2 값은 .231로 총 변량의 23.1%를 설명하고 있는 것으로 분석되었다. 회 귀계수에 대한 t검증 결과, 충동성(t=3.286, p<.01)과 위축성(t=2.660, p<.05)은 부적(-)으로 영향을 미쳤다. 회귀식에 투입된 변수들의 영향력 정도는 우울성($\beta=.006$), 충동성($\beta=-.379$), 위축성($\beta=-.297$), 공격성($\beta=-.160$)순으로 나타났다.

셋째, 충동성, 우울성, 공격성, 위축성의 성취동기에 대한 회귀모형은 F값이 4.549(p<.001)로 나타나 유의도 1%수준에서 통계적으로 유의하였다. R²값은 .211로 총 변량의 21.1%를 설명하고 있는 것으로 분석되었다. 회귀계수에 대한 t검증 결과, 공격성(t=2.653, p<.05)과 위축성(t=2.811, p<.01)은 통계적으로 부적(—)의 영향을 미쳤다. 회귀식에 투입된변수들의 영향력 정도는 우울성

(β =.161), 위축성(β =-.318), 공격성(β =.303), 충동성 (β =-.181)순으로 나타났다.

넷째, 충동성, 우울성, 공격성, 위축성의 또래상호작용에 대한 회귀모형은 F값이 3.363(p<.05)로 나타나유의도 1%수준에서 통계적으로 유의하였다. R^2 값은 .165로 형 변량의 16.5%를 설명하고 있는 것으로 분석되었다. 회귀계수에 대한 t검증 결과, 우울성(t=2.185, p<.05)은 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤고, 충동성(t=3.147, p<.01)은 부적(—)으로 영향을 미쳤다. 회귀식에 투입된 변수들의 영향력 정도는 우울성(β =.257), 공격성(β =.151), 충동성(β =-.378), 위축성(β =-.115) 순으로 나타났다.

다섯 번째, 충동성, 우울성, 공격성, 위축성의 내적통제에 대한 회귀모형은 F값이 5.778(p<.001)로 나타나 유의도 1%수준에서 통계적으로 유의하였다. R^2 값은 .254로 총 변량의 25.4%를 설명하고 있는 것으로 분석되었다. 회귀계수에 대한 t검증 결과, 공격성(t=3.451, p<.01)은 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤고, 위축성(t=-2.797, p<.01)은 통계적으로 부적(—)의 영향을 미쳤다. 회귀식에 투입된 변수들의 영향력 정도는 공격성($\beta=.383$), 우울성($\beta=.218$), 위축성($\beta=-.308$), 충동성($\beta=-.171$)순으로 나타났다.

Ⅳ. 논 의

본 연구에서는 발달장애학생의 표현활동 수업참여가

표 7. 표현활동이 문제행동과 의사소통 행동에 대한 다중회귀분석 결과

<u> </u> 변인 -	业人	교사관계		학교생활		성취동기		또래상호작용		덕통제
- 11	β	t	β	t	β	t	β	t	β	t
	343	-3.009**	379	-3.286**	181	-1.547	378	-3.147**	171	-1.504
우울성	.388	3.482**	.006	.547	.161	1.409	.257	2.185*	.218	1.959
공격성	.103	.928	160	-1.423	303	-2.653*	.151	1.289	.383	3.451**
위축성	349	-3.163**	297	-2.660*	318	-2.811**	115	988	308	-2.797**
	F=5.647***,R ² =.249		F=5.101*	**,R ² =.231	F=4.549*	**,R ² =.211	F=3.363	*,R ² =.165	F=5.778*	***,R ² =.254

^{*}p<.05, **p<.01, ***p<.001

문제행동과 사회적 의사소통 행동에 미치는 영향을 분석한 결과를 해석하여 다음과 같이 논의하고자 한다.

첫째, 발달장애학생의 장애등급에 따른 문제행동과 사회적 의사소통 행동에 미치는 영향을 분석한 결과 문 제행동에서는 충동성, 공격성, 위축성에서 유의한 차이 가 나타났으며, 사회적 의사소통 행동에는 유의한 차이 가 없었다. 이러한 결과는 표현활동이 장애등급에 따른 문제행동 요인의 긍정적 영향으로 장애등급이 높을수록 문제행동이 일부 요인에서 낮게 나타나는 것으로 해석 할 수 있다. 김도호(2005)에 의하면 감각통합운동 프로 그램이 중등도 장애학생들의 충동적인 행동이 감소되었 다는 결과로 본 연구와 부분적으로 일치하였으며, 임인 선, 이진효(2010)은 마리안 체이스(Marian Chace)의 무 용요법 원리를 이용하여 무용-신체활동이 경도 지적장 애아동들에게 공격적이고 부적절한 대인관계가 원만하 게 나타내는 결과로 본 연구와 유사하며, 요가운동 프로 그램이 중등도 지적장애아동의 민감하고 불안정한 반 응을 보이며, 공격적 행동의 감소를 확인 할 수 있었다 (정유진, 김선영, 이수재, 2007).

또한 박재성, 윤석민, 이현수(2009)에 의하면 움직임 교육은 문제행동의 충동성, 우울성, 공격성에서 감소시키는 효과로 본 연구와 일치하였으며, 표현활동은 이동과 비이동 동작을 통해 발달장애학생의 수개념과 집중력으로 문제해결능력이 향상됨을 보고 하였으며(김명회, 1983; 마수희, 1982), 신체활동은 사회적 질서와 규칙의 긍정적 행동이 검증(김도호, 윤석민, 이현수, 2007; Ayres, 1985)에 따라 다양한 형태로 문제행동을 감소시키기 위한 연구가 이루어지고 있음에 본 연구결과를 지지해주고 있다.

이는 발달장애학생들의 장애등급에 따른 인지능력과 학습 부진 및 학교 부적응 등으로 개인, 사회적 정체성의 문제 경험에 제한점은 갖지만 표현활동이 발달장애인들 의 손상된 인지기능 활성화를 촉진하는데 도움이 된다 는 것과 새로운 환경변화에서 두려움과 부정적인 정서 를 감소시키는데 긍정적 영향을 미치는 결과는 본 연구 의 중요한 의미를 가진다.

둘째, 발달장애학생의 수업참여기간에 따른 문제행동 과 사회적 의사소통 행동에 미치는 영향을 분석한 결과 문제행동에서는 공격성에서 유의한 차이가 나타났고, 사회적 의사소통 행동에서는 성취동기, 또래상호작용에 서 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 발달장애학 생들에게 표현활동이 실제적인 효과를 획득할 수 있다 는 것을 의미하며 지속적인 수업참여가 발달장애의 성 장에 있어 직접적인 영향을 주는 것으로 알 수 있다. 임 인선, 박현정(2009)에 의하면 무용-체육(DPA) 프로그 램이 움직임과 각 영역의 고유한 특성을 접목시켜 발달 장애학생들에게 장기간 수업참여기간 후 내적 감정의 표출 및 정서적 안정을 가져올 수 있으며 또래상호작용 의 긍정적 영향에 도움을 준다는 연구결과로 본 연구와 유사하며, 박현옥, 이애연(2012)은 태권도체조는 지적 장애아동들에게 6개월 수업참여기간 후 교사와 또래의 관심과 칭찬을 사회적 의사소통에서 성취감과 또래상호 작용에 영향을 미친다는 결과와 일치하고 있다. 또한 배 주옥, 박봉섭(2012)은 6개월 미만의 동작요법 프로그램 이 사회적응에 중요한 표현력의 향상의 성취감과 자신 갂 등 유의한 효과로 보고 하였으며, 무용교육이 방임아 동에게 5개월 참여기간 후 공격적인 행동이 감소하고 자 신의 신체움직임 표현에 적극적으로 활동하는 연구결과 (박성주, 2006)로 본 연구를 지지해주고 있다. 이는 발 달장애학생들이 자신들의 생각을 다른 사람에게 표정과 내면을 표현하는데 긍정적 영향이 장기적이며 지속적으 로 이루어 질 때 큰 효과를 나타내는 것으로 볼 수 있다.

이렇듯, 신체활동 및 놀이가 발달장애학생에게 긍정 적 영향을 미치고 있다는 것을 확인하고 각각의 효과적 인 요소로 제시하는 것은 선행연구(김도호, 윤석민, 이현 수, 2007; 윤선란, 2003; 정효진, 2003; Hawkes, 1962)로 통해 시사하는 바가 크다. 따라서 지속적인 표현활동 참 여기간과 연구대상의 확대, 그리고 좀 더 다양하고 체계 적인 검증이 필요함으로 본 연구의 목적인 교육적 가치 를 증명하고자 표현활동의 중요성 검사는 수업참여기간 의 변인으로 매우 중요하다고 판단된다.

셋째, 표현활동 수업참여가 문제행동과 사회적 의사 소통 행동의 관계를 분석한 결과 문제행동의 충동성과 우울성에는 교사관계, 또래상호작용에서 통계적으로 유 의한 것으로 나타났고, 공격성에는 성취동기, 내적통제 만이 유의한 것으로 나타났다. 또한 위축성에는 교사관 계, 학교생활, 성취동기, 내적통제에서 통계적으로 유의 한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 표현활동 수업참여 를 통해 달라진 문제행동과 사회적 의사소통 행동에 우 울성에는 교사관계, 또래상호작용, 공격성에는 내적통 제의 정적관계로 나타내는 것으로 문제행동에 긍정적인 행동을 한다면 사회적 의사소통 행동에도 긍정적인 영 향을 주는 것을 알 수 있다. 백승국(2003)에 의하면 대 근육 중심의 협동놀이가 사회적 의사소통과 적응행동에 상관관계가 있다는 결과와 박미화, 김민숙(2008)은 놀 이나 게임의 형태를 접목시켜 흥미를 유발 할 수 있다는 연구로 문제행동과 사회적 의사소통 행동 변인에 긍정 적 영향을 이끌어 낼 수 있는 결과로 부분적 일치하였다. 또한 함유미(2006)은 운동교육은 발달장애학생의 문제 행동의 공격성에 영향을 미친다고 보고 하였으며, 신체 표현활동에 참여하는 발달장애학생이 관계형성에 긍정 적 영향(정순주, 2001)과 배광열(2010)은 놀이활동이 사회적 상호작용의 영향이 본 연구 결과를 뒷받침 해주 고 있다. 따라서 발달장애학생들의 문제행동과 사회적 의사소통 행동을 긍정적 영향을 위해서는 표현활동 수 업을 적극 참여할 수 있도록 하는 것이 무엇보다 필요한 것으로 판단된다.

반면, 본 연구에서 알 수 있듯이 문제행동의 충동성에는 교사관계, 학교생활, 또래상호작용, 공격성에는 성취동기, 위축성에는 교사관계, 학교생활, 성취동기, 내적통제의 부적영향을 미친다고 하였다. 이는 무용동작치료가 억압된 감정의 위축성이 제한된 부적절한 대인관계를 개선시킬 때 스트레스를 풀어주고 성취동기에 영향을 가져올 수 있는 결과로 본 연구의 특성을 확인 할 수 있다(강원심, 2008, 장혜경, 2000).

이상의 결과를 종합해 보면 신체활동 프로그램 유형과 효과에 대한 다양한 방법을 통해 발달장애인의 인지적, 정의적 발달과 함께 교육방법으로 증명되었고(김지태, 2014; 노형규, 2012), 본 연구의 결과에서도 표현활동을 통해 달라진 문제행동과 사회적 의사소통 행동에 긍정적 영향을 한 것으로 나타났으며, 발달장애학생들의 장애등 급과 수업참여기간에 따른 표현활동은 문제행동과 사회 적 의사소통의 변화에 기여할 수 있는 프로그램이라 할 수 있다.

따라서 발달장애학생의 표현활동 수업참여가 문제행 동과 사회적 의사소통 행동을 변화시키는데 어려움이 있 지만 지속적으로 참여한다면 학교생활에 도움이 될 수 있는 교육적 가치로 충분하다고 판단된다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 표현활동이 발달장애학생의 문제행 동과 사회적 의사소통 행동에 미치는 영향을 규명하고 이를 통해 표현활동이 발달장애학생의 중요성을 알리고 필요한 이론적 근거를 제공하는데 목적이 있다. 이를 위 하여 표현활동 수업을 참여하는 충청북도 C1시, C2시, J 시 소재의 특수학교 재학중인 발달장애학생 대상으로 총 75부의 설문지를 받았다. 그 중 미흡한 자료 2부 제외한 총 73부를 최종분석으로 사용하였으며, 자료처리는 SPSS 18.0을 이용하여 연구대상자들의 인구사회학적 분석을 위한 빈도분석과 조사도구의 타당도 검증을 위한 탐색적 요인분석 · 신뢰도 분석을 실시하였고. 장애등급과 수업 참여기간에 구체적 차이를 비교하기 위해 일원변량분석 (one-way ANOVA)을 실시하였다. 또한 획득한 데이터 는 변수간의 관계를 알아보기 위해 상관관계(correlation analysis)와 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였고, 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 발달장애학생의 장애등급별에 따른 문제행동과 사회적 의사소통 행동에 대한 분석은 문제행동에서는 충동성, 공격성, 위축성에서 유의한 차이가 나타났다.

둘째, 발달장애학생의 수업참여기간에 따른 문제행동 과 사회적 의사소통 행동에 대한 분석은 문제행동에서 는 공격성에서 유의한 차이가 나타났고, 사회적 의사소 통 행동에서는 성취동기, 또래상호작용에서 유의한 차 이가 나타났다.

셋째, 발달장애학생의 표현활동 수업참여가 문제행동 과 사회적 의사소통 행동에 우울성에는 교사관계, 또래 상호작용, 공격성에는 내적통제만이 정적관계의 긍정적 영향으로 나타났다.

앞으로 진행될 추후연구에서는 본 연구대상의 발달장 애학생이 보다 다양하고 체계적인 검증시스템을 구축하여 양적 또는 질적 연구를 통합한 심층적 연구방법이 병행되어야 할 것이라 판단된다.

● 참고 문 헌 ●

- 강원심(2008). 무용 동작치료가 정신지체아의 기초체력과 적응 행동에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 공주대학교 대학원. 교육과학기술부(2009). 2009 개정 특수학교 교육과정.
- 김도호(2005). 감각통합운동프로그램이 중등도 정신지체아동 의 운동능력과 인지기능 발달에 미치는 영향. 미간행 박사학 위논문, 부산대학교 대학원.
- 김도훈, 윤석민, 이현수(2007). 발달장애의 인지기능 향상을 위한 운동 프로그램 효과성 검증 연구. 한국사회체육학회지, 31, 791-804.
- 김명희(1983). 기본 움직임을 통해 정막아의 수 개념 학습지도 에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 김지태(2014). 전통놀이 프로그램이 지적장애아동의 문화정체 성에 미치는 영향, 한국특수체육학회지, 22(1), 1-12.
- 김해자(2004), 상반행동 차별강화가 자폐아동의 상동행동에 미치는 영향, 현장특수교육연구보고서.
- 김향지(1996). 사회적 기술 중재전략이 정신지체아의 사회적 기술, 문제행동 및 학업능력에 미치는 효과. 미간행 박사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 김형일(2003). 정신지체아의 부적응 행동에 관한 사회적 정보처리 조정단서 활용 효과. 정서 · 행동장애연구. 19(1). 163-185.
- 남궁선주(2009). 표현활동 수업이 초등학생의 자아개념 형성에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.

- 노형규(2012). 발달장애인 신체활동 프로그램 유형과 효과에 대한 메타분석, 한국특수체육학회지, 20(3), 17-28.
- 마수희(1982). 움직임교육을 통한 정신 박악아의 숫자 개념학습 에 관한 연구, 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 문미옥(1987). 인지발달론적 교육 입장에서의 사회-도덕성 발달을 위한 교수 모형, 청주사범대학교 출판사.
- 박미화, 김민숙(2008). 신체놀이 활동이 발달장애 학생의 신체 기능 향상 및 또래관계에 미치는 영향. 한국지체부자유교육학 회지. 51(4), 239-259.
- 박성주(2006). 무용/동작치료가 방임아동의 자기표현 및 자아 존중감에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문, 서울여자대학교 대학원.
- 박재성, 윤석민, 이현수(2009). 움직임 신체활동 프로그램이 성 인 지적장애인의 인지능력 및 정서적 행동에 미치는 영향. 한 국사회체육학회지, 37, 899-909.
- 박채진, 권명옥(2007). 사회적 이야기 중재가 자폐성 아동의 기 능적 의사표현에 미치는 효과. 한국언어치료학회지, 16(1), 91-181.
- 박현옥, 이애연(2012). 태권도체조 프로그램이 지적장애아동의 체육수업 참여태도와 자아존중감에 미치는 영향. 발달장애연구, 16(4), 279-295.
- 배광열(2010). 유형별 놀이 프로그램 전략이 지적장애 초등학생의 운동지각기능과 생활기능 및 사회·정서 발달에 미치는 영향. 미간행 박사학위논몬. 경기대학교 대학원.
- 배주옥, 박봉섭(2012). 설명에 의한 동작요법프로그램이 경도지 적발달장애아의 표현력에 미치는 영향. 한국무용연구, 30(3), 89-113.
- 백승국(2003). 대근육 중심의 협동놀이가 정신지체장애아동의 사회적 능력과 적응행동에 미치는 효과. 미간행 석사학위논 문, 대구대학교 대학원.
- 보건복지부(2013), 2013 장애인실태조사, 보건복지부
- 서범석(2009). 발달장애아동의 승마운동프로그램 효과검증. 미 간행 석사학위논문, 중앙대학교 대학원.
- 오경자, 이혜런, 홍강의, 하은혜(1997). K-CBCL 아동청소년 행 동평가 척도. 중앙적성연구소.
- 윤석란(2003). 또래모방 놀이활동이 발달장애 대한 일반유아의 태도 및 친사회적 행동에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문. 공주대학교 대학원.
- 윤석화(1998). 정신지체아를 위한 무용요법 적용 가능성에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원.
- 이규일(2013). 학교체육에서 창의성 어떻게 가르치고 평가할 것 인가? -체육과 '창의성' 교육의 방향 및 교수방법 탐색. 한국 스포츠교육학회 · 중앙대학교 학교체육연구소 추계 공동학술 대회.

- 이소연(2009). 상체운동 프로그램이 자폐아동의 사회성 행동변 화에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문, 고려대학교 대학원. 이소현, 박은혜(2011). 특수아동 교육, 학지사.
- 이천운(2006). 태권도수런이 주의집중결핍 과잉행동(ADHD) 아동에게 미치는 영향, 미간행 석사학위논문, 용인대학교 대학원,
- 임 은(2007). 구조화된 무용동작 활동 중재가 발달장애 아동의 사회성에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 대 학원.
- 임인선, 박현정(2009). 다면화된 무용-체육(DPA)프로그램 개 발 및 장애아동의 인성과 사회성숙도 변화. 한국특수체육학회 지. 17(3). 117-146
- 임인선, 이진효(2010). 무용-신체활동 프로그램이지적장애아동 의 적응행동에 미치는 영향. 대한무용학회지. 62, 135-153.
- 장은숙(2011). 라인댄스운동이 성인지적장애인의 건강과 관련체력, 혈청지질 및 주의집중에 미치는 영향. 미간행 박사학위 논문. 경성대학교 대학원.
- 장혜경(2000). 통합적 동작활동이 정신지체아의 기본운동능력 과 신체표현능력에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문, 대구 대학교 대학원.
- 전인순(2011). 멀티미디어 기반의 또래 모델링-상황이야기 중 재가 자폐성장애 학생의 사회적 의사소통행동 및 문제행동에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 창원대학교 대학원.
- 정순주(2001). 신체표현활동을 자폐학생간의 대인간의 애착행 동 증진 효과. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 대학원.
- 정우영(2011). 승마운동프로그램이 발달장애 아동의 심리적 정서에 미치는 영향. 한국사회체육학회지, 46, 1003-1012.
- 정유진, 김선영, 이수재(2007). 요가운동 프로그램이 장애아동 의 공격성 감소에 미치는 영향. 한국특수체육학회지, 15(4), 139-158.
- 정종해(2013). 지적장애학생의 특수체육활동 프로그램 사회 · 정 서 발달에 미치는 영향. 한국사회체육학회지, 51(1), 479-488.
- 정효진(2003). 치료레크리에이션이 발달장애아의 사회적응에 미치는 영향. 미간행 석사학위논몬. 단국대학교 행정법무대학원.
- 조예진(2008). 초등학생 체육특기적성교육이 발달장애아동의 통합체육수업에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문, 이화여자 대학교 대학원.

- 조재규(2007). 비디오 활용 사회적 상황이야기가 자폐성 아동의 사회적 행동에 미치는 효과. 미간행 박사학위논문, 대구대학 교 대학원.
- 지옥정(1996). 프로젝트 접근법이 유아의 학습준비도, 사회정서 발달, 자아개념 및 프로젝트 수행능력에 미치는 효과. 미간행 박사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 차은주(2014). 체육·예술교육 정책변화에 따른 학교무용의 가 치체계 탐색. 한국무용학회 연차학술대회.
- 최범권, 강유석, 김유진(2007). 강강술래 활동이 다운증후군 아동의 이동운동기술에 미치는 영향. 한국특수체육학회지, 15(3), 91-118.
- 최유진(2012). 심리운동이 발달지체유아의 사회적 상호작용에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 우석대학교 대학원.
- 함유미(2006). MEPA-R 운동교육 프로그램을 통한 발달장애 유 아의 적응행동 변화에 대한 연구. 미간행 석사학위논문, 대구 대학교 대학원.
- 홍양자, 강승애(2007). 감각통합운동이 발달장애아동의 적응행동에 미치는 영향. 한국여성학회지, 21(3), 87-98.
- Achenbach, T. M. (1991). Burlington. VT: University of Vermont. Depaartment of Psychiatry. Achenbach, T. M.
- Ayres. A. J.(1985). *Southern Califonia Sensory Integration Test Manual*. Los Angles: Western Psychological Servies.
- Ehlers, W, H., Prothero, J, C & Langone, J(1982), *Mental retardation in mental retardation*, Washington DC: American Association on Mental Deficiency.
- Hawkes, G, R. (1962). *Behavior and Development from 5 to 12*. New York: Hapers and brothers.
- Kanner, L. (1993). Autistic disturbances of affective contact. *Nervous Child*, *2*(3), 217-250.
- McDlarmid, M. D. & Bagner, D. M. (2005). Parent child interaction therapy for children with disruptive behavior and developmental disabilities. *Education and Treatment of Children*, 28(2), 130-141.
- Wetherby, A. (2001). Ontogeny of communicative functions in autism, *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 15, 295-315.

ABSTRACT

The Effects of How Expression Activities affect the Problem Behavior and Social Communication Developmental Disabilities Student

Park, Jong-Jin · Kim, Yun-Hee

This research is an analysis of relationship between social communication and problem behavior as aresult of exceptional children's participarion in expression-activities, and developmental disabilities student attending special education schools of City C1, C2, J were set to be the population of this research. 75 copies of questionnaire were distributed, in total, and 12 copies got exclued because of insufficiency, ther fore, only 73 questionnaire are used at last. In processing of data, SPSS18.0 was uesed for performed for demographic analysis of the study subjects, frequency analysis, reliability analysis, exploratory factor analysis, we conducted to explain the causal relationship between each variable factors, correlation and multiple regression analysis, significant level in terms of statistics was set to be .05, and following results came up. First, as a result of analysi on relation between problem behavior and social communication of Disability grading, relationship with teacher and on interaction with peers have significant influence on deperession of problem behavior, also, only peer interaction and inner control have meanningful effect on aggression. Second, as result of analysis on relation between problem behavior and social communication of class participation, there was no specific influence on impulsivity, depression, aggression, lack of confidence, relationship with teacher, motive of accomplishment, peer interaction, and inner control.

Therefore, the purpose of this research is to confirm that handicapped student's participation in expressive class activities, within physical education sector, have postive influenc on social communication and maladaptive behavior, also, this research suggests that active utilization in education of special children will become very effective.

Key Words: expression activity, developmental disabilities, problem behavior, social communication

접 수 일 : 2014.11.30

게재확정일 : 2015.2.3