

Министерство образования и науки Российской Федерации
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

—
Институт компьютерных наук и технологий
Кафедра «Информационная безопасность компьютерных систем»

ОТЧЕТ ПО КУРСОВОЙ РАБОТЕ

по дисциплине «Вычислительная математика»

Выполнил
студент гр. 23508/4

Е.Г. Проценко

Проверил
профессор

С.М. Устинов

Санкт-Петербург
2016

1 ФОРМУЛИРОВКА ЗАДАНИЯ (ВАРИАНТ 13)

Для решения нелинейной краевой задачи относительно $y(x)$ на интервале $0 \leq x \leq 1$

$$\frac{d^2 y}{dx^2} = y^2 - 1,$$

$$y(0) = 0,$$

$$y(1) = 1$$

может быть использован следующий подход.

Исходное уравнение переписываем в виде $\frac{d}{dx} \left(\frac{(y')^2}{2} - \frac{y^3}{3} + y \right) = 0$

Отсюда, $\frac{(y')^2}{2} - \frac{y^3}{3} + y = \alpha$ (1),

где α – некоторая константа. Поскольку $y(0) = 0$, то $y'(0) = \sqrt{2\alpha}$.

Если бы мы могли вычислить α , то исходная задача свелась бы к задаче Коши, легко решаемой с помощью подпрограммы *RKF45*.

Интегрирование уравнения (1) дает $x = \int_0^x \frac{dy}{\sqrt{2\left(\alpha + \frac{y^3}{3} - y\right)}}.$

Используя граничное условие $y(1) = 1$, получим уравнения для α : $1 = \int_0^1 \frac{dy}{\sqrt{2\left(\alpha + \frac{y^3}{3} - y\right)}}.$ которое может быть решено с помощью подпрограммы

QUANC8 и *ZEROIN*.

Реализовать этот подход к решению задачи. Оценить погрешность результатов и погрешность определяемую неточностью в исходных данных.

2 РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

2.1 Нахождение параметра α

Единственное, что нам мешает решать сразу дифференциальное уравнение, используя подпрограмму *RKF45*, это то, что параметр α нам неизвестен. Для его нахождения предложено использовать подпрограмму *ZEROIN*. Т.к. в крайнюю названную программу поступает функция содержащая интеграл, то мы будем использовать *QUANC8* внутри той функции, которая отправляется в *ZEROIN*.

```
a := zeroin(ax,bx,tol,@F1);
-----
function F1(new_a: float) : float;
begin
  a := new_a;
  abserr := 0;
  relerr := 0.00001;
  quanc8(@F2, 0, 1, abserr, relerr, result, errest, nofun, flag);
  writeln('a: ', a, '; result: ', result);
  F1 := result - 1;
end;
-----
function F2(y: float) : float;
begin
  F2 := (1/(sqrt(2) * power((a + power(y, 3) / 3 - y), 1/2)));
end;
```

Результат работы *ZEROIN*:

| | | | |
|----|-------------------|---------|------------------|
| a: | 0.0000000000E+00; | result: | 1.4695270930E+00 |
| a: | 1.0000000000E+00; | result: | 9.6974961983E-01 |
| a: | 9.3947230158E-01; | result: | 1.0370331420E+00 |
| a: | 9.7278700895E-01; | result: | 9.9814726788E-01 |
| a: | 9.7109615836E-01; | result: | 1.0000046078E+00 |
| a: | 9.7110035309E-01; | result: | 9.999998570E-01 |
| a: | 9.7110034012E-01; | result: | 1.0000000000E+00 |
| | 9.7110034012E-01 | | |

0.97110034012 – это α , полученное от подпрограммы *ZEROIN*.

2.2 Решение дифференциального уравнения второго порядка

Получив α , мы можем подставить его в соответствующую формулу. Помимо этого нам стал известен $y'(0) = \sqrt{2\alpha}$.

Следующим шагом является решение дифференциального уравнения второго порядка. У нас есть подпрограмма *RKF45*, которая работает с дифференциальными уравнениями, но первого порядка. Поэтому на нужно используя замену разложить дифференциальное уравнение первого порядка на 2 дифференциального уравнения первого порядка:

$$\begin{cases} w = y' \\ u = y \end{cases} \quad \begin{cases} w' = u^2 - 1 \\ u' = w \end{cases}$$

По коду: $z[1] = w$, $z[2] = u$.

```
procedure F4(t: float; var z, dz: floatvector);
begin
    dz[1] := power(z[2], 2) - 1;
    dz[2] := z[1];
end;
```

Начальные условия:

$$\begin{cases} w(0) = y'(0) \\ u(0) = y(0) \end{cases} \quad \begin{cases} w = \sqrt{2\alpha} \\ u = 0 \end{cases}$$

Теперь можно воспользоваться подпрограммой *RKF45*.

Результат работы *RKF45*:

| | | | | | | | |
|----|------|---|-------------|----|-------------|-------|---|
| t= | 0.00 | w | 1.393628602 | v= | 0.000000000 | Flag= | 2 |
| t= | 0.10 | w | 1.294299581 | v= | 0.134384138 | Flag= | 2 |
| t= | 0.20 | w | 1.198328751 | v= | 0.258974619 | Flag= | 2 |
| t= | 0.30 | w | 1.108511475 | v= | 0.374255721 | Flag= | 2 |
| t= | 0.40 | w | 1.026949052 | v= | 0.480952649 | Flag= | 2 |
| t= | 0.50 | w | 0.955233342 | v= | 0.579974184 | Flag= | 2 |
| t= | 0.60 | w | 0.894576838 | v= | 0.672368247 | Flag= | 2 |
| t= | 0.70 | w | 0.845938987 | v= | 0.759290330 | Flag= | 2 |
| t= | 0.80 | w | 0.810145735 | v= | 0.841984229 | Flag= | 2 |
| t= | 0.90 | w | 0.788002435 | v= | 0.921774387 | Flag= | 2 |
| t= | 1.00 | w | 0.780402759 | v= | 1.000069294 | Flag= | 2 |

2.3 Влияние погрешности исходных данных на решение

Касательно погрешности подпрограмм *QUANC8* и *RKF45* можно сказать, что вычисления получены добротные, $ESP(QUANC8) = 10^{-7}$, $ESP(RKF45) = 10^{-6}$. Трогать их не будем.

Но что будет, если мы получим параметр α с погрешностью +1%.

```
a := zeroin(ax,bx,tol,@F1);  
a := a * 1.01;
```

Новое $\alpha = 0,98081134352$.

Результат работы RKF45:

| | | | | | | | |
|----|------|---|-------------|----|-------------|-------|---|
| t= | 0.00 | w | 1.400579411 | v= | 0.000000000 | Flag= | 2 |
| t= | 0.10 | w | 1.301256955 | v= | 0.135079404 | Flag= | 2 |
| t= | 0.20 | w | 1.205328906 | v= | 0.260367315 | Flag= | 2 |
| t= | 0.30 | w | 1.115624003 | v= | 0.376353341 | Flag= | 2 |
| t= | 0.40 | w | 1.034273869 | v= | 0.483771182 | Flag= | 2 |
| t= | 0.50 | w | 0.962899218 | v= | 0.583541060 | Flag= | 2 |
| t= | 0.60 | w | 0.902741549 | v= | 0.676725212 | Flag= | 2 |
| t= | 0.70 | w | 0.854791335 | v= | 0.764496437 | Flag= | 2 |
| t= | 0.80 | w | 0.819909701 | v= | 0.848119123 | Flag= | 2 |
| t= | 0.90 | w | 0.798943842 | v= | 0.928942137 | Flag= | 2 |
| t= | 1.00 | w | 0.792838963 | v= | 1.008403033 | Flag= | 2 |

Теперь посмотрим, что будет, если параметр α меньше того, что мы получили ранее на 1%.

```
a := zeroin(ax,bx,tol,@F1);  
a := a * 0.99;
```

Новое $\alpha = 0,96138933671$.

Результат работы RKF45:

| | | | | | | | |
|----|------|---|-------------|----|-------------|-------|---|
| t= | 0.00 | w | 1.386642951 | v= | 0.000000000 | Flag= | 2 |
| t= | 0.10 | w | 1.287307364 | v= | 0.133685388 | Flag= | 2 |
| t= | 0.20 | w | 1.191293767 | v= | 0.257574956 | Flag= | 2 |
| t= | 0.30 | w | 1.101364178 | v= | 0.372147653 | Flag= | 2 |
| t= | 0.40 | w | 1.019589638 | v= | 0.478120198 | Flag= | 2 |
| t= | 0.50 | w | 0.947533256 | v= | 0.576389948 | Flag= | 2 |
| t= | 0.60 | w | 0.886378680 | v= | 0.667990534 | Flag= | 2 |
| t= | 0.70 | w | 0.837054575 | v= | 0.754060194 | Flag= | 2 |
| t= | 0.80 | w | 0.800352057 | v= | 0.835822207 | Flag= | 2 |
| t= | 0.90 | w | 0.777035153 | v= | 0.914576714 | Flag= | 2 |
| t= | 1.00 | w | 0.767946741 | v= | 0.991703325 | Flag= | 2 |

3 ВЫВОД

Зная, что $y(1) = 1$, получаем, что при том α , что мы получили изначально, можно сделать вывод, что погрешность появилась только в 5-ом разряде.

При увеличении и уменьшении α на 1%, погрешность перепрыгнула с пятого порядка на третий. Можно с уверенностью сказать, что такая система не является очень то устойчивой, т.к. при изменении исходных данных всего на 1% мы получили погрешность в 100 раз больше, чем раньше.

4 ПРИЛОЖЕНИЕ

Листинг написанной программы:

```
uses FMM, CRT, MATH;

label rinse;

Var
    a, a_etalon: float;
    ax, bx, tol: float;
    y: float;
    repits: integer;

    z, zp: floatvector;
    t, tout, tfinal, tprint: float;
    iflag: integer;
    work: rvecn;
    iwork: ivec5;

    abserr, relerr: float;
    nofun: longint;
    flag: float;
    result: float;
    errest: float;

{$F+}

function F2(y: float) : float;
begin
    F2 := (1/(sqrt(2) * power((a + power(y, 3) / 3 - y), 1/2)));
end;

function F1(new_a: float) : float;
{Var}
begin
    a := new_a;
    abserr := 0;
    relerr := 0.0000001;
    quanc8(@F2, 0, 1, abserr, relerr, result, errest, nofun, flag);
    writeln('a: ', a, '; result: ', result);
    F1 := result - 1;
end;

procedure F4(t: float; var z, dz: floatvector);
begin
    dz[1] := power(z[2], 2) - 1;
    dz[2] := z[1];
end;

{$F-}

begin
    clrscr;

    {ZEROIN + QUANC8}
    ax := 0;
    bx := 1;

    tol := 1e-10;
    a := zeroin(ax, bx, tol, @F1);
    writeln(a);

    readln;
```

```

repit:
  {RFK45}
  t := 0;
  tfinal := 1;
  tout := t;
  tprint := 0.1;
  relerr := 0.000001;
  abserr := 0;
  iflag := 1;
  z[1] := sqrt(2 * a);
  z[2] := 0;

rinse:
  rkf45(@F4,2,z,t,tout,relerr,abserr,iflag,work,iwork);
  writeln(' t= ',t:6:2, ' w',z[1]:13:9,' v=',
          z[2]:13:9,' Flag=',iflag:2);
  case iflag of
    1, 8 : exit;
    2 : begin
          tout := t + tprint;
          if t < tfinal then goto rinse;
        end;
    4 : goto rinse;
    5 : begin
          abserr := 1E-9;
          goto rinse;
        end;
    6 : begin
          relerr := 10 * relerr;
          iflag := 2;
          goto rinse;
        end;
    7 : begin
          iflag := 2;
          goto rinse;
        end;
  end;
  readln;

end.

```