是骡子是马? 跑模型看看!

摘要

本系列介绍关于评判基金经理人择时能力与择股能力的模型,并选取私募云通·中国私募证券投资基金数据库(CHFDB)部分基金产品进行实证研究。

绪论

现代金融理论起源于资本资产定价模型,其重要应用之一就是检验基金绩效表现(基金经理的投资能力)。然而大量学术研究表明,它很难直接运用。Fama & French 就曾在书中指出:资本资产定价模型的吸引力在于它对如何测量风险以及期望收益和风险之间的关系提供了有力且直观地令人满意的预测,然而模型的实证结果很差以致无法在实践中直接使用它。Jensen (1968) 基于资本资产定价模型框架用时间序列提出用于实践的绩效评估模型CAPM,可以评估基金经理人的投资能力,后续为了细分经理人投资能力、提高模型精度,学界和实务中又发展出 TM、HM、GII、FF3 等模型。在"业绩归因系列之资本资产定价模型"中我们介绍了资本资产定价模型,今天继续为大家介绍优化的绩效评估模型,并选取股票多头策略的前 20 只基金,分析其经理人的投资能力。

TM 模型——模型简介

1968 年 Jensen 提出用时间序列回归 CAPM 模型,形式如下:

$$R_{i,t} - R_{f,t} = \alpha_i + \beta_i (R_{m,t} - R_{f,t}) + \epsilon_{i,t}$$

其中:

 $R_{...}$ 基金i在t期的区间收益率;

 R_{mt} : 市场组合收益率;

 $\varepsilon_{i,t}$: 随机干扰项;

 α_i : Jensen's Alpha,如果估计值为正,则表明基金经理具有优秀的投资能力,可以获得超额收益;

 eta_i : 反映基金收益率相对基准收益率的敏感度,绝对值显著大于 1 表明基金的波动性大于基准的波动性。

笼统的概括基金经理的投资能力不能满足投资者的需求,他们需要更谨慎清楚地知道经理人的特点。学术和实务界将基金经理的投资能力细分为择股能力(Security-selecting Ability),既预测个别证券相对市场整体趋势的能力和择时能力(Market-timing Ability),既预测市场整体走势的能力。

Treynor 和 Mazuy (1966) 在 CAPM 加入了市场组合收益的二次项来检验择时能力,构建了 TM 模型,形式如下:

$$R_{i,t} - R_{f,t} = \alpha_i + \beta_i (R_{m,t} - R_{f,t}) + \gamma_i (R_{m,t} - R_{f,t})^2 + \epsilon_{i,t}$$

其中:

 α_i : 反映基金经理的择股能力,显著为正说明经理人有预测个别证券相对市场整体趋势的能力;

 γ_i : 反映基金经理的择时能力,显著为正说明经理人有预测市场整体走势的能力。

TM 模型——实证分析

数据处理:

我们选取股票多头策略中 2016 年年收益率排名前 24 名的基金产品(剔除空值较多的样本后):

FUND ID	FUND NAME	ORG NANE
JR017013	辰阳恒丰1号	辰阳投资
JR088618	华龙金智汇31号次级	华龙证券
JR014204	品熙3号	品今资产
JR093446	兴业证券-鑫众53号劣后级	兴证证券
JR074282	平安信托-鸿蕴1期通晟	通晟资产
JR019494	潼骁成长精选三期	潼骁投资中心
JR005157	金田龙盛	金田龙盛投资
JR069886	和熙混合型1号	和熙投资
JR010298	华侨壹期9号	华侨基金
JR004970	金浪一号	金浪投资
JR087880	东海证券-潜龙5号次级	东海证券
JR088884	民生索菲亚1号次级	民生证券
JR003030	陕国投-鑫增长1号	鑫增长投资
JR013799	富恒精选一号基金	汇富恒资产
JR009333	中量奇正-汉江3号	中金量化科技投资
JR016689	博智经典2号	前海博智股权投资
JR023290	晟维价值	晟维资产
JR027702	卓汇财富3号	卓汇财富私募基金
JR094910	长江证券-昆仑8号次级	凯聪投资
JR012650	静观万有A期专项资产	舍得之道资产
JR005815	中融信托-金楠聚富1期	金楠资产
JR027404	彩池迦南-石油抄底黑金1号	彩池资产
JR023513	钰淞(精选一期)	钰凇投资
JR022207	汇创稳健1号	汇创投资

数据来源: 私募云通 CHFDB

选取同期沪深 300 指数的周涨跌幅作为市场收益率,一年期定期国债收益率作为无风险收益率。我们选取的区间是 2016 年 1 月至 2016 年 12 月,考虑到清盘或没有披露等因素的

影响,我们去掉了基金的缺失值,相应的沪深 300 指数和一年期定期国债利率数据按此基金产品的日期进行调整。

因为运用 CAPM 模型的前提需要收益率序列是平稳的,我们参照"业绩归因系列之资本资产定价模型"的方法进行平稳性检验,检验结果如下:

FUND ID	FUND NAME	IAME ORG NANE	
JR017013	辰阳恒丰1号	辰阳投资	不平稳
JR088618	华龙金智汇31号次级	华龙证券	不平稳
JR014204	品熈3号	品今资产	不平稳
JR093446	兴业证券-鑫众53号劣后级	兴证证券	不平稳
JR074282	平安信托-鸿蕴1期通晟	通晟资产	平稳
JR019494	潼骁成长精选三期	潼骁投资中心	平稳
JR005157	金田龙盛	金田龙盛投资	不平稳
JR069886	和熙混合型1号	和熙投资	不平稳
JR010298	华侨壹期9号	华侨基金	不平稳
JR004970	金浪一号	金浪投资	不平稳
JR087880	东海证券-潜龙5号次级	东海证券	平稳
JR088884	民生索菲亚1号次级	民生证券	不平稳
JR003030	陕国投-鑫增长1号	鑫增长投资	不平稳
JR013799	富恒精选一号基金	汇富恒资产	不平稳
JR009333	中量奇正-汉江3号	中金量化科技投资	不平稳
JR016689	博智经典2号	前海博智股权投资	不平稳
JR023290	晟维价值	晟维资产	平稳
JR027702	卓汇财富3号	卓汇财富私募基金	不平稳
JR094910	长江证券-昆仑8号次级	凯聪投资	平稳
JR012650	静观万有A期专项资产	舍得之道资产	平稳
JR005815	中融信托-金楠聚富1期	金楠资产	平稳
JR027404	彩池迦南-石油抄底黑金1号	彩池资产	平稳
JR023513	钰淞(精选一期)	钰淞投资	不平稳
JR022207	汇创稳健1号	汇创投资	不平稳

数据来源: 私募云通研究整理

因此我们选用 JR074282、JR019494、JR087880、JR023290、JR094910、JR012650、JR005815 和 JR027404 为样本进行实证分析。

运用 R 软件, 我们的回归结果如下:

FUND NAME	ORG NANE	α	p-value	β	p-value	γ	p-value	Ad R-squared
平安信托-鸿蕴1期通晟	通晟资产	-0.003897	0.869627	3.2226	0.000856	33.0419	0.037683	0.177
潼骁成长精选三期	潼骁投资中心	0.009871	0.258	0.385818	0.241	2.296025	0.682	-0.01092
东海证券-潜龙5号次级	东海证券	0.01054	0.48	0.56881	0.084	3.60689	0.712	0.02986
晟维价值	晟维资产	0.007945	0.13571	0.417435	0.00805	-0.75314	0.68352	0.1036
长江证券-昆仑8号次级	凯聪投资	-0.02994	0.0822	2.96608	3.27E-05	56.00461	6.30E-06	0.3656
静观万有A期专项资产	舍得之道资产	0.01069	0.00236	0.25553	0.0468	-5.03753	0.02244	0.2789
中融信托-金楠聚富1期	金楠资产	0.006744	0.0598	0.150468	0.2755	-0.26452	0.9096	-0.002232
彩池迦南-石油抄底黑金1号	彩池资产	0.01659	0.1269	0.68866	0.0272	-8.97058	0.0194	0.1343

数据来源:私募云通研究整理

回归分析可以看出:

- (1) 静观万有 A 期专项资产的 α 显著大于 0,说明经理人有较好的择股能力; β 显著小于 1 说明该基金波动性比市场小; γ 显著为负表明经理人不能很好的预测市场趋势;
- (2) 平安信托-鸿蕴 1 期通晟和长江证券-昆仑 8 号次级的 β 显著大于 1,说明这两支基金的收益波动性大于市场;并且 γ 显著为正,说明两只基金的经理人有较好的择时能力;而 α 并不显著,没有证据表明经理人有较强的择股能力;
- (3) 晟维价值和彩池迦南-石油抄底黑金 1 号的 β 显著不为 0, α 不显著,注意到彩池迦南-石油抄底黑金 1 号的 γ 显著为负,这说明两只基金的收益主要源自系统性回报,经理人并没有凭借投资能力为基金带来额外回报;
- (4) 潼骁成长精选三期、东海证券-潜龙 5 号次级以及中融信托-金楠聚富 1 期的各个参数都不显著,表明基金没有获得系统性回报,同时也没有体现经理人的投资能力。

HM 模型——模型简介

1981 年 Merton 基于"基金经理只判断股票市场与债券市场的收益孰高孰低"的假设推导出评估择时能力的均衡理论,发现因成功预测市场整体走势而获得的收益等价于遵循一个期权投资策略获得的收益(关于期权可参见"趣说豆粕、白糖美式期权定价")。在该理论的基础上,Henriks 和 Merton (1981) 推导出 HM 模型来分析经理人择时能力和择股能力,形式如下:

$$R_{i,t} - R_{f,t} = \alpha_i + \beta_i (R_{m,t} - R_{f,t}) + \gamma_i Max(0, R_{f,t} - R_{m,t}) + \epsilon_{i,t}$$

其中:

 $Max(0,R_{f,t}-R_{m,t})$: 可以看作具有择时能力的基金经理拥有一个市场看空期权。当 $R_{m,t} \geq R_{f,t}$ 时,期权价值为零,HM 模型就是 CAPM 模型; 当 $R_{m,t} \leq R_{f,t}$ 时,该式简化为:

$$\begin{split} R_{i,t} - \overline{R_{f,t}} &= \alpha_i + (\beta_i - \gamma_i) \left(R_{m,t} - R_{f,t} \right) + \epsilon_{i,t} \\ &= \alpha_i + \beta_{i,d} \left(R_{m,t} - R_{f,t} \right) + \epsilon_{i,t} \end{split}$$

记市场 β 为 $\beta_{i,u}$ 。 当 $R_{m,t} \leq R_{f,t}$ 时, $\gamma_i > 0$, 因此 $\beta_{i,u} > \beta_{i,d}$, 既股票市场强劲时基金 经理会增加对股票资产的配置;股票市场疲软时则会降低组合中股票资产的比例。

HM 模型——实证分析

选取同样的样本,我们的回归结果如下:

FUND ID	FUND NAME	ORG NANE	α	p-value	β	p-value	γ	p-value	Ad R-squared
JR074282	平安信托-鸿蕴1期通晟	通晟资产	-0.02966	0.33451	5.47788	0.00205	5.13268	0.03332	0.1806
JR019494	潼骁成长精选三期	潼骁投资中心	0.009987	0.377	0.413343	0.498	0.153547	0.857	-0.01387
JR087880	东海证券-潜龙5号次级	东海证券	0.006929	0.719	1.304596	0.223	0.646246	0.663	0.03096
JR023290	晟维价值	晟维资产	-0.001707	0.789673	1.336214	0.000388	1.139285	0.023538	0.2693
JR094910	长江证券-昆仑8号次级	凯聪投资	-0.0607	0.012022	5.90544	3.10E-05	7.31445	0.000166	0.2771
JR012650	静观万有A期专项资产	舍得之道资产	0.011695	0.0113	0.109582	0.6512	-0.47312	0.1654	0.2249
JR005815	中融信托-金楠聚富1期	金楠资产	0.005869	0.211	0.217184	0.402	0.090524	0.801	-0.001633
JR027404	彩池迦南-石油抄底黑金1号	彩池资产	0.01891	0.18	0.04813	0.924	-1.09567	0.198	0.0588

数据来源:私募云通研究整理

相比与 TM 模型我们发现:

- (1) 拟合效果整体得到提高,经理人择股能力与择时能力的识别更加明确;
- (2) 晟维价值的 γ 显著为正,经理人具有预测市场趋势的能力;
- (3) 彩池迦南-石油抄底黑金 1 号和静观万有 A 期专项资产的 γ 并不显著为负,没有充分理由评判其经理人对市场趋势判断失误。

小结

以上我们为大家介绍了 CAPM、TM 和 HM 模型,这些模型都建立再 CAPM 框架基础上。 我们知道 CAPM 框架的假设过于简洁,难以运用于复杂的金融市场。研究表明,影响基金绩 效的还有很多其他市场因子。后续本系列会接着为大家介绍这些模型,并结合 CHFDB 进行 实证研究,敬请期待!