תקשורת – מטלה 3

1. יתרון של DoH –

מספק פרטיות גדולה יותר, מכיוון שהוא "מוסתר" בתוך תנועת HTTPS גדולה משמעותית יותר.

2. חסרונות של DoH –

- א. קשה יותר לנטר את תעבורת הDNS ברשת, היא "נראית" כמו
- ב. במידה ומנהל רשת ירצה לחסום את תנועת בקשות הDNS זה יקשה עליו לעשות זאת מבלי לחסום כמעט את כל תנועת הHTTPS.
- 3. איך ניתן להתמודד עם חסרון -קושי בניהול הרשת. לדעתנו מנהל הרשת יוכל לקבל בתוך הרשת הפרטית שלו בקשות DNS רגילות, ובהוצאת המידע מהרשת המקומית כלפי חוץ היא תעבור הצפנה של DoH באופן אוטומטי, כך שתעבורת רשת פנימית תהיה גלויה למנהלים ותוכל להיות מנוטרת או חסומה במידת הצורך, וכלפי חוץ המידע יהיה מאובטח.

חסרונות	יתרונות	סוג
תעבורת הרשת תדע	המידע המועבר יהיה	DoH א. מימוש
את מרבית הפרטים	מוצפן	ברמת
שמטרת הBoH להפוך		האפלקיציה
לחסויה		
במידה ומישהו ירחרח	משרת הproxy ועד	ב. מימוש DoH
את המידע המועבר בין	ליעד המידע יהיה	ברמת שרת
מחשב המקור ועד	מוצפן כמו גם מידע	proxy* ברשת
לשרת proxy יוכל	אודות מאין הבקשה	
לקבל מידע חשוב.	הגיעה	
ייתכן מצב של עומס	המידע המועבר	ג. מימוש DoH
ביציאת בקשות	מהשרת proxy ועד	ברמת שרת
הHTTPS משרת	ליעד יהיה מוצפן,	proxy מקומי
.proxy.	בעצם רוב השהייה של	
	הבקשת DNS ברשת	
	תהיה מוצפנת	
ייתכן ולא תמיד	כל בקשות הDNS יהיו	ד. התקנת plugin
הבקשה תנותב נכון כי	"חסויות", גם ברמת	DoH המממש
או לא תקבל עדיפות	המחשב יהיה קשה	ברמת הגדרות
מתאימה כבקשת DNS,	לדעת מידע אודות	המחשב
אולי המחשב יחשוב	בקשת הDNS	
שזו עוד בקשת HTTP		
אחת מיני רבות.		

אנו נבחר באפשרות ג – שרת proxy מקומי.

אנו חושבים כי זו האפשרות המציעה יתרונות לעומת חסרונות באופן המשתלם ביותר, מצד אחד רוב (או אולי אפילו כל) תעבורת המידע ברשת תהיה מוצפנת, ו"תתחבא" בין בקשות הHTTPS, בנוסף, האפליקציות יוכלו לשדר בקשות DNS רגילות, דבר שיאפשר ניהול רשת פנימית באופן תקין. העומס האפשרי על שרת הproxy הוא סביר, אך מתקבל על הדעת בידיעה שאנו מקבלים אבטחה גבוהה למידע עצמו כמו גם למידע אודות כתובות המען והנמען.

-טל פני DoH על פני Do53 בעניין איבוד פאקטות DoH.

Do53 משתמש בשיטות טייימאאוט בדומה לUDP, כלומר, הוא משדר פאקטות ובעבור כל הודעה שקיבל משגר חזרה אישור על קבלת הודעה (עבור פאקטה 0 יישלח 0 ack), כאשר פאקטה תלך לאיבוד, גם אם הפאקטה הבאה תגיע, האישור שיישלח יהיה האישור "התקין" האחרון של הפאקטה שהתקבלה, לדוג', אם פאקטה 2 הלכה לאיבוד, עבור פאקטה 3 יישלח ack1 כהודעת אישור.

DoH עובד בשיטה דומה לTCP, הוא מחשב RTT משוער, מוסיף לו איזשהו מרווח בטחון כך שבמידה ויחרוג עדיין ההודעה תתקבל.

הTTT מחושב באופן realtime, כלומר לפי המצב הנוכחי ברשת, הוא גמיש ומשתנה, היתרון הזה מאפשר לנו לדעת שבמידה והפאקטה הלכה לאיבוד, לא נצטרך לחכות את הזמן הקבוע של הtimeout אלא נוכל כבר במידה והיא תחרוג מהזמן המשוער+זמן הבטחון להתחיל לשדר אותה מחדש, כי כנראה שהיא לא תגיע אלא הלכה לאיבוד.

היתרון המשמעותי פה הוא כאשר Do53 ישדר את ההודעה, במידה ופאקטה תלך לאיבוד הוא ישדר ככל הנראה עוד מספר פאקטות באופן שהיה יכול להימנע במידה והיה מבצע את החישובים כמו הDoH, חיסכון בשליחת מידע מיותר=הקלה בעומס על הרשת ועוד.

ובסופו של דבר מקצר את זמני שליחת הפאקטה שאבדה.

(אופן החישוב של הRTT מופיע במצגת ולא הועבר לכאן כי חשבנו שזה יהיה מיותר לעשות העתק הדבק)

חלק 2

בחלק זה נצרף קטעי צילום מסך.

הרצנו קוד כמבוקש, שרת ולקוח שמתקשרים ביניהם עם TCP, ושולחים קובץ 1mb.txt , בכל הפעלת קוד, הרצנו 5 פעמים בשיטת Cubic, שינינו את האלגוריתם של הCongestion control לשיטת Reno, ואז הרצנו שוב. בעבור כל חמישייה עשינו ממוצע זמנים, כל דגימת זמן מתחילה מייד לפני פונקציית ה()recv ומסתיימת מייד אחריה.

ממוצע נחשב לסכום חמשת הזמנים לחלק ל5, ומודפס באמצע הקוד.

להלן צילומי המסך בהתאם לאחוזי איבוד הפאקטות הנדרש:

ללא איבוד פאקטות

```
edenshkuri@edenshkuri-VirtualBox:~/Desktop/tikshoret/TCP-Socket$ ./measure
Bind() success
Waiting for connections...
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 1 recived succesfully
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 2 recived succesfully
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 3 recived succesfully
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 4 recived succesfully
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 5 recived succesfully
the avg for Cubic is 0.444400 ms
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 6 recived succesfully
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 7 recived succesfully
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 8 recived succesfully
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 9 recived succesfully
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 10 recived succesfully
the avg for Reno is 0.018200 ms
```

איבוד פאקטות בגובה של 10%

denshkuri@edenshkuri-VirtualBox:~/Desktop/tikshoret/TCP-Socket\$ sudo tc qdisc a dd dev lo root netem loss 10% [sudo] password for edenshkuri: edenshkuri@edenshkuri-VirtualBox:~/Desktop/tikshoret/TCP-Socket\$./measure Bind() success Waiting for connections... Current: Cubic A new client connection accepted -> message 1 recived succesfully Current: Cubic A new client connection accepted -> message 2 recived succesfully Current: Cubic A new client connection accepted -> message 3 recived succesfully Current: Cubic A new client connection accepted -> message 4 recived succesfully A new client connection accepted -> message 5 recived succesfully the avg for Cubic is 0.247800 ms Current: Reno A new client connection accepted -> message 6 recived succesfully A new client connection accepted -> message 7 recived succesfully A new client connection accepted -> message 8 recived succesfully Current: Reno A new client connection accepted -> message 9 recived succesfully Current: Reno A new client connection accepted -> message 10 recived succesfully the avg for Reno is 0.016600 ms

איבוד פאקטות בגובה של 15%

```
hange dev lo root netem loss 15%
[sudo] password for edenshkuri:
edenshkuri@edenshkuri-VirtualBox:~/Desktop/tikshoret/TCP-Socket$ ./measure
Waiting for connections...

Current: Cubic

A new client connection accepted -> message 1 recived successfully
Current: Cubic
 A new client connection accepted -> message 2 recived succesfully
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 3 recived succesfully
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 4 recived succesfully
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 5 recived succesfully
the avg for Cubic is 0.062400 ms
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 6 recived succesfully
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 7 recived succesfully
Current: Reno
 A new client connection accepted -> message 8 recived succesfully
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 9 recived succesfully
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 10 recived succesfully
the avg for Reno is 0.015000 ms
```

edenshkuri@edenshkuri-VirtualBox:~/Desktop/tikshoret/TCP-Socket\$ sudo tc qdisc c

איבוד פאקטות בגובה של 20%

```
edenshkuri@edenshkuri-VirtualBox:~/Desktop/tikshoret/TCP-Socket$ sudo tc qdisc c
hange dev lo root netem loss 20%
[sudo] password for edenshkuri:
edenshkuri@edenshkuri-VirtualBox:~/Desktop/tikshoret/TCP-Socket$ ./measure
Bind() success
Waiting for connections...
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 1 recived succesfully
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 2 recived succesfully
A new client connection accepted -> message 3 recived succesfully
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 4 recived succesfully
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 5 recived succesfully
the avg for Cubic is 41.656200 ms
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 6 recived succesfully
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 7 recived succesfully
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 8 recived succesfully
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 9 recived succesfully
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 10 recived succesfully
the avg for Reno is 86.794200 ms
```

איבוד פאקטות בגובה של 25%

```
edenshkuri@edenshkuri-VirtualBox:~/Desktop/tikshoret/TCP-Socket$ sudo tc qdisc c
hange dev lo root netem loss 25%
[sudo] password for edenshkuri:
edenshkuri@edenshkuri-VirtualBox:~/Desktop/tikshoret/TCP-Socket$ ./measure
Bind() success
Waiting for connections...
Current: Cubic
new client connection accepted -> message 1 recived succesfully
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 2 recived succesfully
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 3 recived succesfully
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 4 recived succesfully
Current: Cubic
A new client connection accepted -> message 5 recived succesfully
the avg for Cubic is 305.814000 ms
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 6 recived succesfully
A new client connection accepted -> message 7 recived succesfully
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 8 recived succesfully
Current: Reno
A new client connection accepted -> message 9 recived succesfully
A new client connection accepted -> message 10 recived succesfully
the avg for Reno is 406.702800 ms
```

איבוד פאקטות בגובה של 30%

edenshkuri@edenshkuri-VirtualBox:~/Desktop/tikshoret/TCP-Socket\$ sudo tc qdisc c hange dev lo root netem loss 30% [sudo] password for edenshkuri: edenshkuri@edenshkuri-VirtualBox:~/Desktop/tikshoret/TCP-Socket\$./measure Bind() success Waiting for connections... Current: Cubic A new client connection accepted -> message 1 recived succesfully Current: Cubic A new client connection accepted -> message 2 recived succesfully Current: Cubic A new client connection accepted -> message 3 recived succesfully Current: Cubic A new client connection accepted -> message 4 recived succesfully Current: Cubic A new client connection accepted -> message 5 recived succesfully the avg for Cubic is 986.836600 ms Current: Reno A new client connection accepted -> message 6 recived succesfully Current: Reno A new client connection accepted -> message 7 recived succesfully Current: Reno A new client connection accepted -> message 8 recived succesfully Current: Reno A new client connection accepted -> message 9 recived succesfully Current: Reno A new client connection accepted -> message 10 recived succesfully the avg for Reno is 4883.456000 ms

ריכוז הנתונים בטבלה:

	Cubic	Reno
ללא איבוד פאקטות	0.4444 ms	0.0182 ms
10% איבוד פאקטות	0.2478 ms	0.0166 ms
15% איבוד פאקטות	0.0624 ms	0.015 ms
איבוד פאקטות 20%	41.6562 ms	86.7942 ms
איבוד פאקטות 25%	305.814 ms	406.7028 ms
איבוד פאקטות 30%	986.8366 ms	4883.456 ms