

**República Bolivariana de Venezuela
Ministerio del Poder Popular Para la Educación Universitaria
Instituto Tecnológico Universitario “Elías Calixto Pompa”
Municipio Zamora – Parroquia Guatire - Estado Bolivariano de Miranda
1er Cuatrimestre en la carrera de Administración mención Informática
Asignación: Lógica I**

La falacia en la lógica


Docente:

William Hernández

Alumno:

Yoseph Humberto Muñoz Contreras

CI: V-21534834



Introducción

A continuación, veremos en una breve Infografía los tipos de Falacias junto a sus definiciones.

Antes de entrar en materia cabe mencionar que la falacia no es más que una línea de razonamiento erróneo, siendo parecida por el oponente como válida más no es así.

Es importante traer a colación la falacia en el ámbito psicológico, ya que la sociedad siempre ha existido una tendencia a sobrevalorar nuestra capacidad para pensar racionalmente, estando sujetos a unas reglas lógicas y mostrándonos coherentes en nuestra manera de actuar y argumentar, con exención de la psicoanalítica.

Más no podemos dejar de mencionar es que el mundo de las falacias pertenece más al mundo de la filosofía y la epistemología que al de la psicología, pero mientras que la filosofía estudia las falacias en sí mismas, desde la psicología se puede investigar el modo en el que se utilizan. El hecho de ver hasta qué punto los falsos argumentos están presentes en los discursos de personas y organizaciones

En lógica, una falacia es un argumento que parece válido, pero no lo es. Algunas falacias se cometen intencionadamente para persuadir o manipular a los demás, mientras que otras se cometen sin intención debido a descuidos o ignorancia

Definición



1

Las falacias son argumentos incorrectos y engañosos.

2

Algunas falacias se cometen con la intención de persuadir o manipular a los demás. Otras se cometen sin intención, debido a descuidos del hablante.

3

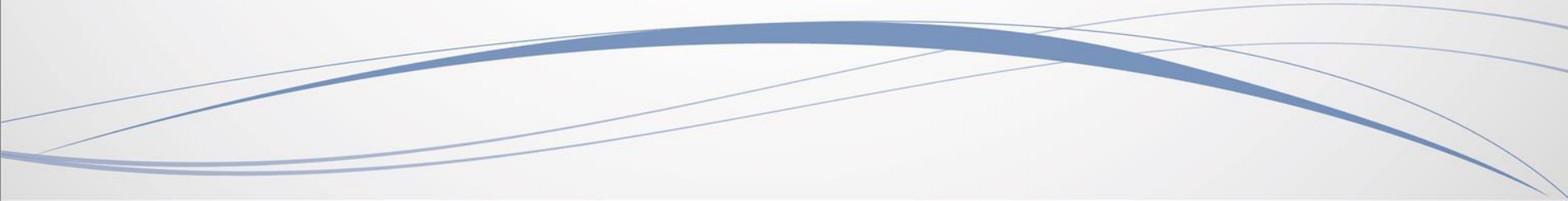
Pueden ser muy sutiles y persuasivas, y cuesta detectarlas muchas veces.

Falacias formales



Razonamientos deductivamente inválidos, pero que tienen una estructura lógica tal que los hace parecer correctos.

Se producen en textos escritos en lenguajes artificiales, es decir, lenguajes contruidos según reglas precisas que procuran excluir la ambigüedad y la vaguedad.



Falacias no formales



Falacias de ambigüedad



Conocidas también como falacias de claridad. Aparecen en razonamientos cuya formulación contiene palabras o frases ambiguas, con significados que oscilan y cambian de manera más o menos sutil en el curso de la exposición del argumento.

Falacias de atingencia (independientes del lenguaje)



La característica común a todos los razonamientos que cometen falacias de atingencia es que sus premisas carecen de atingencia lógica con respecto a sus conclusiones.

FALACIAS DE AMBIGÜEDAD



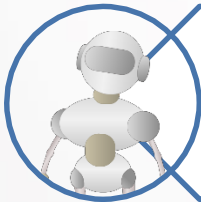
De equívoco



De anfibología



De énfasis



De composición



De distribución

De equívoco

El razonamiento que busca probar o justificar determinada afirmación asumiendo que uno o más términos del razonamiento tienen un solo significado, cuando de hecho, en el mismo razonamiento, tienen más de uno.

Ejemplo:

El fin de una cosa es la perfección; la muerte es el fin de la vida; por lo tanto, la muerte es la perfección de la vida.

* Ejemplo tomado de Irving M. Copi



De anfibología

Es el razonamiento que busca justificar determinada afirmación asumiendo que una o más premisas (cuya estructura las hace ambiguas) tienen determinado significado, el cual no es el significado avalado por el contexto que se emite. La ambigüedad en ella se deriva del orden de los términos o palabras en la oración y suele eliminarse con solo cambiar el orden de las palabras.

Ejemplo:

Se venden vestidos para novias de segunda mano, Rosa Elena compró uno; por lo tanto ella es una novia de segunda mano.



De énfasis

Consiste en recalcar una parte de una proposición o de un conjunto de proposiciones con el fin de inducir a una conclusión errónea.

Ejemplo:

“Qué bonita se ve hoy”, cuando se lee sin ningún énfasis indebido, se lee que es ciertamente una alabanza, pero si se le da con otro énfasis, parece incluir la implicación de que otros días no ha estado tan bonita.

“Hoy usted está feliz”, de la misma forma si se lee sin énfasis afirma que la persona está feliz, si se lee con el énfasis incorrecto parece incluir la premisa de un argumento donde la conclusión es “los demás días no está feliz”.

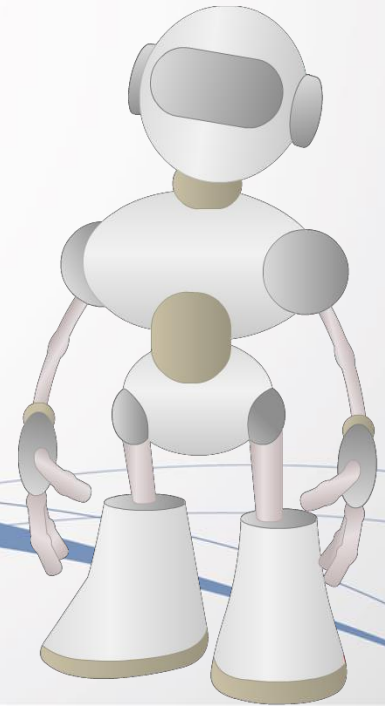


De composición

Razonamiento que busca justificar o probar que un todo tiene determinada propiedad sobre la base que las partes del todo también la posee.

Ejemplo:

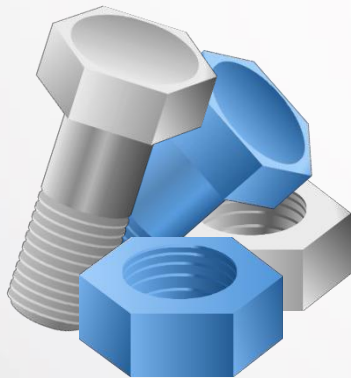
Dado que todas las partes de un máquina son livianas de peso, la máquina, como un todo, es liviana.



De distribución

Razonamiento que busca justificar o probar que las partes de un todo tienen determinada propiedad sobre la base que el todo también posee.

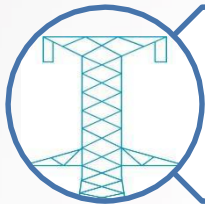
Ejemplo:



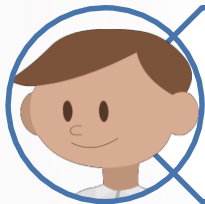
Se toma como premisa que una máquina es pesada, complicada y costosa. Se concluye que cualquier parte de la máquina también es pesada, complicada o costosa.

FALACIAS DE ATINGENCIA

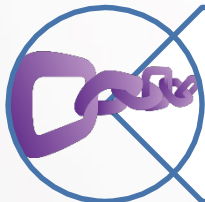
Falacias personales



Personal ofensivo (ad hominem)



Circunstancial



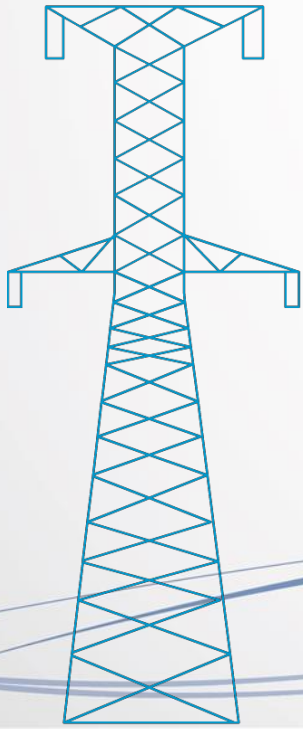
Et tu quoque



Apelación o llamado a la misericordia (ad misericordiam)

Ad hominem (personal ofensiva)

El argumento que busca que se admita el rechazo a determinada opinión atacando a quien la sostiene o defiende, aludiendo a características propias de la persona.



Ejemplo:

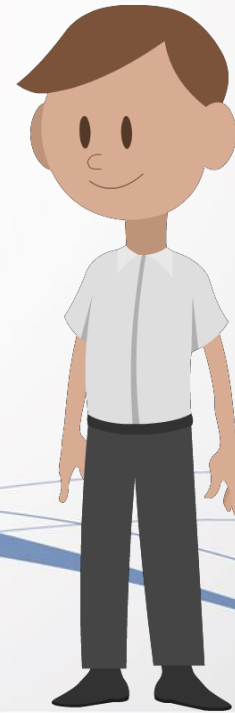
Mi vecina de enfrente dice que mañana no habrá electricidad en el barrio por trabajos de mantenimiento. Pero según mi vecino de al lado, mi vecina de enfrente es alcohólica. Por tanto, no es verdad que mañana no habrá electricidad en el barrio por trabajos de mantenimiento.

Circunstancial

El argumento que busca se admita el rechazo a determinada opinión atacando a quien la sostiene o defiende, aludiendo a circunstancias en que se encuentra esa persona.

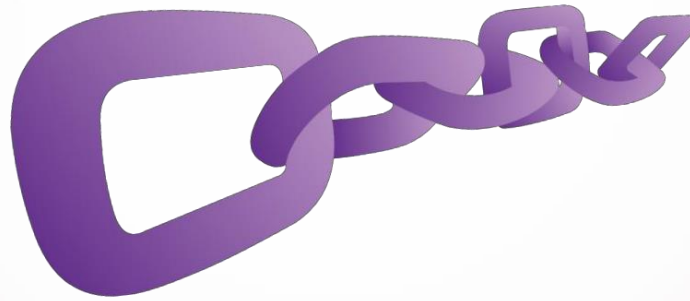
Ejemplo:

Es lógico que va a estar en desacuerdo con que se elimine la participación de los alumnos en el directorio del colegio, si es un alumno



Et tu quoque

Consiste en argumentar que una crítica se aplica también a quien la propone y que, por ende, habría que rechazarla.



Ejemplo:

Thomas Jefferson decía que la esclavitud estaba mal. Sin embargo, él mismo tenía esclavos. Por lo tanto se deduce que su afirmación es errónea y la esclavitud debe de estar bien.

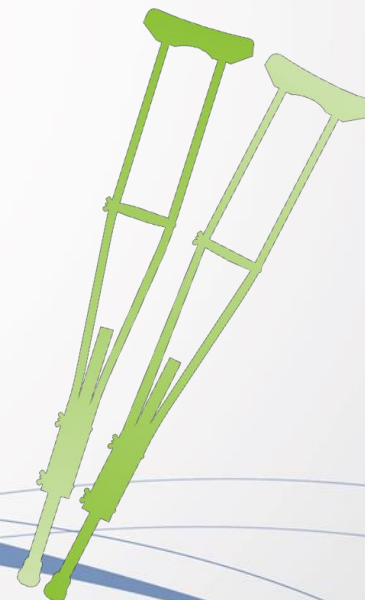
Apelación o llamado a la misericordia (ad misericordiam)

La persona que arguye no demuestra su punto de vista, sino que se limita a suplicar compasión hacia su persona.

Ejemplo:

Le dice un funcionario a su jefe:

“Jefe, me merezco un aumento de sueldo. Apenas puedo alimentar a los niños con lo que usted me paga. Y nuestro niño más pequeño necesita una operación urgente para poder caminar sin muletas.”



Falacias de atingencia



Falacia de llamado al pueblo, o de apelación a la multitud (ad populum)



Falacia de apelación a la autoridad (ad verecundiam)



Falacia de ignorancia (ad ignorantiam)



Petición de principio o circularidad (petitio principii)



Causa Falsa



Falacia genérica de conclusión inatingente



Falacia de pregunta múltiple



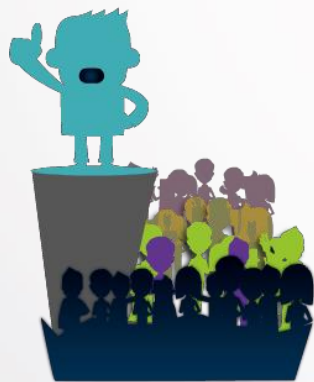
Apelación a la fuerza



Generalización apresurada

Falacia de llamado al pueblo, o de apelación a la multitud (ad populum)

Esta es una categoría amplia. Consiste en despertar las pasiones de la multitud para que acepte el punto de vista cuyo expositor no se molesta en defender con razones, o para lo que utiliza falsedades y mentiras. Se emplea en la publicidad televisiva, en las plazas públicas, conciertos, y otros.



Ejemplo:

El político que hace su campaña electoral argumenta que él debe recibir nuestros votos, porque todo el mundo vota por él.

Falacia de apelación a la autoridad (ad verecundiam)

Argumento que busca se acepte determinada opinión de un tema, sobre la base de que una persona de gran prestigio o fama, la cual carece autoridad en el tema, sostiene la misma opinión.

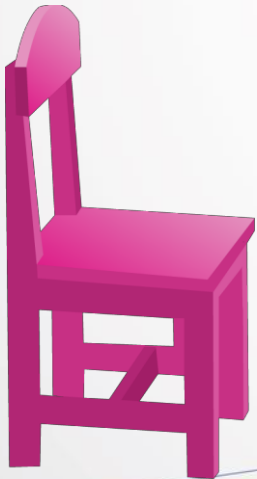
Ejemplo:

Hay que estar de acuerdo con las políticas del Estado de Israel hacia los palestinos, porque Einstein –el científico más famoso del siglo XX- apoyó la creación del Estado de Israel.



Falacia de ignorancia (ad ignorantiam)

Razonamiento en el cual se argumenta que es algo es verdadero o falso o que se da por probado, porque no se ha probado lo contrario.



Ejemplo:

Javier afirma que Amanda fue quien rompió la silla del profesor. Como Amanda no tiene pruebas acerca de su inocencia, entonces Amanda es culpable.

Petición de principio o circularidad (petitio principii)

El intento de demostrar cierta afirmación a partir de premisas que presuponen la verdad de esa afirmación como condición suficiente.

Ejemplo:

Descartes afirma: “Dios existe porque tenemos la idea de un ser perfecto”,
por otra parte afirma: “Tenemos la idea de un ser perfecto porque Dios existe.”



Causa falsa

Se evidencia cuando a un evento se le atribuye una única causa; no el conjunto de causas que pueden estar presentes simultáneamente cuando se da el efecto. De ahí la tendencia a simplificar, cuando en realidad la situación puede ser mucho más compleja.



Ejemplo:

El cáncer de pulmón, se presenta frecuentemente en personas que fuman. En consecuencia, fumar da cáncer de pulmón.

Falacia genérica de conclusión inatingente

En este tipo de falacia, las premisas que se aducen para la conclusión no tienen nada que ver con ella. También se puede llamar falacia de irrelevancia: las premisas son irrelevantes para la conclusión.

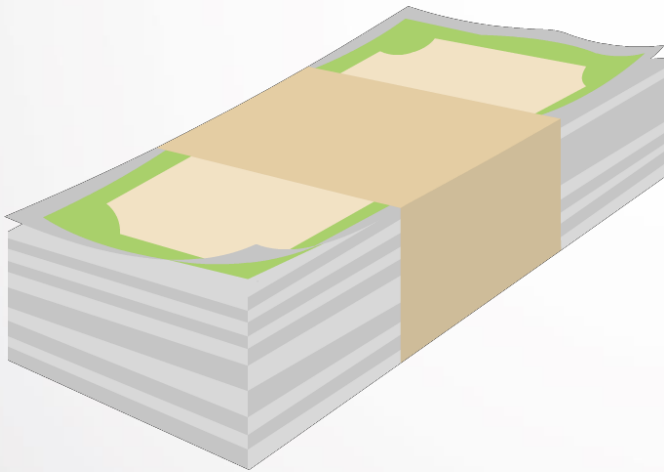
Ejemplo:

En un congreso se discute una propuesta para dictar una legislación sobre la vivienda. Se levanta un legislador para hablar en favor de la ley y argumentar que todo el mundo debe tener viviendas decentes y que todos tenemos derecho a una vivienda digna.



Falacia de pregunta múltiple

Es típico de la pregunta múltiple hacer una interrogación que presupone otra a la que no ha habido respuesta previa y, por tanto, no se puede contestar el cuestionamiento sin admitir como verdadero algo que no tenemos por qué admitir.



Ejemplo:

INVESTIGADOR: ¿Aumentaron sus ventas como resultado de su engañosa propaganda?

ACUSADO: No

INVESTIGADOR: ¡Ajá! De modo que usted admite que su propaganda era engañosa. ¿Sabe usted que su conducta ética puede crearle dificultades?

Apelación a la fuerza

Argumento en el cual se busca lograr la aceptación a cierto curso de acción o estado de las cosas mediante una amenaza velada.

Ejemplo:

Un padre puede terminar una discusión con sus hijos y su señora, diciendo:

“¡Aquí se hace lo que yo diga, pues soy el que trae el dinero a la casa!”



Generalización apresurada

Argumento en el cual se busca establecer una afirmación general sobre un grupo, conjunto o totalidad a partir de pocos casos o casos no representativos de ese mismo grupo, conjunto o totalidad.

Ejemplo:

Pedro es alto y es rápido. Ana es alta y es rápida. Tomás es alto y es rápido.

Por lo tanto, todas las personas altas son rápidas.

