

問 20.3

一元配置分散分析表と二元配置分散分析表を比べてみる。

・一元

要因	S	ν	V	F
A	S_A	ν_A	S_A/ν_A	$(S_A/\nu_A)/(S_E/\nu_E)$
誤差	S_E	ν_E	S_E/ν_E	
合計	S_T	ν_T		

・二元

要因	S	ν	V	F
A	S_A	ν_A	S_A/ν_A	$(S_A/\nu_A)/(S_E^*/\nu_E^*)$
B	S_B	ν_B	S_B/ν_B	$(S_B/\nu_B)/(S_E^*/\nu_E^*)$
誤差	S_E^*	ν_E^*	S_E^*/ν_E^*	
合計	S_T	ν_T		

→ B は 7 因子

のため $A \times B$

は考えない。

[1] 誤差分散は S_E と S_E^* とで異なる。 \times

[2] A の平方和は S_A で共通であり同じ。 \times

[3] A についての F 値を一元の場合 F_A , 二元の場合 F_A^* とする。

$$F_A = (S_A/\nu_A)/(S_E/\nu_E), \quad F_A^* = (S_A/\nu_A)/(S_E^*/\nu_E^*)$$

もし S_B が小さく S_E^* は S_E に比べて小さくなる。したがって F_A^* の分母が小さくなることから F_A^* トータルでは F_A より大きくなる。これは F 検定をふこなしたとき F_A^* が棄却域に入りやすくなるということであり、A の効果が有意になりやすいということに他ならない。 \bigcirc

問20.5

$$[1] \quad y_{ijk} = \alpha_i + \beta_j + (\alpha\beta)_{ij} + \varepsilon_{ijk}$$

α_i : Aの主効果、 β_j : Bの主効果、 $(\alpha\beta)_{ij}$: AとBの交互作用

ε_{ijk} : 誤差項

$i = 1, 2, \quad j = 1, 2, \quad k = 1, \dots, 5$

分散分析表は以下の通り。

要因	S	✓	V	F
A	320.0	1	320.0	1.77
B	125.0	1	125.0	0.69
AxB	320.0	1	320.0	1.77
誤差	2891.2	16	180.7	
	$(= S_T - S_A - S_B - S_{A \times B})$			
合計	3656.2	19		

右表より

$$F_{.05}(1, 16) \sim 4.4$$

左表のF値と比べる

いずれの効果も有意とは言えない。

$$[2] \quad y_{ijk} = \alpha_i + \beta_j + V_k + (\alpha\beta)_{ij} + \varepsilon_{ijk}$$

V_k : ブロック効果

他は [1] と同じように扱う。

分散分析表は以下の通り。

要因	S	✓	V	F
A	320.0	1	320.0	132.23
B	125.0	1	125.0	51.65
V	2862.2	4	715.55	295.69
AxB	320.0	1	320.0	132.23
誤差	29.00	12	2.42	
合計	3656.2	19		

$$F_{.05}(1, 12) \sim 4.7$$

左表のF値と比べる

いずれの効果も有意と言える。

[3] 利点 : ブロック因子の影響が大きい場合は、誤差平方和からこれを分離することで主効果を検出しやすくすることができる。

欠点 : ブロック因子による変動が大きい場合は、誤差の自由度が小さくなることで主効果のF値も小さくなり、検出がしづらくなる。

問 20.7

[1] 直交表より自明.

$A \times B \rightarrow 3$ 列, $A \times C \rightarrow 5$ 列

[2] 解答参照

[3] $B \times C$ 、すなわち 6 列の平方和は誤差平方和となる. 表は解答の通り.

[4] F 値が 2.0 より小さくなるのは以下の 3 つ.

$$\bar{F}_A = 6.084, \bar{F}_C = 2.351, \bar{F}_{A \times C} = 4.840$$

今回表の粗さはいさいほうが好ましい. 2 元表を見て A, C の因子内で粗さの値を小さくするような水準を選べばよい.

A_1, C_2 となる.

—————↑