案1 倉庫お預け&レンタルサービス

DEVコース 7期生 06番 井上祐生

目次

- 1. 実現したい世界観
- 2. 提供価値
- 3. 市場規模
- 4. ユースケース案(2案)

実現したい世界観





必要なものが必要な時に

必要な質/量で自動的に揃う世界





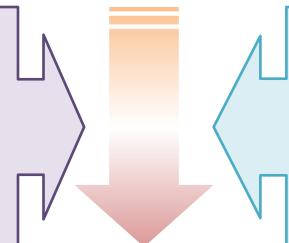
提供価値

世界観

必要なものが必要な時に必要な質/量で自動的に揃う世界

社会環境

- 遊休資産の活用は社会課題の1つ
- 遊休資産等の交換・共有に より成り立つ経済が欧米を 中心に急速に発達



既存サービス調査

- 日本でもCtoCでのモノ、スペース、時間などのやり取りが開始
- サービスに即時性が求められている
- 取引やモノに対して保証するサービス が支持されている

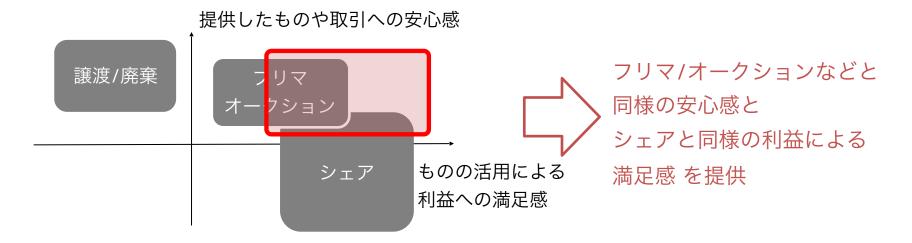
etc.

本事業の提供価値

- p 提供者への保有しているもの(遊休資産) の活用で利益が得られる 満足感
- p 受領者への 欲しい時に欲しいものが安く揃う 利便性
- p 受領者/提供者への ものや取引に対して保証/メンテナンスする 安心感

本事業のポジション

• もの(遊休資産)を提供する 側



もの を受領する 側

 受領したものや取引への安心感

 新品購入
 BtoCレンタルと同様の安心感ともののバラエティや低価格が売りのフリマなどと同様の利便性を提供

 なしいものが安く得られる利便性

本事業の市場規模

ものをやり取りするサービスとして、

フリマサービスに近いと仮定し、C2C・ECフリマ市場を参入市場と仮定

C2C・ECフリマ市場流通額

2016年度:640億円

※売上高が推計できる上位企業より概算 4社売上高計(64億円)/販売手数料(0.10)



2020年度:1300億円

※MM総研調べによるC2C市場の増加推計より概算2016年度推計値× (市場拡大率 (1.20)) ^4

<u>C2Cフリマサービス市場の上位企業(2016)</u>

サービス名	ユーザーターゲット	利用者数[万人]	売上高[億円]	【参考】 アプリDL数[万]
メルカリ	すべて	816	42.0	3000
FRIL	ファッション特化	163	10.0	550
Minne	ハンドメイド特化	164	4.5 *1	629
ショッピーズ	ファッション特化	120	7.5 *2	120

メルカリ

年平均顧客支払額:5200円

年平均顧客単価:520円

※1: 2014年度決算期における取扱高を参考に算出

※2: FRILの年平均客支払額を参考に算出

FRIL年平均顧客支払額×利用者数×手数料率(10%)

ユースケース1:ガレージ

使わないモノを入れておけばお金に変わるガレージ

ターゲットユーザ

都市生活者

課題

- ・貸出側
 - :滅多に使わないモノが活用できていない
 - :使わないアイテムによって家のスペースが埋まっている
- 借受側
 - :欲しいモノはあるが、ずっと所有したいわけではない
 - : 使ってみないと買うべきか判断できない

	ユーザ	提供価値	機能	
ĺ	貸出側	遊休資産の有効活用による満足 感	レンタルによりお金が得られる	
		笠田っっした	保管スペースが不要	
		管理コストを省ける利便性 	資産をメンテナンスしてくれる	
		安心感のある取引	貸す人を選べる 貸出物品への保険	
		欲しい時に安く得られる利便性	欲しいモノが郵送されてくる	
借		安心感のある取引	借りる人を選べる	
	借受側	女心感のめる取引	使って気に入ったら購入できる	
		楽しさ	借りる人を選べる(憧れの人な ど)	

(貸出側)



- 使わない本、DVDetc
- ・ 預かり期間に応じて料金支払い *1
- モノは倉庫でメンテナンスされる

(借受側)

- ・使いたいものと誰から借りるか を時間単位で予約を入れる
- ・貸出側がOKを出すと交渉成立



• 利用期間に応じて料金支払い

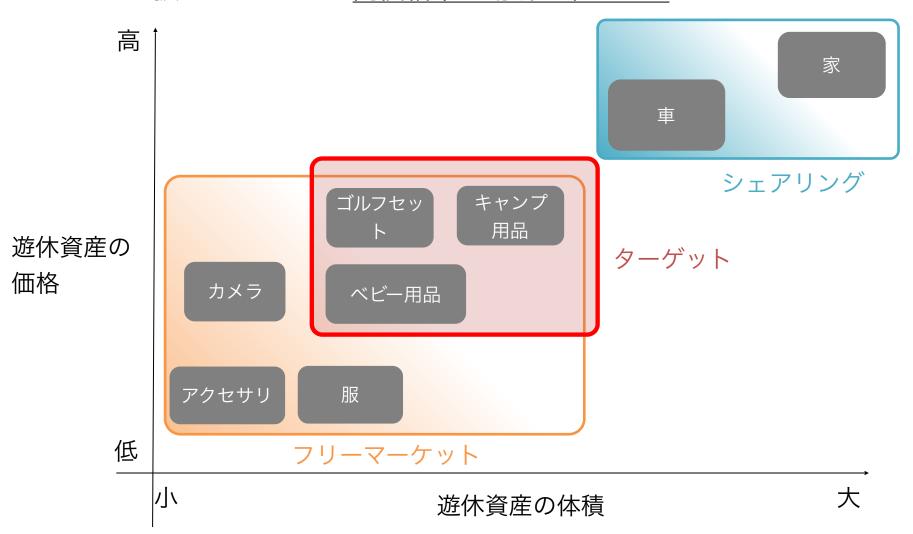
(配達)

借受側に配達される

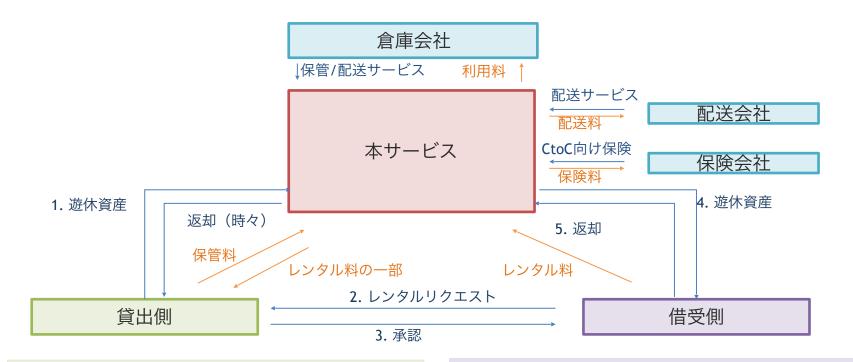


ユースケース1:ターゲットとする遊休資産

• 遊休資産の中でも、"これまでシェアリングの対象ではなく" かつ"フリマではあまり扱われていない" <u>高価格帯で場所を取るもの</u> をターゲットとする



ユースケース1:ビジネスモデル



ユーザ像

パターン1 男・女 20~30代 一人暮らし 部屋が狭い パターン2 男・女 20~40代 家族暮らし 子供あり

- ユーザ数 数十万人規模
- 入庫機会

年1~2回/年

: ライフイベント(引越し、結婚、入学、出産)

:季節の変わり目

ユーザ像

パターン1 男・女 20~30代 一人暮らし 友人とよく集まる パターン2 男・女 20~40代 家族暮らし 子供あり

- ユーザ数 数百万人規模
- 利用回数

数回~十数回/年程度(平均5回程度)

: ライフイベント (引越し、結婚式出席、入学、出産)

:テンポラリイベント(結婚式、旅行、キャンプ)

ユースケース2:自販機

イベントアイテムのC2Cシェア

【ターゲット】

イベントに参加する人

【課題】

・借りる側

イベントに参加する際、必須ではないがあると嬉しいモノ(小物類、メイク 用品など)は準備や持ち歩くのが面倒

・貸す側

その場で買っても使いきれなかったり、持ち帰るときに邪魔になったりする。 捨てるのは、もったいない。

※対象のモノはビニール傘のように、他人にあげても気にならない価格帯を想 定。

【提供価値】

- 0.) ユーザは、欲しい時に欲しいものがすぐ揃う⇒イベント施設の近くでアイテムを受取って、帰るときに返せる
- A.) 借りた人からのキャッシュバックで元が取れる
- B.) アイテム不足時の補給やメンテナンスは提供者が**保 証**することで、受け取れないことがない。安心感。

宿泊施設従業員、

(受取り時) 施設周辺にあるボックスに欲しいものがあれば、ポイントで借りることができる。気に入れば購入しても良い。 ハロウィーングッズ、トランプ、メイク用品など宿泊施設、オフィスビルに設置

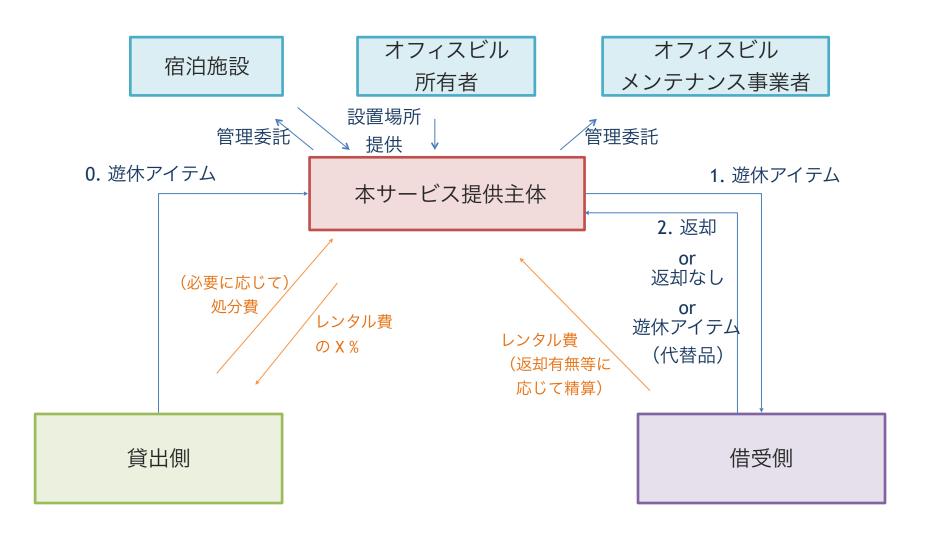


(返す時)



オフィスメンテナンススタッフなど

ユースケース2:ビジネスモデル



参考:所有することへのこだわり

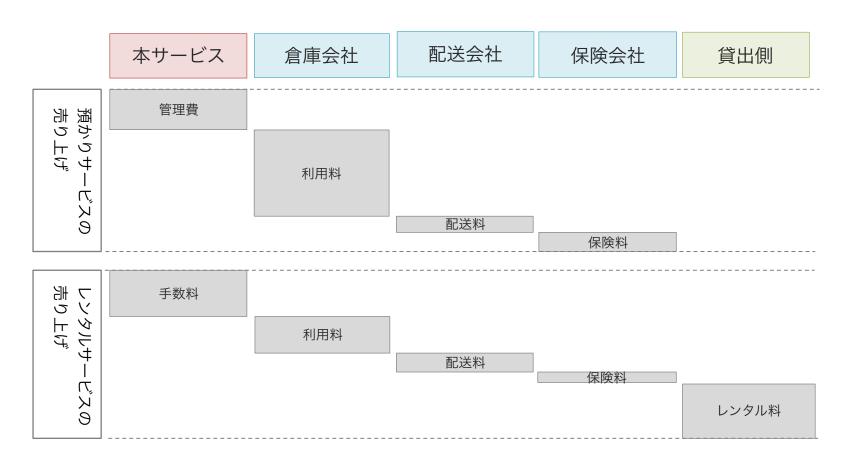
◆所有することにこだわらない物(必要なときにレンタルできたり、知人などと貸し借りできたりすれば十分だと思う物) (複数回答) ※全体の上位15位までを表示 75% ■全体[n=2000] 41.6 41.3 40.2 37.1 50% 34.3 33.2 29.6 25.2 21.9 25% 15.5 15.5 12.0 9.48,6 6.7 0% 自動 Ė 転 ۲ スャ 牛着 t ボー な机 H. ば なや П n数 2000 41.3 37.1 33.2 29.6 25.2 21.9 15.5 15.5 12.0 9.4 8.6 6.7 全体 40.2 34.3 29.6 31.8 25.4 24.5 16.5 9.1 1000 39.0 35.1 30.0 15.4 16.5 13.2 10.9 7.2 15.5 14.4 1000 48.6 43.6 45.2 44.6 36.8 40.9 29.1 25.8 27.2 10.8 9.6 6.3 6.2 6<u>5</u>9 326 3<u>1</u>.7 34.0 34.6 34.7 15,2 16,9 6.2 41.4 42.6 37.6 25.0 8.3 39.9 37.6 22.2 15.6 12.3 40.2 40.5 39.6 24.5 38.0 23.0 9.8 9.8 8.3 13.2 38,3 36.1 31

※「埼玉県」「千葉県」「東京都」「神奈川県」居住者を一都三県、「京都府」「大阪府」「兵庫県」居住者を二府一県、として分析。

http://www.pgf-life.co.jp/is/news/NB300.do?NID=1346

TBD: 各プレーヤーの取り分

• それぞれの割合はWebベースでの調査や各社ヒアリングで精緻化する必要 あり



関連サービス

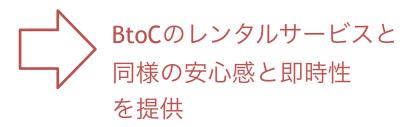
- 1. minikura: リアルなモノのクラウドストレージサービス http://japan.cnet.com/marketers/sp_data_driven_marketing/35074640/2/
- 2. ザブザブ:保管している布団をメンテナンスしてくれる
- 3. Getaroud: 貸す人を選べる
- 4. ShareGrid:貸した商品に保険をかけられる
- 5. Artsicle:借りてから買うかを選べる

既存サービスにおけるポジション

持ってる側の視点

受領したもの/取引への安心感





なぜそれを選んだか

- ユーザは求めている
- (儲かりそうだけど) 誰もやっていない

■既存サービスとの違い

■既存サービスとの違い

レンタルサービス(ex. 楽天えらべるレンタル)

- 企業が貸し出すため 商品のバラエティに限界がある
- 人から借りる楽しさがない

フリマサービス(ex. メルカリ)

- もの のクオリティが保証されていない
- 買う側は、"試しに使ってみる"ことができない

本事業の市場規模

国内トランクルーム市場規模貸出側のユーザ体験は、トランクルームサービスを拡張した体験になると想定し、 国内トランクルーム市場を参入市場と仮定

順位

株式会社パルマの予測(2015/9)

トランクルーム市場の上位企業(2015/7)

ターゲット

ファミリー

趣味人、プロ

■トランクルーム市場の将来予測

	2015	2020	2025
世帯曾及率	0.70%	1.80%	3%
市場規模	500 億円	1,500億円	2,500 億円
供給室数	35 万室	章 100万室 1757	175 万室
移動室数	25 万室	75万室	125万室

(出所) バルマは資料

1500億円予測の根拠(パルマIR資料より抜粋)

北米市場と同様に、セルフストレージへのファイナ ンス拡大によりマーケットが本格的に立ち上がると 予想

[%] 人1 キュラーズ ファミリー 21 5.3 30,000 ライゼボックス 趣味人(高所得者) 16 4.0 25.000 ファミリー、法人 エリアリンク 3.5 17,000

(minikura含む) **→** 2020年度市場規模:1500億円

加瀬倉庫

寺田倉庫

企業名

上位3社でシェア50%以上

シェア

8

5

利用者数[万

2.0

1.3

ユニット数

14,000

5.000

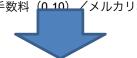
C2Cフリマアプリ市場規模

CtoCのユースケース想定から、ユーザにとってはフリマサービスに近い認識をされると 仮定し、C2C・ECフリマ市場を参入市場と仮定

2016年度:500億円

※メルカリ決算公告における売上高より概算 メルカリ売上高(42億円)

/販売手数料 (0.10) /メルカリ利用率 (0.86)



2020年度:1000億円

※MM総研調べによるC2C市場の増加推計より概算 2016年度市場規模推計值× {市場拡大率(1.20) } ^4 C2Cフリマサービス市場の上位企業(2016)

サービス名	ユーザーターゲット	利用者数[万人]	売上高[億円]	【参考】 アプリDL数[万]
メルカリ	すべて	816	42.0	3000
FRIL	ファッション特化	163	10.0	550
Minne	ハンドメイド特化	164	4.5 *1	629
ショッピーズ	ファッション特化	120	7.5 *2 5期における取扱章	120

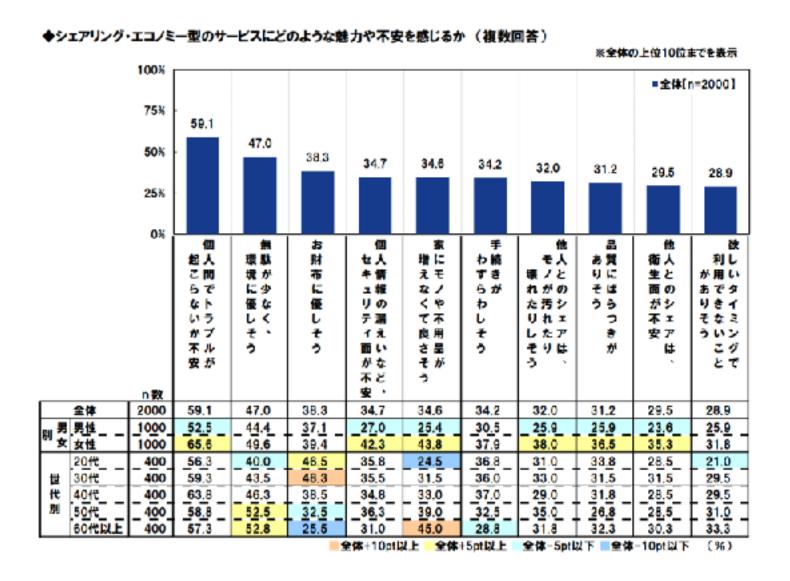
年平均顧客支払額:5200円

年平均顧客単価:520円

※2: FRILの年平均客支払額を参考に算出

FRIL年平均顧客支払額×利用者数×手数料率(10%)

参考:シェアリングへの魅力/不安



http://www.pgf-life.co.jp/is/news/NB300.do?NID=1346

参考:フリマアプリを利用する理由

Q23:現在、フリマアプリをお使いの方に伺います。 あなたは、お使いのフリマアプリについて、どんなところが気に入っていますか。 (複数回答 n=55) 安く買える 72.7% 不用品が売れる 67.3% 手軽に出品・購入できる 49.1% 商品を見るのが楽しい 38.2% いろいろな商品が比較できる 27.3% ほしいものが簡単に検索できる 27.3% その他 1.8% @BWRITE (アンケート収集元: Skets)

http://www.happymk.net/entry/2016/08/23/085546

参考:国内トランクルーム市場規模

貸出側のユーザ体験は、トランクルームサービスを拡張した体験になると想定し、 国内トランクルーム市場を参入市場と仮定

株式会社パルマの予測(2015/9)

トランクルーム市場の上位企業(2015/7)

ファミリー

趣味人、プロ

■トランクルーム市場の将来予測

	2015	2020	2025
世帯曾及宰	0.70%	1.80%	3%
市場規模	500 億円	1,500億円	2,500 億円
供給室数	35 万章	100万室	175 万室
釋動室數	75 万室	75万室	125万室

順位	企業名	ターゲット	シェア [%]	利用者数[万 人]	ユニット数
1	キュラーズ	ファミリー	21	5.3	30,000
2	ライゼボックス	趣味人(高所得者)	16	4.0	25,000
3	エリアリンク	ファミリー、法人	14	3.5	17,000

5

上位3社でシェア50%以上

2.0

1.3

14,000

5,000

(出所) バルマは資料

1500億円予測の根拠(パルマIR資料より抜粋)

予想

→ 2020年度市場規模:1500億円

加瀬倉庫

寺田倉庫

案2中小企業に「知財戦略」をもたらす

DEVコース 7期生 06番 井上祐生

事業アイデアの概要

- 技術系の中小企業に対し、リモートで弁理士が特許出願をサポートできる サービスを立ち上げる。
- 特許出願のプロセスは、既存特許調査、明細書執筆、出願手続き、審査請求と多岐に渡り、中小企業にとってはノウハウがないだけでなく、出願費用が負担となっており、出願数ベースで全体の12%に留まっている現状がある。
- リモートで中小企業と弁理士をつなぐことで、出願プロセスをマイクロタスク化し、少額から出願に向けて活動できるような仕組みを作ることで、これまで出願できなかった中小企業が「知財戦略」という武器を持つことができる。
- これによって、中小企業が知財を戦略的に活用できるようになるため、大企業のみが知財で技術やビジネスモデルを守る世界から、中小企業も自らが考えた技術やビジネスモデルの力で大企業と対等に渡り合える世の中を作る。

案3 保育士支援サービス

DEVコース 7期生 06番 井上祐生

事業アイデアの概要

- アイデア整理中...
- アナログかつブラックな環境の多い保育園や幼稚園の環境をITの力でサポートし、保育士や先生がより子供と向き合える時間を確保できるようにする。
- 基本的には保育士、先生のバックエンドシステム。保護者とのSNS等