

[Forums / Discusión general](#)[Help Center](#)

Descriptores SURF, SIFT, OBR (keypoints), son utiles en estos dias??

[Subscribe for email updates.](#)No tags yet. [+ Add Tag](#)Sort replies by: [Oldest first](#) [Newest first](#) [Most popular](#)[Cristian Andres Ortiz Navia](#) · a month ago

Saludos, he estado viendo estos descriptores, que me parecieron interesantes, y me llamo la atencion que no fueron nombrados para nada en el curso, se que estan patentados y no se pueden usar en aplicaciones comerciales, aun asi me gustaria saber a quien los conozca si son relevantes en las actualidad para el reconocimiento de objetos

0 · flag

[Dany Alejandro Cabrera Vargas](#) [Signature Track](#) · a month ago

No soy experto en el tema, pero de lo que he leído si es cierto que están patentados, sino que no son los únicos. En particular, me ha llamado la atención BRISK que ya viene en OpenCV y FREAK, que (corregidme si es falso) se pueden usar en aplicaciones comerciales y son mas o menos lo mismo que sus contrapartes patentadas. Igual los conceptos generales son los mismos que SIFT y compañía.

0 · flag

[+ Comment](#)[Cristian Andres Ortiz Navia](#) · a month ago

gracias por la respuesta dany, eso de que estuvieran patentados me llamo muchisimo la atencion, pero me gustaria saber si esos descriptores mas los que tu nombras son relevantes en la actualidad, o su performance es superada o igualada por los que se vieron en el curso, para ver si vale la pena estudiarlos tambien, y que esten en la caja de herramientas para futuras aplicaciones

1 · flag

[Dany Alejandro Cabrera Vargas](#) [Signature Track](#) · a month ago

yo también quisiera ver la respuesta de algún instructor. Lo que si me he dado cuenta es que SIFT SURF y FAST son más antiguos, BRISK y FREAK son más recientes, y no conozco

detectores más recientes que esos.

↑ 0 ↓ · flag

[+ Comment](#)

[Antonio M. López Peña](#) INSTRUCTOR · [a month ago](#) 🔗

Hola, estos descriptores que mencionáis sí son útiles, pero no tanto para detección de objetos. Por ejemplo, en un video podemos necesitar saber donde está un conjunto de puntos de interés de un frame al siguiente para hacer SLAM (simultaneous localization and Mapping), entonces usaríamos esos descriptores/detectores de puntos de interés como referencias que se han de poner en correspondencia. Y seguro que podemos encontrar más aplicaciones, pero como descriptores de objetos no se usan (normalmente).

↑ 0 ↓ · flag

[+ Comment](#)

[Cristian Andres Ortiz Navia](#) · [a month ago](#) 🔗

tiene toda la razon maestro, ya que estamos en el tema, hay algun otro tipo de descriptor y/o clasificador que no se haya tocado en el curso y valga la pena estudiar por separado?, por ejemplo, existen multitud de algoritmo de ML para clasificacion, ya sea supervisada o no supervisada, solo los que se nombraron en el curso son utiles en la vision por computador?

↑ 0 ↓ · flag

[+ Comment](#)

[Víctor Manuel Mondéjar Guerra](#) · [a month ago](#) 🔗

En algunas evaluaciones que tengo realizadas puedo afirmar que FREAK funciona muy bien a un bajo coste en memoria y tiempo. Igual e incluso supera al SIFT que es mucho más costoso en tiempo y memoria. Fuera del matching en su nivel más básico este tipo de descriptores se pueden utilizar para el reconocimiento de objetos y es común usarlos con modelos de Bag-of-words.

↑ 0 ↓ · flag

[+ Comment](#)

New post

To ensure a positive and productive discussion, please read our [forum posting policies](#) before posting.

B	<i>I</i>	☰	☷	🔗 Link	<code>	🖼 Pic	Math		Edit: Rich ▼	Preview
----------	----------	---	---	--------	--------	-------	------	--	--------------	---------

☐ Make this post anonymous to other students

☒ Subscribe to this thread at the same time

Add post

