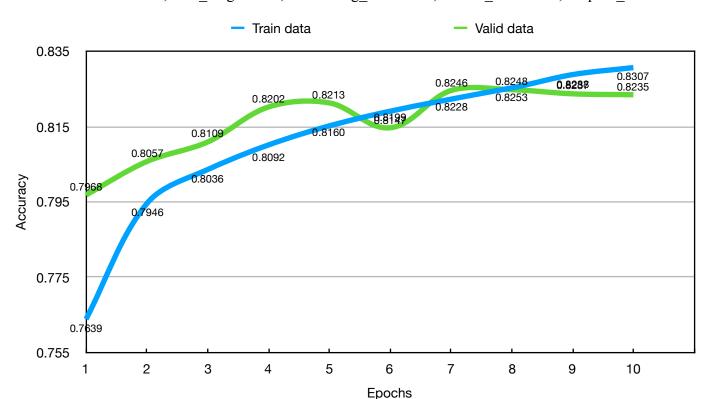
學號: R06942128 系級: 電信碩一 姓名:許祐銘

1. (1%) 請說明你實作的 RNN model, 其模型架構、訓練過程和準確率為何?

Layer (type)	Output	Shape	Param #
input_1 (InputLayer)	(None,	======================================	======= 0
embedding_1 (Embedding)	(None,	36, 128)	3926272
lstm_2 (LSTM)	(None,	36, 256)	394240
lstm_3 (LSTM)	(None,	256)	525312
dense_1 (Dense)	(None,	128)	32896
dropout_1 (Dropout)	(None,	128)	0
dense_2 (Dense)	(None,	64)	8256
dropout_2 (Dropout)	(None,	64)	0
dense_3 (Dense)	(None,	1)	65
Total params: 4,887,041 Trainable params: 960,769 Non-trainable params: 3,926,	272		

Kaggle score: Public (0.82349) , Private (0.82115)

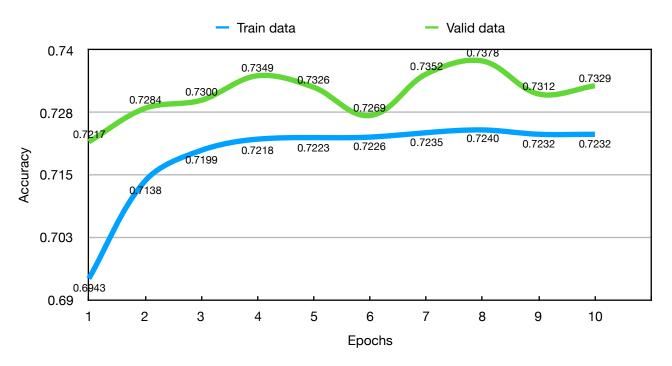
batch size = 64, max_length = 36, embedding_dim = 128, hidden_size = 256, dropout_rate = 0.3



2.(1%) 請說明你實作的 BOW model, 其模型架構、訓練過程和準確率為何?

Layer (type)	Output	Shape	Param #
input_1 (InputLayer)	(None,	1000)	0
dense_1 (Dense)	(None,	128)	128128
dropout_1 (Dropout)	(None,	128)	0
dense_2 (Dense)	(None,	64)	8256
dropout_2 (Dropout)	(None,	64)	0
dense_3 (Dense)	(None,	1)	65
Total params: 136,449 Trainable params: 136,449 Non-trainable params: 0			

Kaggle score: Public (0.73686) , Private (0.73680)



3. (1%) 請比較bag of word與RNN兩種不同model對於"today is a good day, but it is hot"與"today is hot, but it is a good day"這兩句的情緒分數,並討論造成差異的原因。

Score	bag of word	RNN
Sentence 1	0.66959125	0.9790653
Sentence 2	0.65889734	0.97734708

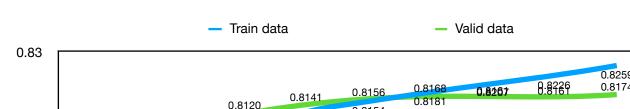
先從 model 來看,我們可以發現雖然判斷出的情緒是相同的,但是分數差異很 大,也因此可想成是 RNN 很確定這句話是正面語氣。

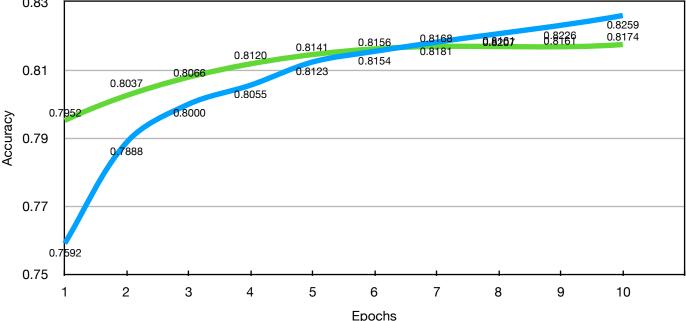
從 Sentence 來看,兩者對於 Sentence 1的情緒分數都比較高,但是 bow 的差異 比較大,這跟我原本預想的情況是不一樣的,因為 bog 並沒有考慮單字順序, 所以分數理應差不多,我猜想大概是 RNN 幾乎很確認這句話是正面語氣,導 致差異不大,以上是我的觀察。

4. (1%) 請比較"有無"包含標點符號兩種不同tokenize的方式,並討論兩者對準確 率的影響:

Kaggle score: Public (0.81704) , Private (0.81435)

有標點符號的 model 如第一小題,沒標點符號(使用 Filter = '!"#\$ %&()*+,-./:;<=>?@[\\]^_`{|}~\t\n')model 準確率如下:





由於兩者model架構皆相同,差異就只關於有無去除標點符號,明顯可見有包 含標點符號的model準確率比較高,我猜想應該是有些較容易預測相關情緒的 詞彙,會比較常跟某些標點符號一起出現所導致的,也因此預測率會有如此小 差異。

5.(1%) 請描述在你的semi-supervised方法是如何標記label,並比較有無semi-surpervised training對準確率的影響。

我是用助教的 Sample code, 所以就是先透過 train_data 訓練好 model,接著將 nolabel_data 進行 predict,接著把預測的分數四捨五入當做label,再重複訓練新的 model。

用我的 model 去進行 semi-supervised,分數差異跟一般 traning 沒有很大的差異,我猜想應該是 vocab_size 沒有開很大,所以差異沒有很明顯。