Analyse Discriminante Quadratique (QDA) - Multiclasse

Théorie

L'Analyse Discriminante Quadratique (QDA) est une technique de classification qui, contrairement à LDA, permet aux classes d'avoir des matrices de covariance différentes. Cela le rend plus flexible mais peut aussi augmenter le risque de sur-apprentissage.

Contrairement à d'autres modèles initialement conçus pour des problèmes binaires et adaptés aux cas multiclasse via OVA ou OVO, **QDA** est intrinsèquement multiclasse. Il attribue directement une observation à l'une des classes disponibles en estimant des distributions normales multivariées et en utilisant la règle de Bayes.

Hyperparamètre utilisé

Nous allons optimiser:

• Régularisation (reg_param) : contrôle la variance de la covariance estimée et est sélectionnée en fonction de la précision sur l'ensemble de validation.

Métriques d'évaluation

Nous afficherons:

- Matrice de confusion : montrant les erreurs de classification sur l'échantillon de test.
- Taux de bien classés sur l'échantillon de validation avec le meilleur hyperparamètre.
- Taux de bien classés sur l'échantillon de test avec ce même hyperparamètre.
- Taux de bien classés par classe sur l'échantillon de test pour observer la précision sur chaque classe.

Recherche du meilleur reg_param et évaluation

```
import pandas as pd
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.discriminant_analysis import QuadraticDiscriminantAnalysis
from sklearn.metrics import confusion_matrix, accuracy_score
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
import warnings
# Suppression des avertissements inutiles
warnings.filterwarnings("ignore", category=UserWarning)
# Chargement des ensembles de données
train_data = pd.read_csv('covertype_train.csv')
val_data = pd.read_csv('covertype_val.csv')
test_data = pd.read_csv('covertype_test.csv')
# Préparation des données
X_train, y_train = train_data.drop('Cover_Type', axis=1),

    train_data['Cover_Type']

X_val, y_val = val_data.drop('Cover_Type', axis=1), val_data['Cover_Type']
X_test, y_test = test_data.drop('Cover_Type', axis=1),

    test_data['Cover_Type']

# Normalisation des données
scaler = StandardScaler()
X_train, X_val, X_test = scaler.fit_transform(X_train),

    scaler.transform(X_val), scaler.transform(X_test)

# Recherche du meilleur hyperparamètre req_param
reg_params = np.linspace(0, 1, 10)
val accuracies = []
for reg_param in reg_params:
    qda = QuadraticDiscriminantAnalysis(reg_param=reg_param)
    qda.fit(X_train, y_train)
    acc = accuracy_score(y_val, qda.predict(X_val))
    val_accuracies.append((reg_param, acc))
# Sélection du meilleur hyperparamètre
best_reg_param, best_val_acc = max(val_accuracies, key=lambda x: x[1])
```

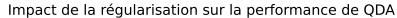
```
# Affichage du graphique
plt.figure(figsize=(8, 6))
plt.plot(reg_params, [acc for reg_param, acc in val_accuracies], marker='o',

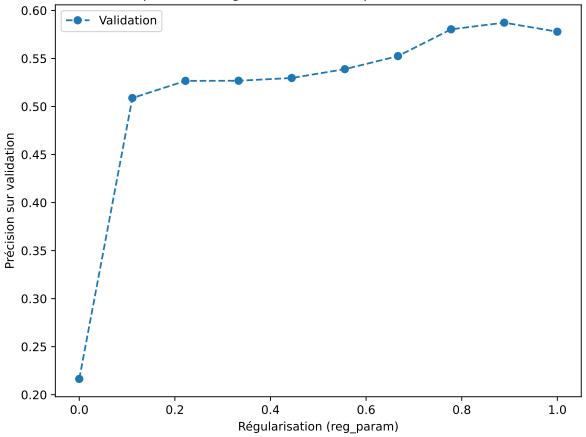
→ linestyle='dashed', label="Validation")

plt.xlabel("Régularisation (reg param)")
plt.ylabel("Précision sur validation")
plt.title("Impact de la régularisation sur la performance de QDA")
plt.legend()
plt.show()
# Modèle final avec le meilleur hyperparamètre
final_model = QuadraticDiscriminantAnalysis(reg_param=best_reg_param)
final_model.fit(X_train, y_train)
y_test_pred = final_model.predict(X_test)
# Matrice de confusion
conf_matrix = confusion_matrix(y_test, y_test_pred)
# Calcul des taux de bien classés par classe
class_accuracies = conf_matrix.diagonal() / conf_matrix.sum(axis=1)
overall_test_accuracy = accuracy_score(y_test, y_test_pred)
# Affichage des résultats
print(f"\n Meilleur hyperparamètre reg_param sur l'échantillon de validation
print(f"Taux de bien classés sur l'échantillon de validation avec cet
 → hyperparamètre : {best_val_acc:.2%}")
print("\n Matrice de confusion sur l'échantillon de test, avec le meilleur

    hyperparamètre :")

print(conf_matrix)
print("\n Taux de bien classés par classe sur l'échantillon de test, avec le
→ meilleur hyperparamètre :")
for i, acc in enumerate(class_accuracies, start=1):
    print(f"Classe {i} : {acc:.2%}")
print(f"\n Taux de bien classés sur l'échantillon de test avec le meilleur
 → hyperparamètre : {overall_test_accuracy:.2%}")
```





Meilleur hyperparamètre reg_param sur l'échantillon de validation : 0.89 Taux de bien classés sur l'échantillon de validation avec cet hyperparamètre : 58.73%

Matrice de confusion sur l'échantillon de test, avec le meilleur hyperparamètre :

| [[1163 | | 626 | 1 | 1 | 89 | 14 | 225] |
|--------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-------|
| [| 650 | 1561 | 51 | 27 | 402 | 125 | 17] |
| [| 0 | 7 | 948 | 136 | 50 | 289 | 0] |
| [| 0 | 0 | 45 | 53 | 0 | 12 | 0] |
| [| 28 | 103 | 27 | 19 | 191 | 12 | 0] |
| [| 11 | 34 | 230 | 53 | 31 | 335 | 0] |
| [| 103 | 35 | 3 | 0 | 16 | 0 | 664]] |

Taux de bien classés par classe sur l'échantillon de test, avec le meilleur hyperparamètre Classe 1 : 54.88%

Classe 2 : 55.10%

Classe 3 : 66.29% Classe 4 : 48.18% Classe 5 : 50.26% Classe 6 : 48.27% Classe 7 : 80.88%

Taux de bien classés sur l'échantillon de test avec le meilleur hyperparamètre : 58.60%