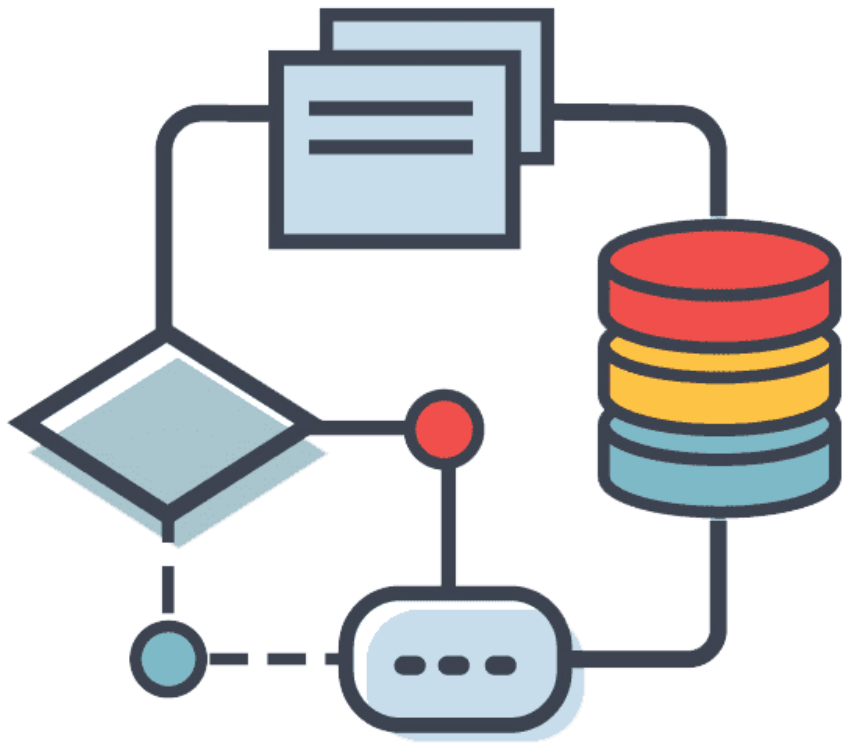


# 알고리즘 성능 분석 및 개선

김영현



# Algorithm

## 알고리즘 특징

1. 입력 : 정의된 입력
2. 출력 : 답을 출력
3. 정밀성 : 변하지 않는 명확한 작업단계
4. 유일성 : 각 단계마다 명확한 다음 단계
5. 유한성 : 유한번에 작업으로 종료.
6. 타당성 : 구현성, 실용성

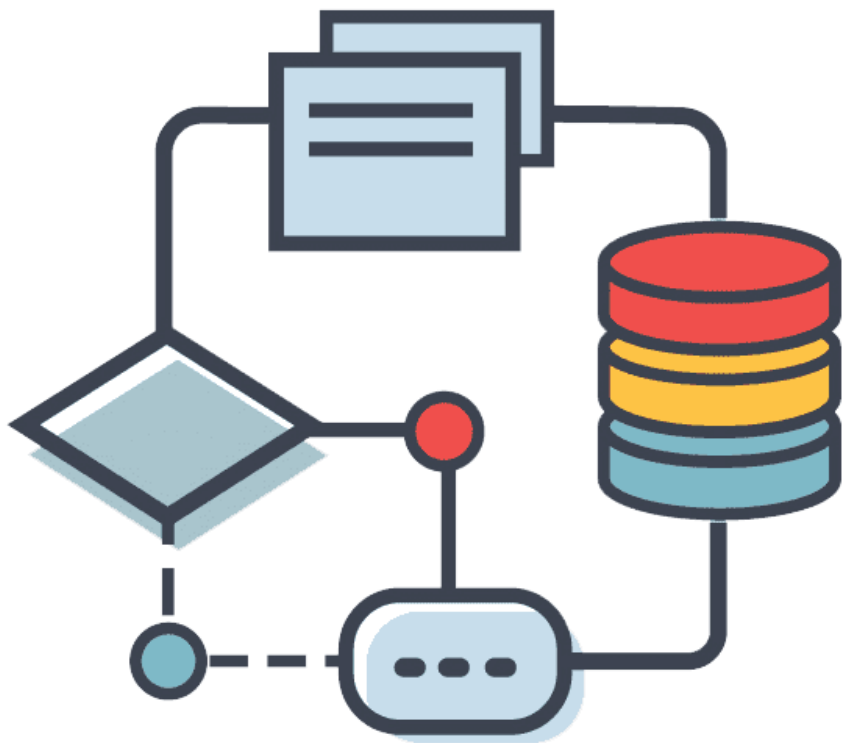
# 알고리즘 특징

## 특징

1. 입력 : 정의된 입력
2. 출력 : 답을 출력
3. 정밀성 : 변하지 않는 명확한 작업단계
4. 유일성 : 각 단계마다 명확한 다음 단계
5. 유한성 : 유한번에 작업으로 종료.
6. 타당성 : 구현성, 실용성

## 콜라츠 추측

- $T(n) = \begin{cases} 3n + 1 & \text{if } (n \text{ is odd}) \\ \frac{n}{2} & \text{if } (n \text{ is even}) \end{cases}$
- 입력 : 자연수
- 출력 : 몇 번 만에 1로 떨어지는지.
- 유일성, 정밀성 :
- 유한성...?



# Algorithm

## 알고리즘 분석

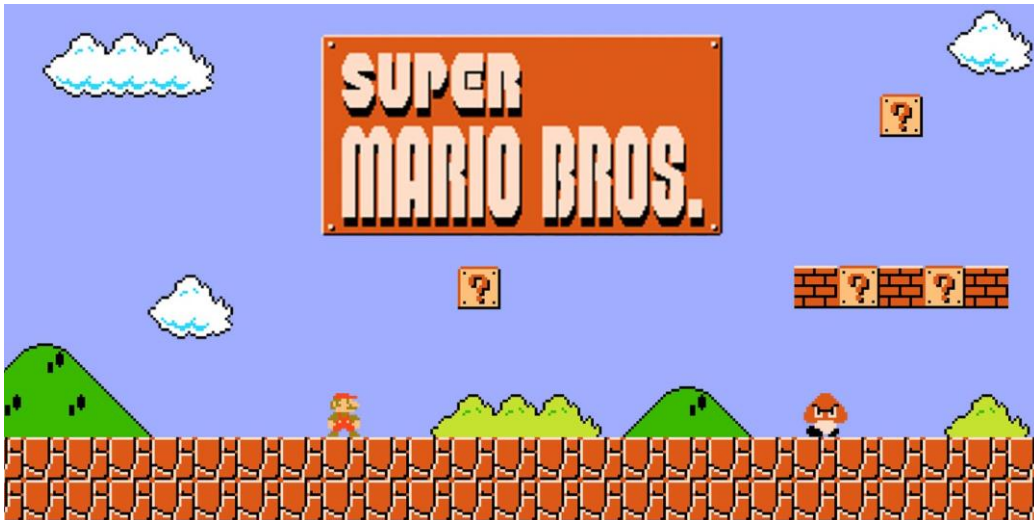
- 시간 복잡도
- 문제 해결하는데 걸리는 시간과 입력 간의 함수 관계
- 공간 복잡도
- 문제 해결하는데 필요한 메모리와 입력 간의 함수 관계

과거 프로그래밍과  
현재 프로그래밍



# 과거 프로그래밍과 현재 프로그래밍

## Super Mario Bros.



## 닌텐도 패밀리 컴퓨터

- CPU : 1.79 MHz
- 화소수 : 256x240
- RAM : 2kb
- 게임 용량 : 40kb

# 과거 프로그래밍과 현재 프로그래밍

## League of Legends



### 최소 사양

- CPU : 2.93 GHZ, Dual Core
- 화소수 : 1024x768
- RAM : 2GB
- VRAM : 1GB
- 게임 용량 : 16GB

# 과거 프로그래밍과 현재 프로그래밍

예전 프로그래머



단, 1bit라도 허투로 쓸 수 없다.

오늘날 개발자



코드            짜도  
자기들 컴퓨터탓함  
ㅋㅋㅋㅋ개꿀~



# 프로그래밍 최적화 - 연산 최적화

## Inverse square root

```
float inverse_square_root(float number)
{
    return 1.0f / sqrt(number)
}
```

## Quake III Arena

### - Fast Inverse Square Root

```
float Q_rsqrt( float number )
{
    long i;
    float x2, y;
    const float threehalfs = 1.5F;

    x2 = number * 0.5F;
    y = number;
    i = * ( long * ) &y;           // evil floating point bit level hacking
    i = 0x5f3759df - ( i >> 1 );  // what the fuck?
    y = * ( float * ) &i;
    y = y * ( threehalfs - ( x2 * y * y ) ); // 1st iteration
    // y = y * ( threehalfs - ( x2 * y * y ) ); // 2nd iteration, this can be removed

    return y;
}
```

# 프로그래밍 최적화 - 연산 최적화

## 정수 나눗셈

```
int func(unsigned int a, unsigned int b) { return a / b; }
func(unsigned int, unsigned int):
    mov     eax, edi    # eax <- a
    xor     edx, edx    # edx <- 0
    div     esi # edx:eax 를 esi (= b) 로 나눈다.
    ret
```

## 특정한 정수 나눗셈

```
int func(unsigned int d) { return d / 100; }
func(unsigned int):
    mov     eax, edi
    imul    rax, rax, 1374389535
    shr     rax, 37
    ret
```

# 프로그래밍 최적화 - 연산 최적화

## 정수 나눗셈

```
int func(unsigned int a, unsigned int b) { return a / b; }
func(unsigned int, unsigned int):
    mov     eax, edi # eax <- a
    xor     edx, edx # edx <- 0
    div     esi # edx:eax 를 esi (= b) 로 나눈다.
    ret
```

## 특정한 정수 나눗셈

```
int func(unsigned int d) { return d / 100; }
func(unsigned int):
    mov     eax, edi
    imul    rax, rax, 1374389535
    shr     rax, 37
    ret
```

# 프로그래밍 최적화 - 알고리즘 최적화

## 1부터 N까지 덧셈

```
def sum_N(number):  
    ret = 0  
    for i in range(number + 1):  
        ret = ret + i  
    return ret
```

## 1부터 N까지 제곱 덧셈

```
def sum_N(number):  
    ret = 0  
    for i in range(number + 1):  
        ret = ret + i * i  
    return ret
```

# 프로그래밍 최적화 - 알고리즘 최적화

## 1부터 N까지 덧셈

```
def sum_N(number):  
    ret = number * (number + 1) // 2  
    return ret
```

## 1부터 N까지 제곱 덧셈

```
def sum_N(number):  
    ret = number * (number + 1) * (2 * number + 1) // 6  
    return ret
```

# 정렬 알고리즘

## 알고리즘 특징

1. 입력 : 정의된 입력
2. 출력 : 답을 출력

## 정렬 알고리즘

1. 입력 : 비교 가능한 객체 컨테이너 입력
2. 출력 : 정렬된 컨테이너 반환

# 정렬 알고리즘 - 선택 정렬

## 선택 정렬

1. 인덱스 맨 앞부터 가장 작은 값을 찾는다
2. 가장 작은 값을 찾으면 그 인덱스와 바꾼다
3. 다음 인덱스에서 위 과정을 마지막 인덱스까지 반복한다.

## Python Code

```
def selection_sort(arr):  
    for i in range(len(arr) - 1):  
        min_idx = i  
        for j in range(i + 1, len(arr)):  
            if arr[j] < arr[min_idx]:  
                min_idx = j  
        arr[i], arr[min_idx] = arr[min_idx], arr[i]  
    return arr
```

# 정렬 알고리즘 – 선택 정렬 vs 내장 함수

## 선택 정렬

1. 인덱스 맨 앞부터 가장 작은 값을 찾는다
2. 가장 작은 값을 찾으면 그 인덱스와 바꾼다
3. 다음 인덱스에서 위 과정을 마지막 인덱스까지 반복한다.

## Python Code

```
def selection_sort(arr):  
    for i in range(len(arr) - 1):  
        min_idx = i  
        for j in range(i + 1, len(arr)):  
            if arr[j] < arr[min_idx]:  
                min_idx = j  
        arr[i], arr[min_idx] = arr[min_idx], arr[i]  
    return arr
```



# 정렬 알고리즘 – 선택 정렬 vs 내장 함수

## 직접 구현한 선택 정렬

1. Pycharm 실행

## 내장함수 sorted

- Pycharm 실행

# 정렬 알고리즘 – 선택 정렬 vs 내장 함수

## 직접 구현한 선택 정렬

- 선택 정렬

## 내장함수 sorted

- Tim sort
  - Hybrid (Merge Sort, Insertion Sort)
  - Stable Sorting Algorithm

# 정렬 알고리즘 - 병합 정렬

## 병합 정렬

- 존 폰 노이만(John von Neumann) 제안
- 정복 분할(Divide and Conquer) 알고리즘

## 과정

- 리스트 길이가 0 또는 1이면 이미 정렬된 것으로 판단
- 정렬 되지 않는 리스트를 절반으로 나눈다
- 각 부분 리스트를 재귀적으로 합병 정렬
  - 정렬된 리스트가 되면 합친다.

# 정렬 알고리즘 - 병합 정렬

## 과정 및 알고리즘

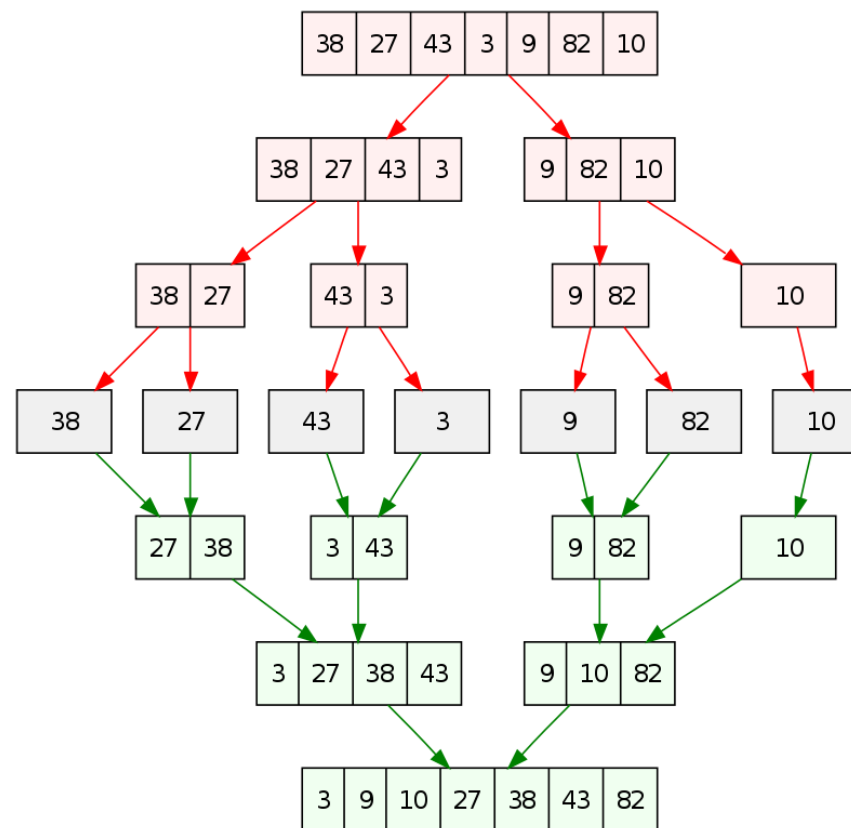
- 리스트 길이가 0 또는 1이면 이미 정렬된 것으로 판단
- 정렬 되지 않는 리스트를 절반으로 나눈다
- 각 부분 리스트를 재귀적으로 병합 정렬
  - 정렬된 리스트가 되면 합병한다

```
def merge_sort(arr):  
    if len(arr) < 2:  
        return arr  
  
    mid = len(arr) // 2  
    low_arr = merge_sort(arr[:mid])  
    high_arr = merge_sort(arr[mid:])  
  
    merged_arr = []  
    l = h = 0  
    while l < len(low_arr) and h < len(high_arr):  
        if low_arr[l] < high_arr[h]:  
            merged_arr.append(low_arr[l])  
            l += 1  
        else:  
            merged_arr.append(high_arr[h])  
            h += 1  
    merged_arr += low_arr[l:]  
    merged_arr += high_arr[h:]  
    return merged_arr
```

# 정렬 알고리즘 - 병합 정렬

## 시간 복잡도

- 트리 깊이 :  $\log(n)$
- 합치는 연산 :  $n$
- 결론 :  $O(n \log n)$



# 정렬 알고리즘 - 병합 정렬

## 최적화

- 메모리 사용 최적화
  - Before : 리스트 새로 생성
  - After : In-place하여 합침.

```
def merge_sort(arr):
    def _sort(low, high):
        if high - low < 2:
            return
        mid = (low + high) // 2
        _sort(low, mid)
        _sort(mid, high)
        _merge(low, mid, high)
    def _merge(low, mid, high):
        temp = []
        l, h = low, mid

        while l < mid and h < high:
            if arr[l] < arr[h]:
                temp.append(arr[l])
                l += 1
            else:
                temp.append(arr[h])
                h += 1

        while l < mid:
            temp.append(arr[l])
            l += 1
        while h < high:
            temp.append(arr[h])
            h += 1

        for i in range(low, high):
            arr[i] = temp[i - low]
        return _sort(0, len(arr))
```

# 정렬 알고리즘 - 벤치마크

## 선택정렬

- Pycharm 실행
- $O(n^2)$
- N = 1000, 약 0.03초
- N = 10000, 약 3.3초

## 병합 정렬

- Pycharm 실행
- $O(n \log n)$
- N = 1000, 약 0.008초
- N = 10000, 약 0.10초

## 병합 정렬 - 최적화

- Pycharm 실행
- $O(n \log n)$
- N = 1000, 약 0.006초
- N = 10000, 약 0.07초

# 정렬 알고리즘 – 벤치마크

## 병합 정렬 – 최적화

- Pycharm 실행
- $O(n \log n)$
- N = 10000, 약 0.07초
- N = 100000, 약 0.862초
- N = 1000000, 약 10.622초

## Built-in

- Pycharm 실행
- $O(n \log n)$
- N = 10000, 약 0.001초
- N = 100000, 약 0.014초
- N = 1000000, 약 0.220초



# 정렬 알고리즘 – 벤치마크

## 같은 $O(n \log n)$ 인데 더 느린 이유

- Python sorted : 실제로는 C언어로 작성
- Implement Merge Sort : Python
- Python
  - PyObject 연산 차이
  - 데이터 지역성 (메모리 캐시)

## Built-in 실제 코드

- <https://github.com/python/cpython/blob/ba18c0b13ba3c08077ea3db6658328523823a33f/Objects/listobject.c#L1051>

# 외판원 문제

## 모든 경우의 수를 확인

- 모든 경우의 수 =  $n!$
- 시간 복잡도 :  $O(n!)$
- $N = 10$  : 3628800
- $N = 12$  : 479001600
- 실제로 다룰 수 없다.

## 동적계획법(DP)

- 동적계획법을 사용
- 시간 복잡도 :  $O(2^n n^2)$
- $N = 10$  : 102400
- $N = 12$  : 589824
- 공간 복잡도 :  $O(n 2^n)$

## 근사 알고리즘

- Christofides Algorithm
- Genetic Algorithm

# 결론

## 알고리즘 설계 측면

- 문제의 니즈 정확하게 파악
  - 입력, 출력
- 사용하는 분야에서 필요한 속도 확인.
  - 너무 느린 알고리즘은 사용 할 수 없다.
- 근사를 사용하는 경우 오차 확인

## 최적화 관점

- 시간 복잡도를 최대한 줄이자.
  - 알고리즘 개선
- 연산량을 줄이자.
- 메모리 관점에서 생각하자.
- 하드웨어 가속을 사용



PyTorch



python<sup>TM</sup>

감사합니다.



김영현



kyh0581@naver.com



<https://github.com/YoungHyuenKim>