2025-1학기 학습플러스 코칭 동아리 보고서

동아리 정보					
동아리 명	너의 수강은	활동 차시	4주차		
이번 차시 활동 요약 (학습목표, 달성도 등)	3주차까지 제작한 웹사이트 프로토타입을 학생들을 다함. 참. 사용자 피드백을 체계적으로 수집하고, 그 결과를 바탕인을 수정·보완하는 작업을 실시함.				
모임 일시 및	2025년 5월 23일(금) 19:00~21:00				
진행장소	온라인 줌 미팅				

구성원 명단 및 참석여부						
연번	구분	이름	참석 여부(○/×)	불참 시 작성		
1	리더	황연경	0	불참사유:		
2	팀원	안나연	0	불참사유:		
3	팀원	이지환	0	불참사유:		
4	팀원	정재원	0	불참사유:		
5	팀원	임승우	0	불참사유:		
6	팀원			불참사유:		
7	팀원			불참사유:		
8	팀원			불참사유:		

본인은 위와 같이 학습동아리 활동 일지를 제출하며, 위의 사항이 사실과 틀림없으며 잘못된 기재나 표기로 인해 발생하는 불이익에 대해 책임질 것을 약속합니다.

2025년 5월 23일

리더 황연경 확 연정

학습 주제 및 내용 1. 실제 사용자(학생)의 관점에서 프로토타입의 문제점과 개선점 파악. 학습 목표 2. 수집된 피드백을 분석하여 실질적인 개선 방안 도출. 3. 사용자 경험을 반영해 웹사이트의 완성도 향상. 1. 사용자 테스트 설계 및 진행 3주차까지 구축한 웹사이트 프로토타입을 실제 학생 사용자 대상으로 테스트 하는 절차를 설계함. 테스트 시나리오를 구체적으로 작성하여, 사용자가 메인 페이지, 시간표 구성, 졸업요건 확인 등 주요 기능을 자연스럽게 체험할 수 있도록 유도함. 참여 학생은 전공, 학번, 시간표 작성 경험 등 다양한 배경을 가진 인원으로 선정하여, 다양한 관점의 피드백을 확보하고자 함. 2. 피드백 수집 및 분석 체계 구축 Google Form 기반의 설문조사와 직접 인터뷰, 사용성 테스트 관찰 등 다양한 방법을 병행하여 피드백을 수집함. 설문 항목에는 전공/학번, 수강계획 시 어려움, 필요한 기능, 기대하는 시스템 역할 등 실질적인 사용자 니즈를 반영하도록 구성함. 학습 내용 피드백 데이터는 정량적(만족도, 사용성 점수 등)과 정성적(자유서술, 구체적 불편사항 등)으로 분류하여 체계적으로 정리함. 3. 피드백 기반 기능 및 디자인 개선 수집된 피드백을 팀별로 분류 우선순위화하여, 즉각적인 수정이 필요한 부분 (예: UI 혼란, 기능 오류 등)과 장기적으로 개선해야 할 부분(예: 추가 기능 요 청, 정보 구조 개선 등)을 구분함. UI/UX 담당자는 피드백을 반영해 와이어프레임을 수정하고, DB 담당자는 데 이터 구조의 미비점을 보완함. 설문조사 담당자는 추가로 필요한 사용자 분석 항목을 도출해 다음 테스트에 반영할 계획을 수립함.

3주차에 정의한 시간표, 과목, 사용자, 졸업요건 등 핵심 테이블의 관계를 시 각적으로 정리한 ERD 초안을 제작함.

4. ERD(개체-관계 다이어그램) 시각화 및 문서화

	ERD는 팀 내 공유 및 피드백을 거쳐 4주차 내에 완성본을 확정할 예정임.	
	5. 주차별 산출물 및 다음 단계 준비	
	4주차 산출물로는 사용자 테스트 결과 요약, 피드백 분석표, 개선안 적용 내역, ERD 초안, 수정된 UI 와이어프레임 등이 있음.	
	5주차에는 피드백을 반영한 프로토타입 개선과 함께, 최적화 알고리즘 개발을 위한 사전 조사와 설계에 착수할 계획임.	
자체 평가	실제 사용자의 입장에서 웹사이트를 점검하면서, 개발자 관점에서는 미처 발견하지 못한 불편 사항과 개선 요구를 구체적으로 확인할 수 있었음. 피드백 수집 과정에서 설문 문항의 명확성, 테스트 환경의 편의성 등 사전 준비의 중요성을 실감함. 수집된 피드백을 신속하게 반영하면서, 팀 내 협업과 의사소통의 효율성이 높아졌고, 실질적으로 웹사이트 완성도가 한 단계 향상되었음을 체감함. 앞으로도 사용자 중심의 반복적 개선 과정을 지속적으로 적용해야 함을 깨달음	
	Cargo Route Optimization Using Shortest Path Algorithms:	
학습 참고자료 출처	Runtime and Validity Comparison,	
Path Advisor A Multi-Functional Campus Map Tool for Shortest		

활동 성찰내용				
연번	이 름	성찰 내용		
1	황연경	실제 사용자 대상으로 테스트를 진행해보고 단순히 기능이 작동하는 것과 사용 자가 쉽게 사용할 수 있는 것은 다르다는 걸 체감함. 설문 문항이 모호할 경우 피드백 정확도가 떨어진다는 것도 알게 됐음. 테스트 설계 단계부터 사용자 관 점에서 접근하는 게 중요하다는 걸 배움. 앞으로도 사용자 중심의 반복 테스트 를 통해 웹사이트 완성도를 계속 끌어올려야 함을 인식하게 됨.		
2	안나연	설문 항목을 구성하면서 사용자 관점에서 불편함을 정의하는 것이 생각보다 쉽지 않다는 점을 느꼈습니다. 단순한 질문이 아니라, 실질적인 개선 방향으로 연결될 수 있는 문항을 설계하기 위해 더 고민해야겠다고 느꼈습니다. 우리가 실질적인 문제를 해결하기 위해 이런 활동을 하는 게 더 실효성 있고 좋다고 생각되어 뿌듯했습니다.		
3	이지환	동선 최적화 논문을 통해 구현하려는 기능에 사용될 수 있는 알맞은 알고리즘을 분석하는 과정에서 이론이 현실에 적용되는 프로세스를 이해할 수 있었습니		

		다.
4	임승우	UI/UX 설계 과정에서 테마 색상을 몇가지 정해두고 배치하면 UI가 조화롭게 보 인다는 것을 깨달아 프로젝트에 적용해보려고 함.
5	정재원	이번 주차 활동을 진행하면서 따로 공부한 SQLD에서 많이 봤었던 ERD를 직접 만들어보고, 구성 과정에서 어떤 문제점들이 발생할 수 있는지에 대해 체감할 수 있었다. 또한, UI/UX를 잘 만드는 것이 생각보다 쉽지 않은 일이라는것을 느 꼈다.

활동사진(첨부)



3-1 전공 선택 도우미 시스템에서 가장 필요한 기능은 무엇이라고 생각하시나요? (1개 선택) Copy chart

11 respons



즐겁요건 자동 정리 기능
 시간표 추전 기능
 강의실 위치 기반 이동거리 시각화
 수강 가능 과목 추전
 나의 관심 진로 기반 과목 추전