1. The sculpture rolled off the shelf because it wasn't [anchored/level]. What wasn't [anchored/level]?

(KB: If thing A isn't anchored or thing B isn't level, thing A runs off thing B.)

Answers: The sculpture/the shelf.

这道题的原因是析取而不是合取,所以我们加入的 KB 的形式如下:

1. KB 翻译为一阶逻辑语言:

对于任意 x,y, notAnchored(x) or notLeveled(y) \rightarrow rollOff(x, y)

2. 封闭原因假定:

对于任意 x,y, rollOff(x,y) → notAnchored(x) or notLeveled(y)

3. 实体不相等:

not (= sculpture shelf)

4. 答案唯一假定:

(assert (= (not (notLeveled sculpture)) (notLeveled shelf)))

(assert (= (not (notAnchored sculpture)) (notAnchored shelf)))

5. 证明蕴含:

(assert (not (=> (rollOff sculpture shelf) (notLeveled shelf))))

对于这道题,z3 给出的结果是 sat,因为我们的原因是析取的,所以有 rollOff(sculpture, shelf) 并不能保证推出 notLeveled(shelf)是 true,它可以只对 notAnchored(sculpture)返回 true,它又可以对 notLeveled(sculpture)返回 true 从而遵守了答案唯一假定定理。而这样的模型是不准确的,因为 sculpture 既可以是 notLeveled 又可以是 notAnchored。

因此我根据 WSC 问题的特点,引入一条新的规则,暂且命名为

答案相对假定:

加入的语句为:

(assert (= (notLeveled sculputre) (not Anchored shelf)))

其泛化形式是:

(assert (= (answerPredicate1 entity1) (answerPredicate2 entity2)))

其意义是: 当它与答案唯一假定定理共同作用时,可以保证

当答案中的 entity1 对应于答案中的谓词1时,答案中的 entity2 必定对应于答案中的谓词;

当答案中的 entity2 对应于答案中的谓词 1 时,答案中的 entity2 必定对应于答案中的谓词 1。