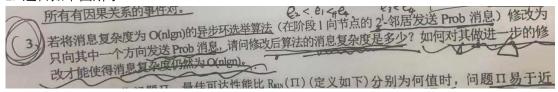
1. 题目如下图所示:



答:修改后算法的消息复杂度是 $\mathcal{O}(n^2)$ (最坏情况下)。分析如下:

- (1) 在 Phase l 里:
 - 一个处理器启动的 msg 数目至多为: 2×2^l
 - 启动者数量:

当 l=0,有 n 个启动者(最多),则会产生 2n 个 msg; 当 $l\geq 1$,在 (l-1) 阶段结束时成为临时 leader 的节点均是启动者。在 **Phase** l 结束时,临时 leader 数至多为 $n-2^l$ 。(解释见附录)

(2) 计算所需轮数:

由于在 **Phase** l 结束时,临时 leader 数至多为 $n-2^l$,所以所需轮数为 $\lg(n-1)$ 。选举结束时,产生的最后 leader 会转发通知,产生 n 个 msg。

(3) 消息总数计算:

$$2n + \sum\nolimits_{l=1}^{\lg(n-1)} 2 \times 2^l \times (n-2^{l-1}) + n \le \frac{8}{3}n^2 = \mathcal{O}(n^2)$$

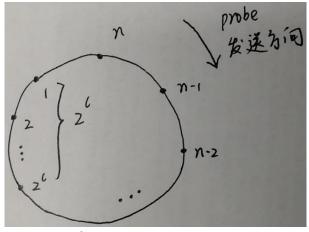
修改方案: 修改处理器当选临时 leader 的条件。原条件为: 若处理器从发送方向收到 reply 消息,则成为局部临时 leader。修改为,若处理器从发送方向收到 reply 消息,且未收到过 id 比自己的 id 大的 probe 消息,则成为局部临时 leader。即,对于一个临时 leader 来说,一旦遇到收到的 probe 消息中 id 比自己 id 大的情况,则该处理器放弃临时 leader 身份。

附录

性质: 在 **Phase** l 结束时, 临时 leader 数至多为 $n-2^l$ 。

证明:首先明确处理器失去临时 leader 身份的条件:没有从发送方向收到 reply 消息。也就是说,对于一个临时 leader 处理器,即使从另外一个方向收到一个 id 比自己 id 大的 probe 消息,但根据算法规则,只要它能收到发送方向传来的 reply 消息,就能继续作为局部临时 leader。因为题中只修改了 probe 消息发送规则,其他规则并未改变。

所以考虑一个最坏情况: 环上 n 个处理器根据 id 有序排列 (假设 id 为 $\{1,2,3,\cdots,n\}$, 排列方式如下图所示)。



在 **Phase** l 结束时,只有最后 2^l 个处理器会因为自己的 probe 消息被 id 等于 n 的处理器没收而收不到 reply 消息。所以其他的 $n-2^l$ 个处理器仍然是临时 leader。