集成学习之Boosting —— AdaBoost原理

wdmad

8 人赞了该文章

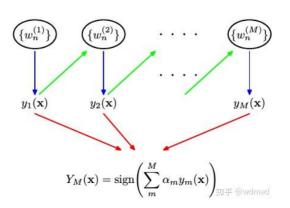
已关注

集成学习大致可分为两大类: Bagging和Boosting。Bagging一般使用强学习器,其个体学习器之间不存在强依赖关系,容易并行。Boosting则使用弱分类器,其个体学习器之间存在强依赖关系,是一种序列化方法。Bagging主要关注降低方差,而Boosting主要关注降低偏差。Boosting是一族算法,其主要目标为将弱学习器"提升"为强学习器,大部分Boosting算法都是根据前一个学习器的训练效果对样本分布进行调整,再根据新的样本分布训练下一个学习器,如此迭代M次,最后将一系列弱学习器组合成一个强学习器。而这些Boosting算法的不同点则主要体现在每轮样本分布的调整方式上。本系列文章先讨论Boosting的两大经典算法——AdaBoost和Gradient Boosting,再探讨近年来在各大数据科学比赛中大放异彩的XGBoost和LightGBM。

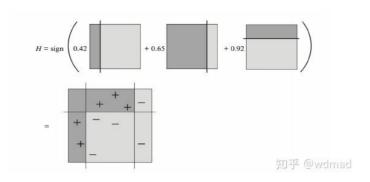
AdaBoost原理概述

AdaBoost是一个具有里程碑意义的算法,因为其是第一个具有适应性的算法,即能适应弱学习器 各自的训练误差率,这也是其名称的由来(Ada为Adaptive的简写)。

AdaBoost的具体流程为先对每个样本赋予相同的初始权重,每一轮学习器训练过后都会根据其表现对每个样本的权重进行调整,增加分错样本的权重,这样先前做错的样本在后续就能得到更多关注,按这样的过程重复训练出M个学习器,最后进行加权组合,如下图所示。







这里有两个关键问题:

- 1. 每轮训练过后如何调整样本权重 **w**?
- 2. 如何确定最后各学习器的权重 α ?

这两个问题可由加法模型和指数损失函数推导出来。

加法模型 (Additive Model) 和指数损失函数 (Exponential Loss)

由上图可以看出,AdaBoost最后得到的强学习器是由一系列的弱学习器的线性组合,此即加法模

$$f(x) = \sum_{m=1}^M \alpha_m G_m(x)$$

其中 $G_m(x)$ 为基学习器, α_m 为系数。

在第m步,我们的目标是最小化一个指定的损失函数 L(y,f(x)) ,即:

$$\min_{(\alpha_m, G_m)} \sum_{i=1}^{N} L(y_i, \sum_{m=1}^{M} \alpha_m G_m(x_i))$$
 (1.1)

其中 $(x_1,y_1),(x_2,y_2),\cdots(x_N,y_N)$ 为训练数据集。

这是个复杂的全局优化问题,通常我们使用其简化版,即假设在第m次迭代中,前m-1次的系数 α 和基学习器 G(x) 都是固定的,则 $f_m(x) = f_{m-1}(x) + \alpha_m G_m(x)$,这样在第m步我们只需就 当前的 α_m 和 $G_m(x)$ 最小化损失函数。

AdaBoost采用的损失函数为指数损失,形式如下:

$$L(y, f(x)) = e^{-yf(x)}$$
 (1.2)

结合上文,我们现在的目标是在指数函数最小的情况下求得
$$\alpha_m$$
 和 $G_m(x)$ 。
$$(\alpha_m,G_m(x))= \operatorname*{arg\,min}_{(\alpha,G)} \sum_{i=1}^N e^{-y_i f_m(x_i)} = \operatorname*{arg\,min}_{(\alpha,G)} \sum_{i=1}^N e^{-y_i (f_{m-1}(x_i)+\alpha G(x_i))} \tag{1.3}$$

设 $w_i^{(m)}=e^{-y_if_{m-1}(x_i)}$,由于 $w_i^{(m)}$ 不依赖于 α 和 G(x) ,所以可认为其是第m步训练之前赋予每个样本的权重。然而 $w_i^{(m)}$ 依赖于 $f_{m-1}(x_i)$,所以每一轮迭代会改变。

于是式 (1.3) 变为:

$$\sum_{i=1}^{N} w_{i}^{(m)} e^{-y_{i} \alpha G(x_{i})} = e^{-\alpha} \sum_{y_{i} = G(x_{i})} w_{i}^{(m)} + e^{\alpha} \sum_{y_{i} \neq G(x_{i})} w_{i}^{(m)}$$
(1.4)

(1) 基学习器 $G_m(x)$:

求令式 (1.5) 最小的 $G_m(x)$ 等价于令 $\sum_{i=1}^N w_i^{(m)} \mathbb{I}(y_i \neq G(x_i))$ 最小化的 $G_m(x)$,因此可认为 每一轮基学习器都是通过最小化带权重误差得到。

(2) 下一轮样本权值 $w_{i}^{(m+1)}$:

可以看到对于 $lpha_m>0$,若 $y_i=G_m(x_i)$,则 $w_i^{(m+1)}=w_i^{(m)}e^{-lpha_m}$,表明前一轮被正确分 类样本的权值会减小; 若 $y_i
eq G_m(x_i)$,则 $w_i^{(m+1)} = w_i^{(m)}e^{lpha_m}$,表明前一轮误分类样本的 权值会增大。

(3) 各基学习器的系数 α_m :

设
$$G_m(x)$$
 在训练集上的带权误差率为 $\epsilon_m = rac{\sum\limits_{i=1}^N w_i^{(m)} \mathbb{I}(y_i
eq G_m(x_i))}{\sum\limits_{i=1}^N w_i^{(m)}}$,

式 (1.4) 对
$$\alpha$$
 求导并使导数为 0 : $-e^{-\alpha}\sum_{y_i=G(x_i)}w_i^{(m)}+e^{\alpha}\sum_{y_i\neq G(x_i)}w_i^{(m)}=0$,

两边同乘以
$$e^{lpha}$$
 ,得 $e^{2lpha}=rac{\sum\limits_{y_i=G(x_i)}w_i^{(m)}}{\sum\limits_{y_i
eq G(x_i)}w_i^{(m)}}=rac{1-\epsilon_m}{\epsilon_m}$

$$\implies \ \, lpha_m = rac{1}{2} ln rac{1-\epsilon_m}{\epsilon_m}$$

可以看出, ϵ_m 越小,最后得到的 α_m 就越大,表明在最后的线性组合中,准确率越高的基学习 器会被赋予较大的系数。

AdaBoost算法

在了解了 $G_m(x)$, $w_{:}^{(m+1)}$ 和 α_m 的由来后,AdaBoost算法的整体流程也就呼之欲出了:

输入: 训练数据集 $T = \{(x_1,y_1),(x_2,y_2),\cdots(x_N,y_N)\}$, $y \in \{-1,+1\}$, 基学习器 $G_m(x)$, 训练轮数M

1. 初始化权值分布:
$$oldsymbol{w_i^{(1)}} = rac{1}{N}$$
 , $oldsymbol{i} = 1, 2, 3, \cdots N$

(a) 使用带有权值分布的训练集学习得到基学习器\$G_m(x)\$:

$$G_m(x) = rg \min_{G(x)} \sum_{i=1}^N w_i^{(m)} \mathbb{I}(y_i
eq G(x_i))$$
(b)计算 $G_m(x)$ 在训练集上的误差率:

$$\epsilon_m = rac{\sum\limits_{i=1}^N w_i^{(m)} \mathbb{I}(y_i
eq G_m(x_i))}{\sum\limits_{i=1}^N w_i^{(m)}}$$

(c) 计算
$$G_m(x)$$
 的系数: $lpha_m = rac{1}{2} ln rac{1-\epsilon_m}{\epsilon_m}$

 $\overline{\epsilon_{i-1}}$ (c) 计算 $G_m(x)$ 的系数: $\alpha_m = \frac{1}{2}ln\frac{1-\epsilon_m}{\epsilon_m}$ (d) 更新样本权重分布: $w_i^{(m+1)} = \frac{w_i^{(m)}e^{-y_i\alpha_mG_m(x_i)}}{1-\epsilon_m}$, $i=1,2,3\cdots N$

 $w_i^{(m+1)}$ 构成一个分布。

3. 输出最终模型: $G(x) = sign\left[\sum m = 1^M lpha_m G_m(x)
ight]$

AdaBoost采用指数损失的原因

若将指数损失表示为期望值的形式:

$$E(e^{-yf(x)}|x) = P(y=1|x)e^{-f(x)} + P(y=-1|x)e^{f(x)}$$

由于是最小化指数损失,则将上式求导并令其为0:

$$\frac{\partial E(e^{-yf(x)}|x)}{\partial f(x)} = -P(y=1|x)e^{-f(x)} + P(y=-1|x)e^{f(x)} = 0 \quad ,$$

$$f(x) = rac{1}{2}lograc{P(y=1|x)}{P(y=-1|x)}, \;\;\;$$
或写为 $P(y=1|x) = rac{1}{1+e^{-2f(x)}}$

仔细看,这不就是logistic regression吗?二者只差系数 $\frac{1}{2}$,因此每一轮最小化指数损失其实就是在训练一个logistic regression模型,以逼近对数几率 (log odds)。

于是,

$$egin{aligned} sign(f(x)) &= sign(rac{1}{2}lograc{P(y=1|x)}{P(y=-1|x)}) \ &= \left\{ egin{aligned} 1 & P(y=1|x) > p(y=-1|x) \ -1 & P(y=1|x) < P(y=-1|x) \end{aligned}
ight. \ &= rg\max_{y \in \{-1,1\}} P(y|x) \end{aligned}$$

这意味着 sign(f(x)) 达到了贝叶斯最优错误率,即对于每个样本 x 都选择后验概率最大的类别。若指数损失最小化,则分类错误率也将最小化。这说明指数损失函数是分类任务原本0-1损失函数的一致性替代函数。由于这个替代函数是单调连续可微函数,因此用它代替0-1损失函数作为优化目标。

Real AdaBoost

上文推导出的AdaBoost算法被称为"Discrete AdaBoost",因为其各个基学习器 $G_m(x)$ 的输出为 $\{-1,1\}$ 。如果将基学习器的输出改为一个类别概率,则产生了Real AdaBoost。Real AdaBoost通常在更少的轮数达到更高的精度,像scikit-learn中的AdaBoostClassifier就是默认优先使用Real AdaBoost (SAMME.R),不过Real AdaBoost中的基学习器必须支持概率估计。

推导与Discrete AdaBoost类似,仍最小化指数损失:

$$egin{aligned} E(e^{-yf_m(x)}|x) &= E(e^{-y(f_{m-1}(x)+G(x))}|x) \ &= E(w\cdot e^{-yG(x)}|x) \ &= e^{-G(x)}P_w(y=1|x) + e^{G(x)}P_w(y=-1|x) \end{aligned}$$

对 G(x) 求导: $G(x) = \frac{1}{log} \frac{P_w(y=1|x)}{r}$

🗹 写文章

1. 初始化权重分布: \$w_i^{(1)} = \frac1N, \qquad i = 1,2 \cdots N\$

2. for m=1 to M:

(a) 使用带权重分布的训练集训练基学习器, 得到类别概率

$$P_m(x) = P_w(y = 1|x) \in [0,1]$$
 (b) $G_m(x) = rac{1}{2}lograc{P_m(x)}{1 - P_m(x)} \in R$

(c) 更新权重分布:
$$w_i^{(m+1)} = \frac{w_i^{(m)} e^{-y_i G_m(x_i)}}{Z^{(m)}}$$

3. 输出最终模型:
$$G(x) = sign\left[\sum_{m=1}^{M} G_m(x)\right]$$

正则化 (Regularization) 和其他

1, Shrinkage

对每个基学习器乘以一个系数 $oldsymbol{
u}$ (0 < $oldsymbol{
u}$ <1),使其对最终模型的贡献减小,从而防止学的太快产 生过拟合。 **ν** 又称学习率,即scikit-learn中的 **learning rate**。于是上文的加法模型就从:

$$f_m(x) = f_{m-1}(x) + \alpha_m G_m(x)$$

变为:

$$f_m(x) = f_{m-1}(x) + \nu \cdot \alpha_m G_m(x)$$

一般 $oldsymbol{
u}$ 要和迭代次数M结合起来使用,较小的 $oldsymbol{
u}$ 意味着需要较大的M。ESL中提到的策略是先将 u 设得很小 (u < 0.1),再通过early stopping选择M,不过现实中也常用cross-validation进行选 择。

2. Early stopping

将数据集划分为训练集和测试集,在训练过程中不断检查在测试集上的表现,如果测试集上的准确 率下降到一定阈值之下,则停止训练,选用当前的迭代次数M,这同样是防止过拟合的手段。

3. Weight Trimming

weight trimming不是正则化的方法,其主要目的是提高训练速度。在AdaBoost的每一轮基学习器 训练过程中,只有小部分样本的权重较大,因而能产生较大的影响,而其他大部分权重小的样本则 对训练影响甚微。Weight trimming的思想是每一轮迭代中删除那些低权重的样本,只用高权重样 本进行训练。具体是设定一个阈值(比如90%或99%),再将所有样本按权重排序,计算权重的累积 和,累积和大于阈值的权重(样本)被舍弃,不会用于训练。注意每一轮训练完成后所有样本的权重 依然会被重新计算,这意味着之前被舍弃的样本在之后的迭代中如果权重增加,可能会重新用于训

根据 [Friedman et al., 2000] 中的描述,weighting trimming可以提高计算效率,且不会牺牲准确 率,下一篇中将通过实现来验证。

终末

AdaBoost的原始论文

关注专栏

🗹 写文章

并非使用了上文中的推导方法,而是基于PAC学习框架下进行解释的。上文的将AdaBoost视为 "加 法模型 + 指数损失"的观点,由斯坦福的几位统计系大牛 [Friedman et al., 2000] 提出,因而这一 派也被称为"统计视角"。沿着这个路子,若将指数损失替换为其他损失函数并依此不断训练新学习 器,则诞生了Gradient Boosting算法,是为下一篇的主题。

Reference:

1. Friedman, J., Hastie, T. and Tibshirani, R.

Additive logistic regression: a statistical view of boosting



@ statweb.stanford.edu

- 2. Friedman, J., Hastie, T. and Tibshirani, R. The Elements of Staistical Learning
- 3. 周志华. 《机器学习》
- 4. 李航. 《统计学习方法》
- 5. Schapire R. E.

Expalining AdaBoost

@rob.schapire.net



编辑于 2018-06-07

集成学习

boosting

adaboost

文章被以下专栏收录



数据科学の杂谈

关注专栏

推荐阅读



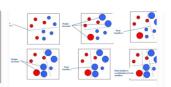
集成学习之Boosting -Gradient Boosting原理

wdmad



Boosting

Mr.张



集成学习-Boosting,Bagging 与Stacking

Eurek...

发表于Eurek...

当我们在谈论GBDT:从 AdaBoost 到 Gradient...

本系列意在长期连载分享, 内容上 可能也会有所增删改减; 因此如果 转载, 请务必保留源地址, 非常感 谢! 知乎专栏: 当我们在谈论数据 挖掘引言GBDT 全称是 Gradient Boosting Decision Tree, 是...

余文毅

发表于当我们在谈...

3条评论

切換为时间排序

IS VIII

写得真不错,全篇感觉没有一句废话,简洁高效数学公式齐全

┢赞

wdmad (作者) 回复 The anwser

你看的其他文章都废话很多么。。。。

止 赞 ● 查看对话

The anwser 回复 wdmad (作者)

18 天前

18 天前

你这篇文章一看就明了话真不多还有代码实现,不是说也介绍xgboost和lightgbm,怎么不写了

┢ 赞 🔍 查看对话