

A

仅讨论 $k = 4$ 的情况。

把每个人的参赛情况用一个 $[0, 16)$ 中的整数 s 表示，再按照 $\text{popcount}(s)$ 从大到小贪心凑即可。具体地，可以依次按照如下的 popcount 组合凑：

$$\{4\}, \{3, 1\}, \{3\}, \{2, 2\}, \{2, 1, 1\}, \{2, 1\}, \{2\}, \{1, 1, 1, 1\}, \{1, 1, 1\}, \{1, 1\}, \{1\}$$

时间复杂度 $\mathcal{O}(\sum nk)$ 。

B

枚举那个不受「度数 $\leq k$ 」限制的点，发现我们需要求出：

1. 以 u 为根的子树中，选择一个包含 u 的连通块，使得每个点度数 $\leq k$ （特别地， u 的度数要 $< k$ ）的最大边权和；
2. 整棵树去掉以 u 为根的子树后，选择一个包含 u 的父亲 v 的连通块，使得每个点度数 $\leq k$ （特别地， v 的度数要 $< k$ ）的最大边权和。

可以使用换根 dp + 贪心求出，时间复杂度 $\mathcal{O}(n \log n)$ 。

C

考虑调整。注意到可以把 $(r, c_1), (r, c_2)$ 调整为 $(r, c_1 + c_2 - 1), (1, r)$ ，所以我们可以证明对于每一组可行的 (s, c) ，存在一组解满足除 $(1, 1)$ 外出现次数都 ≤ 1 。

而 $(1, 1)$ 的作用是 $s \leftarrow s + 1, c \leftarrow c + 2$ ，所以我们只要求出 $2s - c$ 为定值时合法的 c 的最小值即可。枚举 r ，不难在 $\mathcal{O}(s)$ 的复杂度内更新所有 (r, c) 的贡献。

时间复杂度 $\mathcal{O}(s\sqrt{s})$ 。

D

考虑从一个严格递增序列开始操作的过程，发现操作过程中每个数右侧小于它的数的个数始终为偶数，并且显然任意满足这个条件的序列都合法，所以这个条件是充要的。

考虑用分块维护这个信息。设 i 右侧有 r_i 个 $< p_i$ 的数。假设交换 p_x, p_y ，那么 x, y 所在的块可以暴力重构；对于中间的块，影响是一个值域区间内的 $r \pm 1$ 。

于是可以想到每个块内部先排序，然后维护 r 的差分。这样的话发现需要对中间每个块做 `lower_bound`，而块内是可以线性重构的。直接做时间复杂度为 $\mathcal{O}(n\sqrt{n}\log n)$ ，已经足以通过。

我们考虑去掉这个 `lower_bound` 的过程。发现修改和 `lower_bound` 其实就是单点加、前缀查。使用 $\mathcal{O}(n) - \mathcal{O}(1)$ 的分块即可做到 $\mathcal{O}(n\sqrt{n})$ 。但是这个做法需要 $\mathcal{O}(n\sqrt{n})$ 的空间，常数也不是很优秀，简单来说就是出题人在开 std 两倍时限的情况下卡不掉上面的做法。

也存在使用时间分块的 $\mathcal{O}(n\sqrt{n})$ 做法，出题人没有实现过所以不知道常数表现如何。