

寵物飼養者寂寞感與幸福感之研究

柯澍馨¹、李孟芝²

摘要：本研究旨在瞭解寵物飼養者「寂寞感」與「幸福感」之概況，以及剖析不同「個人背景因素及寵物飼養因素」對寵物飼養者「寂寞感」與「幸福感」之影響。此外，也欲進一步瞭解寵物飼養者「寂寞感」與「幸福感」間之相關性。希冀本研究結果提供寵物飼養者及未來想飼養寵物者，在提升心靈幸福感與寵物飼養規劃之參考。本研究係採「調查法」進行資料之收集，並以「配額抽樣」之方式，抽取居住於新竹地區之寵物飼養者 420 位為調查對象。有效回收 382 份問卷，有效回收率達 90.95%。所使用之研究工具包括：「個人背景資料表」、「寵物飼養狀況表」、「寂寞感量表」及「幸福感量表」。施測所得資料以統計套裝軟體 SPSS for Windows 22.0 進行結果分析，分別以描述統計、單一樣本 t 檢定、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、雪費事後比較法、皮爾森積差相關，以及強迫進入法多元迴歸等統計方法加以分析。主要研究結果如下：1.新竹地區寵物飼養者以飼養「狗」為最多 (57.3%)，其次依序為：「水族魚」(18.3%)、「貓」(17.3%)、「烏龜」(9.9%)、「鳥」(6.0%)，「寵物鼠」(4.5%)，以及兔子 (2.1%)。2.新竹地區寵物飼養者之「寂寞感」傾向於中低程度。其中，以「缺乏友伴」層面之寂寞感為最高；而以「寂寞無助」層面之寂寞感為最低。3.新竹地區寵物飼養者之「幸福感」傾向於中高程度。其中，以「樂觀」層面之幸福感為最高；而以「個人成就」層面之幸福感為最低。4.新竹地區寵物飼養者之「寂寞感」與「幸福感」間呈顯著高程度之負相關。5.新竹地區寵物飼養者之「個人背景因素」、「寵物飼養狀況」與「寂寞感」對「幸福感」的預測因素包括：「平均每月寵物支出」及「寂寞感」，能有效預測新竹地區寵物飼養者「幸福感」45%之變異量。根據研究結果，建議寵物飼養者宜積極建立良好之人際關係，培養良好之人際互動關係；另外寵物飼養者需審慎評估飼養寵物之數量，以利寵物之照護。其次，寵物飼養者宜持續保持個人正向與愉快之情緒，適切排解個人之寂寞感受，以利個人幸福感之提升。

關鍵詞：寵物飼養者、個人背景因素、寵物飼養狀況、寂寞感、幸福感

¹柯澍馨 中國文化大學生活應用科學研究所副教授，通訊作者。

²李孟芝 中國文化大學生活應用科學系 研究生。

前言

近年來，由於臺灣民眾人口老化指數上升及生育率降低，使高齡化與少子化之課題成為政府與民眾關注之焦點（內政部戶政司，2013）。根據行政院主計總處（2014a）的資料顯示：臺灣自1993年起邁入高齡化社會以來，65歲以上老人所占總人口比率攀升，由2003年的9.24%提升至2016年中的13.13%（內政部統計處，2016）。另外，由行政院主計總處（2017）「臺灣地區各年出生總人口數」的統計資料顯示：在2000年以前，臺灣新生嬰兒數約30萬人以上，到2008年起開始降至20萬人以下，除2012年龍年短暫升至23萬人以上（229,481人），近三年約在20-21萬人以上。再者，根據內政部戶政司（2013）的人口政策白皮書指出：由於子女數的下降，未來子女負擔老年人的經濟責任勢必加重。行政院經濟建設委員會（2012）也預估，到2016年臺灣「扶老比」（即工作年齡人口扶養老人比率）將上升至18.0%，首度超過「扶幼比」（即工作年齡人口扶養幼兒比率）。預估到2060年，我國每10人中有4人是65歲以上老人，其中2人年齡更超過80歲。由內政部統計處（2017）的人口結構分析顯示，我國2016年的扶老比為18.0，持續呈上升之趨勢；扶幼比為18.2仍呈下降趨勢。由於扶老比及扶幼比之比率愈高，即表示每位有生產力的成年人所需扶養的無生產力年齡人口就愈多，負擔壓力也就愈重。由上顯示，高齡化與少子化已成為臺灣社會所關注之現象。

在臺灣高齡化與少子化的趨勢下，寵物飼養便逐漸成為一種潮流。根據行政院農業委員會（2013, 2017）每兩年所做的家犬、家貓的統計資料顯示，2015年臺灣各縣市家犬、家貓的統計總數約為228萬隻（2,282,177隻），較2011年（1,614,859隻）約增加近67萬隻（667,318隻）。其中，有25.2%的家犬、家貓是經由認養而來的。在全臺各縣市中，寵物認養比率最高的縣市即為新竹市（行政院農業委員會，2013）。在2015年的全國家犬貓數量調查中發現，新竹縣的家犬貓數量更高居第二（行政院農業委員會，2017）。劉育呈（2009）即曾指出由於臺灣醫療科技的進步及觀念現代化的影響，致使高齡化與少子化的社會結構形成，因而使寵物飼養逐漸成為一種潮流與趨勢。

「寂寞感」（loneliness）在心理學上又稱「孤獨症」，是一種影響身體、社交及語言的表現（大英百科全書，2014）。《看》雜誌（2014）一篇針對職場心理壓力的報導即指出：在白領階級的生活中，由於充滿工作上的競爭與壓力，使個體逐漸感到失落、鬱鬱寡歡與悶悶不樂。孫若馨與柯澍馨（2010）也曾提到及由於競爭力的提升，人與人間的互動減少，隨之而來的即是寂寞感的上升。寂寞者會感到壓力，是因其歸屬感未達到預期的需求與期望（Burke & Segrin, 2014）。

綜合上述，在現代社會中，隨著人與人間的互動減少、情感逐漸淡薄，寂寞感便會隨之增加，

加上社會結構的改變，人們的情感依附就會投注於其他的事物上，因而使「寵物飼養」成為人們情感上的一種寄託（楊國柱、王姿菁，2009）。寵物飼養能緊密人與人之間的關係（李鴻昌、陳渝苓，2009）。Higgins, Temple, Murray, Kumm 與 Rhodes (2013) 曾指出：當寵物飼主進行遛狗的同時，不僅可帶來健康的好處，增進幸福感，更可增進鄰居間的交流與互動。另外，寵物飼養也能帶給飼主無形的歡樂與存在感，更可藉由寵物的話題分享療癒自我 (Walsh, 2009)。顧雅利、劉玉萍和白秋鳳（2013）亦提及飼養寵物不僅能緩解情緒的相關症狀，更能促進身體功能的提升。

李凱恩（2012）在一份針對寵物飼養的道德觀研究，結果發現寵物飼養可為人類的健康帶來正面的影響。另蔡佳純、許麗貞、胡杏鳳、呂燕靜與王耀宏（2010）的研究亦指出：寵物若搭配護理之家的相關活動，例如：與老年人互動、陪伴老人、幫助老年人復健治療等；以及配合「狗醫生」（指動物成為復健者與專業治療人員間的一種溝通橋樑）的相關活動，經發現是可改善老年人的孤獨感、無望感和無聊感。另外，也有研究（劉威良，2003）指出：兒童心理治療師可從兒童與動物間的相處，得知無法以語言溝通的兒童其問題所在；藉由兒童對動物沒有懼怕的行為，而動物也容易獲得兒童的信任，治療師可從中瞭解病童的問題，進而以心理治療或輔助治療矯正兒童的行為，增進其幸福感。因此，寵物已成為現今許多家庭、個人或機構不可或缺的親密夥伴，寵物飼養已漸被人們所接受，飼養寵物不僅是一種不錯的紓壓方式，也可短暫排解個人的孤獨感與被需要感（游婉婷、湯幸芬，2012；黃郁婷、李嘉惠、郭妙雪，2011）。

由國內外相關研究發現：「寂寞感」與「幸福感」之間存有密切關連性。張建齊（2011）針對 215 位福州市臺江區三所轉學生之研究發現，轉學生之孤獨感與幸福感間呈顯著負相關。另游婉婷及湯幸芬（2012）針對 242 位寵物飼主為對象發現，寵物飼主之寂寞感與憂鬱情緒普遍偏低，顯示寵物飼養者之負向情緒較少。另外由國外一份 (Chen & Feeley, 2014) 針對 7,367 位 50 歲以上美國退休者的研究發現，退休者的寂寞感和幸福感之間具有顯著之關係。

綜觀上述文獻可知，寵物飼養是促進人與人間互動關係的重要因素。寵物飼養的家庭，不僅可排解個人與家庭的寂寞感，亦可使人有較多的快樂感受。因此由上推論，對寵物飼養者而言，其「寂寞感」與「幸福感」之間也可能存有緊密之相關性。因此，本研究除了瞭解寵物飼養者「寂寞感」與「幸福感」之狀況，也希望藉由相關背景因素（如個人背景因素與寵物飼養相關因素）的分析，瞭解其對「寂寞感」和「幸福感」的影響，以釐清影響寵物飼養者幸福感的關鍵因素為何，此為本研究之核心。

回顧過去相關文獻發現，國內有關「寂寞感」之相關研究，多以「大學生」（例如：王以仁，1991；李靜如、林邦傑、修慧蘭，2011；陳麗婉、王文中、吳靜吉，1990；Bozoglan, Demirer & Sahin,

2013; Ilhan, 2013; Ozben, 2013)、「已婚者」(孫若馨、柯澍馨, 2010; Burke & Segrin, 2014; Dahlberg & McKee, 2014; Givertz, Wosizdlo, Segrin & Knutson, 2013)為研究對象。針對「寵物飼主」寂寞感進行研究者尚稱少數(王彥鈞, 2011; 游婉婷、湯幸芬, 2012; 劉盈琳, 2015)。再者, 國內有關「幸福感」之相關研究, 多以「大學生」(例如: 李志恭, 2012; 吳明蒼、蔡正育、柳立偉, 2011; 張同廟, 2013; 張同廟、劉維群, 2012; 黃振紅, 2011; 黃振紅、呂碧琴, 2012; 黃韞臻、林淑惠, 2012; 鄭博真、王怡又, 2012; Munoz & Jose, 2014; Odaci & Cikrikci, 2014)、「教師」(余民寧、謝進昌、林士郁、陳柏霖、曾筱婕, 2011; 余民寧、鐘珮純、陳柏霖、許嘉家、趙珮晴, 2011; 周玉秀, 2015; 林湘綦、張美雲, 2013; 黃蕙蓀、賴志峰, 2015; 劉秀枝, 2011; 魏美惠, 2011; 蘇嘉蓉、蕭佳純, 2012)為研究對象。針對「寵物飼主」幸福感進行研究者仍屬少數(吳佩珊, 2014; 林子容, 2014; 張華智, 2013; 許雨涵, 2015)。次外, 國內有關「寵物飼養」方面的研究, 多以寵物飼主為研究對象, 其研究變項多以「生活型態」(例如: 李瑾芳, 2008; 紀凱玲, 2011; 陳玉如, 2009; 黃鈺惠, 2010)、「休閒阻礙」(沈淑華, 2014; 紀凱玲, 2011; 孫紆希, 2014)為關注焦點。針對「寵物飼養者」之寂寞感與幸福感相關性為探討焦點者亦屬有限。最後, 由國內外相關文獻中之檢視發現:「寂寞感」與「幸福感」之間似乎具有緊密之關聯性(王俐雯, 2012; 孫若馨、柯澍馨, 2010; 張建齊, 2011; 劉熒潔、劉嘉珮、王筑雅, 2014; Chen & Feeley, 2014; Yan, Su, Zhu & He, 2013)。因此, 在國內目前鮮少針對「寵物飼養者」之「寂寞感」與「幸福感」相關性做探討的情形下, 研析寵物飼養者寂寞感與幸福感之關係即為本研究之焦點。

是故, 根據上述文獻, 本研究以新竹地區寵物飼養者為關注焦點, 希冀深入瞭解其對「寂寞感」與「幸福感」之看法, 以及新竹地區寵物飼養者「寂寞感」與「幸福感」間之關連, 以作為後續相關研究之基礎, 以及寵物飼養者心靈幸福感及寵物飼養規劃之參考。基於上述研究背景與動機, 本研究之具體目的如下:

- 一、瞭解新竹地區寵物飼養者「寂寞感」與「幸福感」之現況。
- 二、探討新竹地區寵物飼養者「寂寞感」與「幸福感」的相關性。
- 三、瞭解新竹地區寵物飼養者之「個人背景因素」、「寵物飼養背景因素」與「寂寞感」對其「幸福感」之預測力。
- 四、根據研究結果與建議, 提供寵物飼養者及欲飼養寵物者規劃寵物飼養及優質生活經營之參考。

研究方法

一、研究架構

本研究採調查法, 根據前述之研究背景、文獻與目的, 提出本研究架構圖(請參見圖1)。

1.自變項

個人背景因素：包括性別、年齡、教育程度、婚姻狀況及個人平均月收入。

寵物飼養背景因素：包括寵物數量、寵物種類、最喜歡寵物、與寵物關係及平均每月寵物支出。

2.依變項

寂寞感：寂寞感包含了寂寞無助、缺乏友伴與歸屬感弱，共三個層面。

幸福感：幸福感包含了正向情緒、樂觀、生活滿意與個人成就，共四個層面。

二、研究對象

本研究係以新竹地區（新竹縣、新竹市）民眾為研究之「母群體」（population）。根據行政院主計總處（2014b）資料顯示新竹地區人口數為 964,788 人。研究採調查法進行資料之蒐集，並以「配額抽樣」（quota sampling）、「立意取樣」（purposive sampling）及「滾雪球抽樣」（snowball sampling）等方式，以 420 位新竹地區寵物飼養者為研究對象。根據 Krejcie 與 Morgan (1970) 樣本抽樣原理，建議之樣本推估方法，當母群體在 1,000,000 人以上時，抽樣誤差 5%，在 95%的信賴水準下，抽樣人數 384 位即已足夠。然而在考量統計方法對樣本數之要求、問卷回收率及廢卷等因素，擴大研究樣本數至 420 位，以降低抽樣誤差（sampling error）至 4%（林振春，1992）。本研究正式施測時，共發放 420 份問卷（其中包含 300 名男性與 300 名女性）。有效回收 600 份問卷，有效回收率達 100%。

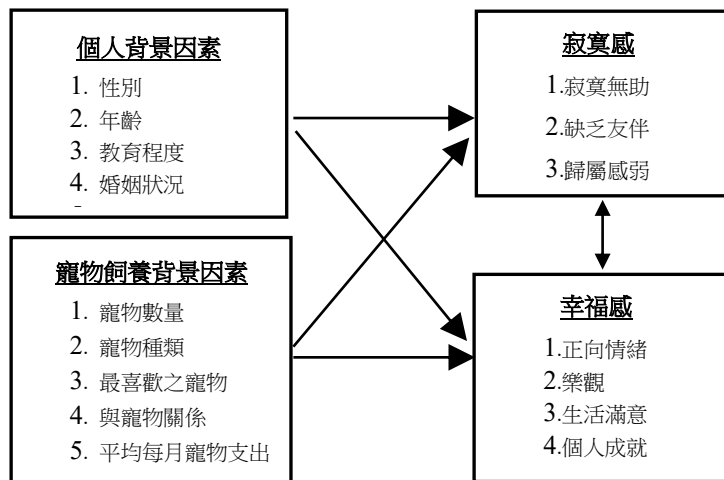


圖 1 研究架構圖

三、研究工具

本研究問卷包括三部分：個人背景資料調查表、寵物飼養調查表、幸福感量表及寂寞感量表。茲分述如下：

(一) 個人背景資料調查表 (Personal Background Scale, PBS)

本調查表主要為瞭解受試者之基本資料，包括：性別、年齡、教育程度、婚姻狀況及個人平均月收入。共計 5 題。

(二) 寵物飼養調查表 (Raising Pets Scale, RPS)

本調查表主要為瞭解受試者之寵物飼養狀況，包括：寵物數量、寵物種類、最喜歡之寵物、與寵物關係、平均每月寵物支出。共計 5 題。

(三) 寂寞感量表 (Loneliness Scale, LS)

本量表係採用孫若馨與柯澍馨（2010）所編製的「寂寞感量表」。該量表係參考黃郁婷與陳儷文（2010）及楊少夫（2007）之「寂寞感量表」，選擇適當題目大幅修改部分語句後編製而成。其中，黃郁婷與陳儷文（2010）之「寂寞量表」，係修編自陳麗婉、王文中與吳靜吉（1990）翻譯 Russell、Peplau 和 Cutrona (1980) UCLA 之寂寞感量表 (the revised UCLA loneliness scale) 編製而成。本研究「寂寞感量表」分成 3 個層面：「寂寞無助」、「缺乏友伴」與「歸屬感弱」，共計 20 題（本研究已取得孫若馨與柯澍馨之授權同意書）。以檢測新竹地區寵物飼養者之寂寞感狀況。量表採李克特 (Likert) 五點計分方式，從「完全不符」、「大多不符」、「有時符合」、「符合」、「非常符合」，分別給予 1 至 5 分。根據受試者於寂寞感各層面所累積之平均數，判定其寂寞感之程度。受試者在「寂寞感量表」所得平均分數愈高，表示其「寂寞感」程度愈高；反之，則其表示「寂寞感」程度愈低。

孫若馨與柯澍馨（2010）以 600 位臺北地區夫妻為研究對象，探討其寂寞感、婚姻品質與幸福感間之關係，所得之「寂寞感」量表整體內部一致性為.94，各分量表之 Cronbach's α 係數分別為：.92、.90、.91，顯示所參考之量表具有良好內部一致性。另外，本研究正式施測後之寂寞感量表整體 Cronbach's α 係數為 .92，各分量表 Cronbach's α 係數分別為 .92、.86、.88，顯示本量表信度堪稱良好，為信度良好之量表。

效度方面，本研究正式施測後，採建構效度進行效度之檢定。經項目分析依各題項之總分高低排序，取前 27% 為高分組、後 27% 為低分組，並進行獨立樣本 t 檢定以考驗高低兩組在題項上之差異，結果顯示：所有題項在決斷值（CR 值）上均達.05 之顯著水準，故皆予以保留。另本量表採主成份分析法 (principle component analysis) 進行因素分析，再以最大變異量法 (varimax) 進行正交轉軸，選取特徵值大於 1 的因素，累積變異量為 61.70%，顯示本量表之建構效度良好。

(三) 幸福感量表 (Well-Being Scale, WBS)

本量表係採用李秀芬與柯澍馨（2013）所編製的「幸福感量表」。該量表係參考沈六及古婷菊（2006）「國中教師幸福感量表」及吳靜旻（2013）「美髮業建教合作生幸福感量表」，選擇適當題目修改部分語句並增加部分題目後編製而成。其中，沈六及古婷菊（2006）之「國中教師幸福感量表」，係以「牛津幸福感量表」(Oxford Happiness Questionnaire)、屈寧英（2004）「中國人幸福感量表」及陳鈺萍（2004）「教師幸福感量表」為建構基礎。本研究「幸福感量表」分成 4 個層面：「正向情緒」、「樂觀」、「生活滿意」與「個人成就」，共計 20 題（本研究已取得李秀芬和柯澍馨之授權同意書）。以檢測新竹地區寵物飼養者之幸福感程度。量表採李克特 (Likert) 五點計分方式，從「完全不符」、「大多不符」、「有時符合」、「大多符合」、「完全符合」，分別給予 1 至 5 分。根據受試者於幸福感各層面所累積之平均數，判定其幸福感之程度。受試者在「幸福感量表」所得平均分數愈高，表示其「幸福感」愈高；反之，則其表示「幸福感」愈低。

李秀芬與柯澍馨（2013）498 位化妝品專櫃已婚女性從業人員為對象，探討其婚姻品質與幸福感間之關係，所得之「幸福感」量表整體內部一致性為 .97，各分量表之信度達 .92、.91、.91、.93，顯示參考量表內部一致性良好。另外，本研究正式施測後之幸福感量表整體 Cronbach's α 係數為 .95，各分量表 Cronbach's α 係數分別為 .82、.84、.86 與 .85，再度顯示此量表之可靠性，為信度良好之量表。

效度方面，本研究正式施測後，採建構效度進行效度之檢定。經項目分析依各題項之總分高低排序，取前 27% 為高分組、後 27% 為低分組，並進行獨立樣本 t 檢定以考驗高低兩組在題項上之差異，結果顯示：所有題項在決斷值 (CR 值) 上均達 .05 之顯著水準，故皆予以保留。另本量表採主成份分析法 (principle component analysis) 進行因素分析，再以最大變異量法 (varimax) 進行正交轉軸，選取特徵值大於 1 的因素，累積變異量為 63.69%，顯示本量表之建構效度良好。

四、資料處理與分析

本研究以 SPSS 22.0 統計套裝軟體進行資料分析，所採用之統計分析方法為描述性統計、t 檢定、單因子變異數分析、薛費事後比較法、皮爾森積差相關及強迫進入法多元迴歸分析等統計方法分析。

研究結果

一、新竹地區寵物飼養者「個人背景」之分析

由表 1 之研究結果顯示，在 382 位新竹地區寵物飼養者中：以「女性」(53.1%) 居多；年齡在「25~34 歲」(28.7%) 為最多。「教育程度」方面，以「大學」畢業為最多 (32.5%)，其次為：「高中職」畢業 (31.2%)。「婚姻狀況」方面，以「已婚」者為最多 (53.1%)。在「個人平均月收入」方

面，以「20,001~30,000 元」(29.8%) 為最多，其次為：「30,001~40,000 元」(27.5%) 和「20,000 (含) 以下」(17%)。

表 1 新竹地區寵物飼養者之「個人背景」分析表 (N=382)

Table 1 Personal Background Analysis for Pet Owners in in Hsinchu Area

變項 (variable)	項目 (item)	人數 (f)	百分比 (%)
性別 gender	男	179	46.9
	女	203	53.1※
年齡 age	224歲以下	56	14.7
	25歲~34歲	110	28.7※
	35歲~44歲	73	19.1
	45歲~54歲	82	21.5
	55歲以上	61	16.0
教育程度 education	國中以下	35	9.2
	高中職	119	31.2
	專科	69	18.1
	大學	124	32.5※
	研究所以上	35	9.2
婚姻狀況 marital status	未婚	159	41.6
	已婚	203	53.1※
	其他	20	5.3
	(同居)	(6)	(1.6)
	(分居)	(3)	(0.8)
	(離婚)	(5)	(1.3)
	(喪偶)	(6)	(1.6)
個人平均月收入 Individual average monthly income	20,000 元 (含) 以下	65	17.0
	20,001 元~30,000 元	114	29.8※
	30,001 元~40,000 元	105	27.5
	40,001 元~50,000 元	54	14.1
	50,001 元~60,000 元	24	6.3
	60,001 元~70,000 元	8	2.1
	70,001 元~80,000 元	4	1.0
	80,000 元 (含) 以上	8	2.1

註：※表示所占百分比最高

二、新竹地區寵物飼養者「寵物飼養背景」之分析

由表 2 之研究結果顯示，在 382 位新竹地區寵物飼養者中：在「飼養寵物數量」方面，新竹地區寵物飼養者平均飼養 1.89 隻寵物（除水族魚外）。其中，以飼養「一隻」寵物者 (59.4%) 為最多，其次為：飼養「二隻」者 (18.6%) 和「四隻 (含) 以上」者(14.5%)。在「飼養寵物的種類」方面，以飼養「狗」(57.3%) 為最多，其次為：「水族魚」(18.3%)、「貓」(17.3%)、「烏龜」(9.9%)、「鳥」(6.0%)、「寵物鼠」(4.5%)、「兔子」(2.1%) 和「其他」(1.8%；如：蝦、貂、蜥蜴、

蜜袋鼯等新興寵物)。另外在「最喜歡的寵物」方面，以「狗」(61.0%)為最喜歡的動物，其次依序為：「貓」(14.7%)、「水族魚」(12.6%)和「鳥」(4.5%)。

在「與寵物的關係」方面，覺得寵物「像家人」者(61.8%)占最多，其次為：「供玩賞」(19.4%)和「像朋友」(14.9%)。最後，在「平均每月寵物支出」方面，以花費「1000元(含)以下」者(60.5%)為最多，其次為：「1001元~2000元」(17.1%)、「2001元~3000元」(9.2%)居多。然而，每月寵物支出在「6000元(含)元以上」者也近百分之五(4.6%)。

表2 新竹地區寵物飼養者之「飼養寵物背景」分析表 (N=382)

Table 2 Raising Pet Background Analysis for Pet Owners in Hsinchu Area

變項 (variable)	項目 (item)	人數 (f)	百分比 (%)
寵物數量 the amount of pets	一隻	227	59.4※
	二隻	71	18.6
	三隻	29	7.6
	四隻(含)以上	55	14.5
寵物種類 the kinds of pets	狗	219	57.3※
	水族魚	70	18.3
	貓	66	17.3
	烏龜	38	9.9
	鳥	23	6.0
	寵物鼠	17	4.5
	兔子	8	2.1
	其他	7	1.8
最喜歡寵物 the most favorite pets	狗	233	61.0※
	貓	56	14.7
	水族魚	48	12.6
	鳥	17	4.5
	其他	28	7.2
	(寵物鼠)	(8)	(2.1)
	(烏龜)	(8)	(2.1)
	(兔子)	(7)	(1.7)
	(其他)	(5)	(1.3)
與寵物關係 relationships with pets	像家人	236	61.8※
	像朋友	57	14.9
	供玩賞	74	19.4
	其他	15	3.9
平均每月寵物支出 the average pet's expense	1,000元(含)以下	232	60.5※
	1,001元~2,000元	65	17.1
	2,001元~3,000元	35	9.2
	3,001元~4,000元	14	3.6
	4,001元~5,000元	19	5.0
	6,000元(含)以上	17	4.6

註：※表示所占百分比最高

綜合上述，本研究結果發現新竹地區寵物飼養者平均飼養 1.89 隻寵物（除水族魚外）。其中，以飼養「一隻」寵物者為最多（約佔六成）。本研究與王彥鈞（2011）及林怡萱（2011）之結果一致。其中，王彥鈞（2011）針對 420 位臺中市 21 歲至 30 歲寵物飼養者之飼養行為做調查，結果發現受試者以飼養「一隻」寵物者為最多。另外，林怡萱（2011）以 458 位寵物犬飼主為研究對象，探討寵物犬飼主之飼養行為特性，結果顯示：受試者飼養寵物數量也以「一隻」者為最多。再者，湯夢汎（2013）指出，近年來臺灣寵物飼養數量成長主要來自於寵物飼養家戶數增加，意即飼養寵物的人越來越多，並且寵物種類也越多樣化，平均一戶飼養寵物數維持約 1.5 隻。是故由上顯示，現今社會中寵物飼養數量以「一隻」者為主流。

另外，本研究發現：新竹地區寵物飼養者在「飼養寵物的種類」方面，以飼養「狗」為最多，其次為「水族魚」。本結果與陳彩琳（2014）、廖佩珊與蔡易佑（2014）的研究結果相似，均以「狗」和「魚」為主要飼養之寵物。其中，陳彩琳（2014）針對寵物飼養因素之研究顯示：寵物飼養者以飼養「狗」所占比例為最高，其次為：「魚」。另外，廖佩珊與蔡易佑（2014）針對 413 位國中生為研究對象，探討寵物飼養與責任感之相關性研究，研究也顯示：受試者以養狗和水族類（魚、龜、蝦等）者居多。然而，嚴一峰、蔡向榮、王嘉蘭、周崇熙與費昌勇（2010）以臺北市文山區、士林區及南港區 6,327 戶飼養寵物的家庭、黃桂容（2013）以網路市場進行調查，以及行政院農業委員會（2013）之資料統計等均顯示：臺灣民眾主要飼養之寵物種類為「狗」和「貓」。

在「最喜歡的寵物」方面，本研究發現：以「狗」為新竹地區寵物飼養者最喜歡飼養的動物，其次為：「貓」和「水族魚」。本研究結果與陳彩琳（2014）針對 273 位新竹、苗栗及臺中三地居民為研究對象之結果相似：受試者「最喜歡之寵物」為：狗、魚和鳥。由此可見，受試者「最喜歡之寵物」仍以「狗」為主。

在「與寵物的關係」方面，本研究發現：覺得寵物「像家人」者占最多，其次為：「供玩賞」和「像朋友」。本研究與趙怡婷（2013）針對 390 位臺北地區寵物犬飼主之結果相似，其研究結果發現：受試者與寵物關係以像「家人」為最多，其次為「朋友」。另本研究也與劉盈琳（2015）以 388 位飼主之研究結果相似，皆發現飼主對自家寵物之態度為視其為「家人」。然而，本研究與嚴一峰、蔡向榮、王嘉蘭、周崇熙和費昌勇（2010）針對臺北市文山區、士林區及南港區 6,327 戶飼養寵物家庭之結果不同，其研究結果顯示：寵物飼養之主要動機為：「玩賞與陪伴」，其次為：「看家」與「守衛」。

最後，本研究發現：新竹地區寵物飼養者在「平均每月寵物支出」方面，以花費「1000 元（含）以下」者為最多，其次為：「1001 元~2000 元」。本研究結果與王珮雯（2010）以 275 位臺北地區民

眾之研究結果相似，王珮雯（2010）之研究發現：受試者「飼養寵物的年平均支出」約為 22,830 元，意即受試者「平均每月寵物支出」約近 2,000 元。再者，林怡萱（2011）以 458 位彰化地區與臺中縣飼養寵物犬飼主之研究結果顯示：受訪者「平均每月寵物支出」以「2,000 元以下」居多。另外，陳媽芬、楊英欽、邱鈺涵、陳凱婷與王昭勝（2014）以 266 位飼養寵物犬飼主為研究對象，其研究結果顯示：受試者「平均每月寵物花費」介於 1,001~3,000 千元。綜合上述，寵物飼養者對自家寵物的每月平均花費約近 2,000 元，可見寵物飼養者對寵物之重視。

三、新竹地區寵物飼養者「寂寞感」之狀況描述

表 3 為新竹地區寵物飼養者「寂寞感」之現況表，受試者於量表所得之平均分數愈高，表示受試者所感受到的寂寞感程度越高；反之，若平均分數愈低，則表示受試者所感受到的寂寞感程度越低。由表中得知，整體而言，受試者在整體「寂寞感」之平均得分為 2.41，係介於「大多不符」及「有時符合」之間，但傾向於「大多不符」之狀況。進一步以理論中點值 3.00 進行單一樣本 t 考驗，其結果發現：受試者之整體「寂寞感」得分顯著低於理論中點 ($t=-18.03$, $p<.001$)，顯示新竹地區寵物飼養者之「寂寞感」傾向於「中低程度」之狀況。其中，以「缺乏友伴」層面之寂寞感為最高，而以「寂寞無助」層面之寂寞感為最低。

表 3 新竹地區寵物飼養者之「寂寞感」之現況表 (N=382)

Table 3 Loneliness for Pet Owners in Hsinchu Area

變項 (variables)	排序	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值 (t)
寂寞感 Loneliness				
缺乏友伴 lack of friends	1	2.55	.77	-11.47***
歸屬感弱 weak sense of belonging	2	2.40	.73	-16.04***
寂寞無助 loneliness and helplessness	3	2.35	.82	-15.48***
總量表		2.41	.64	18.03***

註：本量表為五點式量表，1=「完全不符」、2=「大多不符」、3=「有時符合」、4=「符合」、5=「非常符合」

註：*** $p<.001$

本研究結果與王彥鈞（2011）、游婉婷與湯幸芬（2012）的研究結果相似。其中，王彥鈞（2011）以 420 位臺中市寵物飼主為研究對象發現：臺中市寵物飼主之「寂寞感」傾向於中低程度之，其中以「個人社會關係滿足」層面之「寂寞感」程度為最高，而以「個人社會關係不滿足」層面之「寂寞感」程度為最低。另外，游婉婷與湯幸芬（2012）以臺北地區 242 位飼主為研究對象結果顯示：臺北地區寵物飼主之「寂寞感」亦傾向於中低程度，其中以「無助感」層面之寂寞感程度為最高，而以「歸屬感」層面之寂寞感程度為最低。由上觀之，寵物飼養者之「寂寞感」程度大

多傾向於中低程度，與本研究結果相似。

四、新竹地區寵物飼養者「幸福感」之現況描述

表 4 為新竹地區寵物飼養者「幸福感」之現況表，受試者於量表所得之平均分數愈高，表示受試者所感受到的幸福感程度越高；反之，若平均分數愈低，則表示受試者所感受到的幸福感程度越低。由表中得知，整體而言，受試者在整體「幸福感」之平均得分為 3.66，係介於「有時符合」及「符合」之間，但傾向於「符合」之狀況。進一步以理論中點值 3.00 進行單一樣本 t 考驗，其結果發現：受試者之整體「幸福感」得分顯著低於理論中點 ($t=21.29^{***}$, $p<.001$)，顯示新竹地區寵物飼養者之「幸福感」傾向於「中高程度」之狀況。其中，以「缺乏友伴」層面之寂寞感為最高，而以「寂寞無助」層面之寂寞感為最低。

表 4 新竹地區寵物飼養者之「幸福感」之現況表 (N=382)

Table 4 Loneliness for Pet Owners in Hsinchu Area

變項 (variables)	排序	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值 (t)
幸福感 Loneliness				
樂觀 an optimist	1	3.71	.67	20.65***
正向情緒 positive emotions	2	3.70	.65	21.05***
生活滿意 life satisfaction	3	3.64	.71	17.56***
個人成就 personal success	4	3.61	.69	17.22***
總量表		3.66	.61	21.29***

註：本量表為五點式量表，1=「完全不符」、2=「大多不符」、3=「有時符合」、4=「符合」、5=「非常符合」

註：*** $p<.001$

本研究結果與林湘蓁與張美雲（2013）、古亭菊（2006）、顏麗粉與柯澍馨（2013），以及黃郁婷、李嘉惠與郭妙雪（2011）等研究結果相似。其中，林湘蓁與張美雲（2013）以 422 位臺中市幼兒園老師為研究對象；古亭菊（2006）以 948 位國中教師為研究對象；顏麗粉和柯澍馨（2013）以 581 位臺北地區已婚者為研究對象，以及黃郁婷、李嘉惠與郭妙雪（2011）以 1,071 位 20 至 64 歲之成年人為研究對象，上述研究皆發現受試者之「幸福感」傾向於中高程度。

五、新竹地區寵物飼養者「寂寞感」與「幸福感」間之關係

表 5 為新竹地區寵物飼養者「寂寞感」與「幸福感」間之相關分析。由表中得知，新竹地區寵物飼養者之整體「寂寞感」與「幸福感」間 ($r=-.65$, $p<.001$) 呈顯著高程度負相關，意即新竹地區寵物飼養者之「寂寞感」愈低，其「幸福感」就愈高。另外，在寂寞感各分層面上，受試者之「寂寞無助」與整體「幸福感」 ($r=-.46$, $p<.001$)、「缺乏友伴」與整體「幸福感」 ($r=-.54$, $p<.001$)

及「歸屬感弱」與整體「幸福感」($r = -.68, p < .001$)間，亦呈顯著中程度與高程度之負相關，意即受試者所感到的「寂寞感」愈低，則所感受之「幸福感」就愈高。再者，在幸福感各分層面上，受試者之整體「寂寞感」與「正向情緒」($r = -.58, p < .001$)、「樂觀」($r = -.63, p < .001$)、「生活滿意」($r = -.55, p < .001$)、「個人成就」($r = -.58, p < .001$)等，皆呈顯著高程度之負相關。皆顯示受試者之「寂寞感」愈低，則所感受之「幸福感」就愈高。

表 5 新竹地區寵物飼養者「寂寞感」與「幸福感」之相關分析 (N=382)

Table 5 Relationship between Loneliness and Well-being for Pet Owners in Hsinchu Area

項目	幸福感 (r)	正向情緒 (r)	樂觀 (r)	生活滿意 (r)	個人成就 (r)
寂寞感	-.65***	-.58***	-.63***	-.55***	-.58***
寂寞無助	-.46***	-.38***	-.46***	-.40***	-.42***
缺乏友伴	-.54***	-.54***	-.49***	-.44***	-.47***
歸屬感弱	-.68***	-.63***	-.64***	-.56***	-.61***

註：根據 David (1971) 對相關係數強度層次之解釋 (引自 Ko, 1994)：當「 $r=.01 \sim .09$ 」表示些微相關；當「 $r=.10 \sim .29$ 」表示低程度相關；當「 $r=.30 \sim .49$ 」表示中程度相關；當「 $r=.50 \sim .69$ 」表示高程度相關；當「 $r=.70$ 以上」表示非常強烈的相關

註：*** $p < .001$

本研究與張建齊 (2011)、王俐雯 (2012)、孫若馨及柯澍馨 (2010) 及 Chen 與 Feeley (2014) 之研究結果一致，皆發現受試者之「寂寞感」與「幸福感」間呈顯著高程度之負相關。意即受試者之「寂寞感」愈低，則所感受之「幸福感」就愈高。然而，本研究與劉熒潔、劉嘉珮與王筑雅 (2014) 以 451 位網友為研究對象之調查結果不符。劉熒潔、劉嘉珮與王筑雅 (2014) 之研究結果顯示：受試者「幸福感」與「寂寞感」之間並無顯著相關性。

六、新竹地區寵物飼養者「個人背景因素」、「飼養寵物背景因素」與「寂寞感」對「幸福感」之預測力

表 6 為新竹地區寵物飼養者之「個人背景因素」、「飼養寵物背景因素」與「寂寞感」對「幸福感」之多元迴歸分析。由表中得知：「平均每月寵物支出」與整體「寂寞感」在整體「幸福感」上達顯著水準，且此二因素能預測受試者「幸福感」45%的變異量。意即「平均每月寵物支出」與整體「寂寞感」在「幸福感」上具有顯著的預測力；顯示當寵物飼養者「平均每月寵物支出」愈多、「寂寞感」愈低時，其所知覺之幸福感就愈高。

本研究發現：當寵物飼養者之平均每月寵物支出愈多，及其寂寞感愈低時，其幸福感就愈高。究其原因可能是因為，寵物飼養者視寵物為家人、朋友，所以在寵物的花費上也較捨得支出；另外

寵物飼養者由於有寵物的陪伴，所以其寂寞感程度就較低；綜合上述原因寵物飼養者之自我「幸福感」就較易提升。

表 6 新竹地區寵物飼養者之「個人背景因素」、「寵物飼養背景因素」與「寂寞感」對「幸福感」之多元迴歸分析 (N=382)

Table 6 Multiple Regression among Personal Background Factors, Raising Pet background Factors, and Loneliness on Well-being for Pet Owners in Hsinchu Area

自變項 (Individual Variables)	幸福感 (Well-being)	
	Beta(β)	t
個人背景因素		
性別：男性（對照組：女性）	-.06	-1.35
年齡	-.01	-.20
教育程度：國中（對照組：研究所）	-.03	-.50
教育程度：高中（對照組：研究所）	-.04	-.52
教育程度：專科（對照組：研究所）	-.04	-.65
教育程度：大學（對照組：研究所）	-.04	-.57
婚姻狀況：未婚（對照組：其他）	-.02	-.14
婚姻狀況：已婚（對照組：其他）	.08	.78
個人平均月收入	-.02	-.30
飼養寵物背景因素		
寵物數量	-.03	-.73
最喜愛之寵物：狗（對照組：其他）	-.01	-.08
最喜愛之寵物：貓（對照組：其他）	-.05	-.80
最喜愛之寵物：水族魚（對照組：其他）	.02	.29
最喜愛之寵物：鳥（對照組：其他）	-.02	-.33
與寵物關係：像家人（對照組：其他）	-.10	-.92
與寵物關係：像朋友（對照組：其他）	-.02	-.19
與寵物關係：供玩賞（對照組：其他）	-.08	-.82
平均每月寵物支出	.09	2.05*
寂寞感	-.64	-15.97***
截距—常數		5.30
F 值(f)		15.48***
決定係數 R/R ²		.67 /.45

註：*p<.05 ***p<.001

結論與建議

一、結論

1. 新竹地區寵物飼養者有近六成飼養「狗」(57.3%)，近二成飼養「水族魚」(18.3%) 和「貓」(17.3%)，而飼養「烏龜」者約近一成 (9.9%)。
2. 新竹地區寵物飼養者之「寂寞感」傾向於中低程度。其中，以「缺乏友伴」層面之寂寞感為最高；而以「寂寞無助」層面之寂寞感為最低。
3. 新竹地區寵物飼養者之「幸福感」傾向於中高程度。其中，以「樂觀」層面之幸福感為最高；而以「個人成就」層面之幸福感為最低。
4. 新竹地區寵物飼養者之「寂寞感」與「幸福感」間呈顯著高程度之負相關。意即寵物飼養者之「寂寞感」愈低，其「幸福感」就愈高。
5. 新竹地區寵物飼養者之「個人背景因素」、「寵物飼養狀況」與「寂寞感」對「幸福感」的預測因素包括：「平均每月寵物支出」及「寂寞感」二因素，能有效預測新竹地區寵物飼養者「幸福感」45%之變異量。顯示寵物飼養者之「平均每月寵物支出」愈多、「寂寞感」愈低時，其所知覺之幸福感就愈高。

二、建議

1.積極建立良好之人際關係，培養與朋友間之良好互動關係

本研究發現：新竹地區寵物飼養者「寂寞感」傾向於中低程度之狀況，其中以「缺乏友伴」層面之「寂寞感」為最高。再者，從寂寞感之總表觀之，近四成三之寵物飼養者並不認為：「我覺得有人真正瞭解我」，以及近五成之寵物飼主並不認為：「我覺得當我需要時，就能找到人陪伴」。因此，建議寵物飼養者可積極建立良好之人際關係，培養與朋友間之良好互動關係，以真誠之心深化與朋友之關係。

2.審慎評估飼養寵物之數量，以利寵物之照護

本研究發現：新竹地區寵物飼養者平均飼養「1.89 隻」寵物（除水族魚外）。其中，飼養「1 隻」寵物者約佔六成 (59.4%)、飼養「2 隻寵物」者約佔二成 (18.6%)、「4 隻（含）以上寵物」者則佔一成五 (14.5%)，而飼養「3 隻」寵物者也有約近一成 (7.6%)。由上觀之，新竹地區寵物飼養者有近四分之一 (22.1%) 飼養 3 隻以上的寵物。另外，研究也發現：寵物飼養者之「幸福感」(個人成就層面)會受「寵物飼養數量」之影響，其中飼養「1 隻」寵物者之「幸福感」(個人成就層面)，會比飼養「3 隻」寵物者為高。究其原因可能是因，飼養「3 隻」寵物之受試者，相對於飼養「1 隻」寵物者，可能需要花更多心力、時間與金錢來照顧寵物。因此，建議寵物飼養

者宜審慎評估飼養寵物之數量。當飼養過多寵物時，不妨積極尋求適當的解決方法或尋求家人的協助，以利寵物的照護與和寵物互動；此外對寵物飼養者的照護心力、時間安排與金錢花費上也較為有利。

3.勿隨意棄養無法飼養之寵物，必要時將其送至寵物收容相關機構

本研究發現：新竹地區寵物飼養者有四成一飼養「2隻」以上寵物（40.6%），有二成二（22.1%）飼養「3隻以上」的寵物。因此，建議寵物飼養者若飼養過多數量寵物且無法妥善照顧寵物時，切勿任意棄養寵物，必要時可將無法飼養之寵物送至寵物收容機構或讓有心人士收養，以免寵物之身心靈受到巨大之傷害，如此也是尊重生命的至高表現。另外欲飼養寵物的民眾，也可主動到寵物收容機構領養寵物，並支持寵物公益領養之推廣。

4.積極面對與排解個人之寂寞感，持續保持個人正向與愉快之情緒，以利個人幸福感之提升

本研究發現：新竹地區寵物飼養者之「寂寞感」雖傾向於中低程度，但尚未達低程度之狀況。另外，寵物飼養者之「幸福感」雖傾向於中高程度，但也未達高程度之幸福感。再者本研究也發現，寵物飼養者之「寂寞感」愈低，其「幸福感」就愈高。因此，建議寵物飼養者宜積極面對與排解個人之寂寞感，培養良好之人際互動；保持正向與愉快之情緒，深化與朋友之關係，以利個人生活滿意與幸福感之提升。

5.重視寵物陪伴之意義與價值，積極推動寵物領養之風潮

本研究顯示：約有六成二的新竹地區寵物飼養者認為與寵物的關係「像家人」，且近二成的寵物飼養者認為與寵物的關係「像朋友」。換言之，新竹地區約有八成的寵物飼養者將寵物視為「家人與朋友」般之關係。根據關懷生命協會（2014）之調查發現，臺灣領養寵物之比率僅達 57.78%，有近半數的動物遭到撲殺。因此，建議政府與民間相關機構（如農委會、動保處）與寵物相關機構（如中途之家、寵物販賣店與收容中心等），積極推動寵物之公益領養，鼓勵欲養寵物的民眾領養被棄養之寵物，不僅可跟寵物培養像家人朋友般的情誼，增進幸福感，更可減少購買寵物的龐大花費，展現尊重生命的價值。

參考文獻

- 大英百科全書（2014）。孤獨。2014年6月3日，取自
<http://daying.wordpress.com/Content.aspx?id=005315&sword=%E5%AD%A4%E7%8D%A8>
內政部戶政司（2013）。人口政策白皮書：少子女化高齡化及移民。臺北市：內政部戶政司。

內政部統計處（2016）。最新人口統計指標。2017年4月20日，取自
http://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=11554

內政部統計處（2017）。人口結構分析。2017年4月15日，取自
http://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=11554

王以仁（1991）。學習及生活滿意程度與大學生寂寞問題之相關研究。嘉義師院學報，5，1-44。

王彥鈞（2011）。寵物飼主之人格特質、休閒效益、寂寞感、休閒阻礙與飼養行為之研究。大葉大學休閒事業管理學系碩士論文，未出版，彰化縣。

王俐雯（2012）。成年前期男女孤獨感與幸福感之相關研究-以網路使用者為例。國立臺北教育大學生命教育與健康促進研究所碩士論文，未出版，臺北市。

王珮雯（2010）。臺北市民眾飼養與棄養寵物行為之探討。國立臺北大學自然資源與環境管理研究所碩士論文，未出版，新北市。

古婷菊（2006）。國中教師幸福感及其相關因素之研究。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文，未出版，臺北市。

行政院主計總處（2014a）。人口結構分析（103年底人口結構分析）。2014年11月4日，取自
<http://sowf.moi.gov.tw/stat/week/week10330.doc>

行政院主計總處（2014b）。人口數及人口增加率。2014年8月18日，取自
<http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m1-01.xls>

行政院主計總處（2017）。出生數、出生率、死亡數、死亡率。2017年4月25日，取自
<http://statis.moi.gov.tw/micst/stmain.jsp?sys=100>

行政院經濟建設委員會（2012）。中華民國2012年至2060年人口推計。2014年6月11日，取自：
<file:///C:/Users/Jill/Downloads/%E3%80%8C%E4%B8%AD%E8%8F%AF%E6%B0%91%E5%9C%8B2012%E5%B9%B4%E8%87%B32060%E5%B9%B4%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E6%8E%A8%E8%A8%88%E3%80%8D%E5%A0%B1%E5%91%8A.pdf>

行政院農業委員會（2012）。全國公立收容所101年度動物收容處理情形統計表。2014年2月3日，取自
<http://apcn.catsfeeding.com/blog/shelters-diary/385-2012-shelters-statistics.html>

行政院農業委員會（2013）。各縣市犬貓統計。2014年6月4日，取自
http://animal.coa.gov.tw/html3/index_06_1_14.html

行政院農業委員會（2017）。104年度全國家犬貓數量調查結果統計表。2017年5月5日，取自
http://animal.coa.gov.tw/html/index_06_1_Y104.html

- 余民寧、謝進昌、林士郁、陳柏霖、曾筱婕（2011）。教師主觀幸福感模式建構與驗證之研究。測驗學刊，58（1），55-85。
- 余民寧、鐘珮純、陳柏霖、許嘉家、趙珮晴（2011）。教師健康行為、評價性支持與憂鬱傾向之關係：以主觀幸福感為中介變項。健康促進與衛生教育學報，35，23-48。
- 李秀芬、柯澍馨（2013）。化妝品專櫃女性從業人員幸福感之研究。2013 創新教育國際研討會「課程、教學與產業創新」。2013 年 11 月 29 日，新竹市：國立新竹教育大學。
- 李志恭（2012）。大專學生社會支持與幸福感之相關研究。嘉大體育健康休閒，11（2），94-103。
- 李凱恩（2012）。寵物對人類健康所可能帶來的正面影響--兼論寵物飼養的道德爭議。應用倫理評論，52，203-218。
- 李瑾芳（2008）。飼主生活型態與產品認知對寵物商品或服務的購買態度之影響。國立政治大學企業管理系碩士論文，未出版，臺北市。
- 李靜如、林邦傑、修慧蘭（2011）。成人依附、社交自我效能、困擾的自我揭露、寂寞與憂鬱之關係：以有戀愛經驗的大學生為例。教育心理學報，43（1），155-174。
- 李鴻昌、陳渝苓（2009）。新休息夥伴-寵物家人概念建構與休閒互動之質化分析。國家科學委員會專題研究計畫成果報告（計畫編號：NSC88-2412-H-002-008），未出版，114-129。
- 李鴻章、陳渝苓（2009）。新休閒夥伴：寵物家人的概念建構與休閒互動之質化分析。運動休閒餐旅研究，4（3），114-129。
- 沈淑華（2014）。由依附理論探討寵物犬飼主的休閒效益與休閒阻礙。國立臺灣大學休閒管理學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 周玉秀（2015）。創造師生幸福感的課程。臺灣教育評論月刊，4（6），101-106。
- 吳佩珊（2014）。都會地區飼主同伴動物情感依附關係與主觀幸福感相關研究。國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 吳明蒼、蔡正育、柳立偉（2011）。大學生生活幸福感之研究。運動健康休閒學報，2，152-165。
- 吳靜旻（2013）。美髮業建教合作生工作壓力、家人關係與幸福感之研究。中國文化大學生活應用科學系研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 吳靜旻、柯澍馨（2013）。美髮業建教合作生工作壓力與幸福感之研究。2013 生活應用科學學術研討會「幸福人生」。2013 年 5 月 18 日，臺北市：中國文化大學。
- 屈寧英（2004）。高中生生活壓力、社會支持、行為模式與幸福感相關性之研究-以臺北市立某女子高級中學為例。國立臺灣師範大學衛生教育系碩士論文，未出版，臺北市。

- 林子容 (2014)。寵物網路社群對飼主幸福感與寵物棄養之影響—以寵物依附為中介變項。嶺東科技大學國際企業系碩士論文，未出版，臺中市。
- 林怡萱 (2011)。寵物犬飼主之飼養行為、飼養承諾與認真休閒特質間關係之研究。大葉大學休閒事業管理學系碩士論文，未出版，彰化縣。
- 林湘綦、張美雲 (2013)。臺中市公私立幼兒園教師社會支持與幸福感之相關研究。幼兒教保研究，10，91-110。
- 林振春 (1992)。社會調查，第三版。臺北市：五南。
- 紀凱玲 (2011)。寵物飼主之人格特質與生活型態對度假旅館需求之影響—以寵物依附為中介變項。國立臺灣師範大學運動休閒與餐旅管理系碩士論文，未出版，臺北市。
- 看雜誌 (2014)。都市職場男的心理解壓 9 招。2016 年 4 月 10 日，取自 <http://www.watchinese.com/article/20160410>
- 孫紆希 (2014)。探討飼主與寵物生活互動下之休閒阻礙。真理大學休閒遊憩事業學系碩士論文，未出版，新北市。
- 孫若馨、柯澍馨 (2010)。臺北地區夫妻寂寞感與幸福感之研究。中華家政學刊，47，77-94。
- 張同廟 (2013)。大學社團學生參與態度、滿足感與幸福感之關係研究。學生社團學刊，1，1-27。
- 張建齊 (2011)。流動中學生孤獨感和總體幸福感的相關研究。沙楊師範高等專科學校學報，12(3)，11-13。
- 張華智 (2013)。寵物犬飼主之飼養行為、人格特質、依附關係對其幸福感影響之研究。大葉大學管理系碩士論文，未出版，彰化縣。
- 許雨涵 (2015)。犬、貓飼主人格特質、休閒涉入與幸福感之研究。國立雲林科技大學休閒運動系碩士論文，未出版，雲林縣。
- 陳玉如 (2009)。寵物飼主生活型態與購買寵物飼料評估準則之關係。淡江大學國際商學系碩士論文，未出版，新北市。
- 陳彩琳 (2014)。飼養寵物因素之研究。中華大學應用數學學系碩士論文，未出版，新竹市。
- 陳鈺萍 (2004)。國小教師的幸福感及其相關因素之研究。國立屏東師範大學國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 陳嫣芬、楊英欽、邱鈺涵、陳凱婷、王昭勝 (2014)。探討寵物犬飼主之休閒動機、休閒阻礙因素及影響休閒效益之研究。觀光與休閒管理期刊，2 (1)，130-143。
- 陳麗婉、王文中、吳靜吉 (1990)。性別、年級、自我坦露與寂寞感的關係。國立政治大學學報，61，213-236。

- 湯順樹（2014）。竹科 102 年營運概況及施政成果。專題報導，383（3），4-7，取自 <http://w3.hspb.most.gov.tw/SPANews/newsletter/upload/1394528469271.pdf>
- 湯夢汎（2013）。近年來臺灣寵物產業發展情形及相關管理措施。2015 年 6 月 9 日，取自 <http://www.coa.gov.tw/view.php?catid=2446815>
- 黃郁婷、李嘉惠、郭妙雪（2011）。幸福嗎？臺灣地區成年人幸福感及其相關因素初探。教育與家庭學刊，2，27-57。
- 黃郁婷、陳儷文（2010）。單身者的寂寞感與生活滿意度之研究。中華家政學刊，47，55-76。
- 黃振紅（2011）。大學生休閒態度、休閒體驗與幸福感之關係模式探究。休閒與社會研究，4，23-37。
- 黃振紅、呂碧琴（2012）。淡水區大學生休閒運動態度、阻礙、體驗與幸福感之關係模式。臺大體育學報，22，49-61。
- 黃桂容（2013）。寵物商機蓬勃，誰最突出？。2014 年 12 月 03 日，取自 <http://life.trendgo.com.tw/epaper/6248>。
- 黃鈺惠（2010）。犬與飼主關係之生活型態對寵物商品購買行為之影響。亞洲大學國際企業學系碩士論文，未出版，臺中市。
- 黃薏蓓、賴志峰（2015）。老師，你幸福嗎？國民小學教師幸福感之個案研究。學校行政雙月刊，95，182-204。
- 游婉婷、湯幸芬（2012）。飼主對寵物的依附關係與寂寞感、憂鬱情緒之探討。旅遊健康學刊，11（1），45-64。
- 楊少夫（2007）。寂寞消費者之消費動機、消費行為與情緒之變化。國立政治大學企業管理學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 楊國柱、王姿菁（2009，7）。寵物殯葬設施管理制度之初探。生死學研究，10，1-59。
- 廖佩珊、蔡易佑（2014）。國中生寵物飼養與責任感之相關性研究。數據分析雙月刊，9（2），69-82。
- 趙怡婷（2013）。寵物犬飼養者生活壓力與生活品質之研究。中國文化大學生活應用科學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 趙怡婷、柯澍馨（2013）。寵物犬飼養者生活壓力之研究。2013 生活應用科學學術研討會「幸福人生」。2013 年 5 月 18 日，臺北市：中國文化大學。
- 劉秀枝（2011）。私立幼兒園教師職場幸福感與工作滿意度之關係研究。幼兒教保研究，6，87-115。

- 劉育呈 (2009)。高齡化、少子化、單身化帶動寵物紡織品商機。2014 年 11 月 1 日，取自 <http://college.itri.org.tw/TopicLearn.aspx?id=323>。
- 劉威良 (2003)。疼惜同伴生命，培養兒童幸福感。2014 年 11 月 11 日，取自 enews.url.com.tw/enews/23688。
- 劉盈琳 (2015)。寵物飼主喪失寵物情緒、寵物態度及孤寂感對續養意願之影響研究。大葉大學休閒事業管理學系碩士論文，未出版，彰化縣。
- 劉煒潔、劉嘉珮、王筑雅 (2014)。以社會支持觀點探討使用者在網路社群的幸福感－以 Facebook 為例。資訊科技國際學刊，7 (2)，23-33。
- 蔡佳純、許麗貞、胡杏鳳、呂燕靜、王耀宏 (2010)。陪伴犬於在職護理系學生主觀壓力影響之初探。健康管理學刊，8 (1)，61-72。
- 鄭博真、王怡又 (2012)。大學生學習投入與幸福感之相關研究。屏東教育大學學報，教育類，38，127-163。
- 顏麗粉、柯澍馨 (2013)。臺北地區已婚者幸福感之研究。2013 輔大兒童與家庭學系學術研討會「兒家十年創造幸福」。2013 年 6 月 9 日。新北市：輔仁大學。
- 魏美惠 (2011)。幼兒教師幸福感研究。教育科學期刊，10 (2)，173-194。
- 關懷生命協會 (2014)。全台公立動物收容所共收容。2015 年 7 月 27 日，取自 https://www.facebook.com/lcatwn?v=timeline&page=5§ionLoadingID=m_timeline_loading_div_1401605999_0_36_5&timeend=1401605999×tart=0&tm=AQDdUiUp-lIBykM4
- 嚴一峰、蔡向榮、王嘉蘭、周崇熙、費昌勇 (2010)。臺北市三行政區犬貓寵物飼主之特質調查。臺灣獸醫學雜誌，36 (4)，324-329。
- 蘇嘉蓉、蕭佳純 (2012)。教師心理幸福感對工作滿意度之影響：以臺東縣國中教師為例。學校行政，80，65-85。
- 顧雅利、劉玉萍、白秋鳳 (2013)。寵物治療的文獻回顧。長庚護理，24 (3)，267-271。
- Bozoglan, B., Demirer, V., & Sahin, I. (2013). Loneliness, self-esteem, and life satisfaction as predictors of internet addiction: A cross-sectional study among Turkish university students. *Scandinavian Journal of Psychology*, 54(4), 313-319.
- Burke, T. J., & Segrin, C. (2014). Bonded or stuck? Effects of personal and constraint commitment on loneliness and stress. *Personality and Individual Differences*, 64, 101-106.
- Chen, Y. X., & Feeley, T. H. (2014). Social support, social strain, loneliness, and well-being among older adults: An analysis of the health and retirement study. *Journal of Social and Personal Relationships*,

31(2), 141-161.

- Dahlberg, L., & McKee, K. J. (2014). Correlates of social and emotional loneliness in older people: Evidence from an English community study. *Aging & Mental Health*, 18(4), 504-514.
- Givertz, M., Woszydlo, A., Segrin, C., & Knutson, K. (2013). Direct and indirect effects of attachment orientation on relationship quality and loneliness in married couples. *Journal of Social and Personal Relationships*, 30(8), 1096-1120.
- Higgins, J. W., Temple, V., Murray, H., Kumm, E., & Rhodes, R. (2013). Walking sole mates: Dogs motivating, enabling and supporting guard-ians' physical activity. *Anthrozoos*, 26(2), 237-252.
- Ilhan, T. (2013). The relationship between life goals and loneliness among university students: The mediation role of basic psychological needs satisfaction. *Anadolu Psikiyatri Dergisi-Anatolian Journal of Psy-chiatry*, 14(4), 302-309.
- Ko, S. H. (1994). Relationship between personal family factors and effective teaching for secondary work and family teachers. Unpublish doctoral dissertation. The Ohio State University, USA.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Munoz, A., & Jose, A. M. (2014). Effects of academic dishonesty on dimensions of spiritual well-being and satisfaction: A comparative study of secondary school and university students. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 39(3), 349-363.
- Odaci, H., & Cikrikci, O. (2014). Problematic internet use in terms of gender, attachment styles and subjective well-being in university students. *Computers in Human Behavior*, 32, 61-66.
- Ozben, S. (2013). Social skills, life satisfaction, and loneliness in Turkish university students. *Social Behavior and Personality*, 41(2), 203-213.
- Russell, D., Peplau, L. A., & Cutrona, C. E. (1980). The revised UCLA loneliness scale: Concurrent and discriminant validity evidence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39(3), 472-480.
- Walsh, F. (2009). Human-animal bonds I: The relational significance of animals. *Family Process*, 48(4), 462-480.
- Yan, X., Su, J., Zhu, X. & He, D. (2013). Loneliness and subjective happiness as mediators of the effects of core self-evaluations on life satisfaction among Chinese college students. *Social Indicators Research*, 114(2), 757-766.

A Study of Loneliness and Well-Being for Pet Owners in Hsinchu Area

Shu-Hsin Ko^{1*} Meng-Chih Li²

ABSTRACT: The purpose of this study was to identify the relationship between “loneliness” and “well-being” among pet owners in Hsinchu. The model of factors having portential influence on pet owners’ loneliness and well-being was developed. The findings of the study could provide the resources to pet owners and the people who want to breed the pets when increasing the well-being and raising pets. In this study, survey method was conducted and the target population was the pet owners in Hsinchu Area. 420 samples are obtained by stratified quota sampling. The procedure used a reliable and valid self-report questionnaire to collect data for this study. Stratified quota sampling was used to draw a sample. 382 (90.95%) pet owners completed the questionnaire with valid responses, therefore, non-response error was minimal. The research instrument include: “Personal Background Scale”, “Raising Pet Scale”, “Loneliness Scale”, and “Well-being Scale”. Data were analyzed by SPSS 22.0 version: Descriptive statistics, t-test, Pearson product correlation, and Multiple Regression. The major findings of this study were as follows: 1. The pet owners of Hsinchu area as following: Raising Dog (57.3%), Raising Fish (18.3%), Raising Cat (17.3%), Raising Turtle (9.9%), Raising Bird (6.0%), Raising Mouse (4.5%), Raising Rabbit (2.1%). 2. The “loneliness” of pet owners of Hsinchu area tend to “mid-low” level. Of all the dimensions, “lack of friends” incline to the highest; whereas, “loneliness and helpless” incline to the lowest. 3. The “well-being” of the pet owners of Hsinchu area tend to “mid-high” level. Of all the dimensions, “an optimist” incline to the highest; whereas, “personal success” incline to lowest. 4. There are a significant correlation between “loneliness” and “well-being” of pet owners in Hsinchu. 4. The predictive factors of the “well-being” with “personal background factor” “raising pet factor” and “loneliness” of pet owners in Hsinchu include: “Raising pet Factor” and “loneliness” of the participants. The variance of prediction can reach by a value of 45%. According to the findings of this study, researcher suggested that the pet owners active to build up the good interpersonal relations, cultivate the good interact relation with friends. The pet owners should estimate the quantity of breed in order to take care of the pets. In addition, the pet owners should continue maintain the positive and happy emotion to reduce the loneliness, and increase the well-being.

Key words: pet owners, personal background factor, raising pet factor, loneliness, well-being

¹ Associate Professor, Department of Applied Science of Living, Chinese Culture University, Taiwan. (corporation author)

² Graduate Student, Department of Applied Science of Living, Chinese Culture University, Taiwan