

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ► 臺北市三行政區犬貓寵物飼主之特質調查

Survey of Dog-and Cat-Ownership Profiles in Three Administrative Districts of Taipei City

doi:10.7009/TVJ.201012.0324

臺灣獸醫學雜誌, 36(4), 2010

Taiwan Veterinary Journal, 36(4), 2010

作者/Author：嚴一峰(I-Feng Yen);蔡向榮(Hsiang-Jung Tsai);王嘉蘭(Chia-Lan Wang);周崇熙(Chung-Hsi Chou);費昌勇(Andrew Chang-Young Fei)

頁數/Page：324-329

出版日期/Publication Date：2010/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.7009/TVJ.201012.0324>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 臺北市三行政區犬貓寵物飼主之特質調查

<sup>1</sup> 嚴一峰   <sup>2,3</sup> 蔡向榮   <sup>2,3</sup> 王嘉蘭   <sup>2,3</sup> 周崇熙   \*<sup>2</sup> 費昌勇

<sup>1</sup> 臺北市動物保護處

<sup>2</sup> 國立臺灣大學獸醫專業學院

<sup>3</sup> 國立臺灣大學人畜共通傳染病研究中心

(收稿日期：99 年 8 月 23 日。接受日期：99 年 11 月 9 日)

**摘要** 飼養者的特質影響著飼養犬貓的習慣，從臺北市文山、士林及南港三個行政區調查寵物飼養率以及寵物飼養戶的特質及其飼養態度，經由隨機抽樣到戶訪問取得 6,327 份有效問卷，包括未飼養寵物的家庭計 5,014 份及有飼養寵物的家庭計 1,313 份，推估此三行政區飼養寵物家庭的比率為 20.8%，其中以犬飼養戶數為主佔 71.3%。寵物的來源以他人贈送 (36.9%) 及購買 (36.5%) 為主，認養的比率只佔 9.2%。完成寵物登記的比率為 45.0%，以不知道動物保護法中有強制規定為辦理寵物登記為主因；56.1% 的寵物未施行絕育手術，以還想讓寵物繁殖下一代為其主因；寵物施打狂犬病疫苗率達 74.4%，而未施打狂犬病預防疫苗則以時間忙碌為主因；此外，有 51.4% 的飼養戶會定期帶寵物至醫療院所進行健康檢查，絕大部份的飼養戶 (91.0%) 願意付出的醫事費用不到一萬元。這些資訊將可提供主管機關未來政策制訂以及動物醫療照護產業規劃之依據。[嚴一峰、蔡向榮、王嘉蘭、周崇熙、\*費昌勇。臺北市三行政區犬貓寵物飼養者之特質調查。台灣獸醫誌 36 (4): 324-329, 2010。\* 通訊作者 TEL: 02-3366-9735, FAX: 02-2364-9154, E-mail: fei@ntu.edu.tw]

**關鍵詞：**寵物飼養率，飼主特質，寵物管理政策

## 緒 言

由於台灣社會經濟的發展，犬貓寵物在人的生活中逐漸成為不可或缺的伴侶動物，尤其在都會區的生活型態中，許多被飼養的犬貓甚至已被飼主認為是家中成員之一，而估算家飼犬貓數量的資訊將有益於該地區獸醫醫療資源分配及寵物照護相關產業的發展。根據費等 [2] 於 2005 年發表歷年對臺灣地區家飼犬貓數量調查中顯示，約有 22% 的家庭飼養寵物，其中又以飼養犬隻為主 (> 90%)，但是養貓的比例則有不斷上升的趨勢。英國以人口普查的資料推估其境內寵物犬貓數量，顯示從 1989 到 2010 年間家飼犬貓的總量從六百多萬頭大幅增加到一千多萬頭，其飼養寵物家庭的比率則相對高於臺灣，約在 57% [11]。

進一步了解調查區域內犬貓飼養者的特質 (即包括其飼養習慣與觀念等)，對於地方政府制定、宣導寵物相關公共政策以及動物福利之措施都將提供更切實際的依據，舉凡推動寵物登記、疫苗預防注射及犬貓絕育宣導等工作，都需要先行了解這些公共政策執行成效以及飼養者對這些政策的配合度與接受度。歐美等寵物管理先進國家均有對飼主特質調查之報告，可以發現飼養者的特質將影響飼養犬貓的意願，這些特質因子包括家庭成員的多寡、成員年齡分佈、性別的比例、飼主的工作型態、居住的環境、職業的收入以及飼主的學歷等 [5,9,12,15]，這些調查結果不但有助於了解飼主與寵物之間的關聯性 (ownership)，甚至對於動物醫療照護的商業開拓性也有莫大的幫助 [11]。

為了提高前述特質調查的可信度及有效樣本

數，使用訪員到戶訪談的方式進行問卷研究調查，被認為能有效降低電話訪問所可能造成的偏差與低估 [11]，其中訪視員除需受過專業訓練外，在正式進行訪問前每個受訪戶都將先收到訪問相關資訊之通知 [2,8]，以有效降低拒訪率。據筆者等所收集之資料，目前台灣地區雖有寵物數量之推估研究，但屬於可能有較大誤差來源之電話訪問結果，同時也缺乏大規模針對飼主特質調查之學術報告，因此本研究選定台北市三個行政區（文山區、士林區及南港區）進行訪員到戶訪問式之調查，選擇此三行政區主要因為這三區皆包含一般住宅區、住商混合區、商業區以及稍偏遠之靠山地住宅區，因此居民生活方式較其它行政區多樣化，調查結果較能反應市內不同特質居民之現況，而調查內容包括基本的寵物飼養比率以及進一步飼主之相關特質，以此三區個別呈現之特性，提供主管機關未來政策制訂之有效依據。

## 研究方法

本研究於 2009 年 10-11 月以訪員面訪方式，隨機選取受訪對象進行問卷調查。受訪對象需為年滿十五歲以上居住於調查區域內的住戶，願意接受訪問且有回答能力者，以一戶一份問卷為原則。若受訪戶為營業商號則不列入受訪個案。根據 2009 年 6 月臺北市戶政機關公佈本調查區域內總戶數為 28,134 戶，續依各區所佔之戶數比率決定各區應獲得之樣本數，以進行第一階段之分層隨機抽樣。在參考先前所調查臺北市飼養寵物戶比率 20% [2]，在 99% 信心水準 (confidence level) 及抽樣誤差  $\pm 2.0\%$  之要求下，需要取得 2,433 份樣本，續計算出各區之問卷數，分別為文山區需取得 923 份問卷 (37.9%)；士林區 770 份 (31.6%)；南港區 740 份 (30.4%)。問卷設計分為 A 與 B 兩型，若受訪對象家中未飼養寵物則填答 A 卷，有飼養寵物則填答 B 卷。接著根據第一階段調查結果，獲得本區域內各區寵物飼養戶佔全部戶數之比率，再將第一階段的寵物飼養戶比率與各區戶數相對比率加權，獲得第二階段調查中各區內應取得之樣本數，以足夠代表寵物飼養戶之行為特質。第二階段調查之樣本數決定以 99% 之信心水準，抽樣誤差設定在  $\pm 3.0\%$ 。

取得問卷資料後，將問卷選項答案進行編碼利用樞紐分析表進行資料偵錯，確認為有效問卷之後，使用 SPSS 統計軟體 (15.0 版) 進行統計分析與檢定。包括頻率分析 (受訪者之單項變數上的分佈)、交叉分析表及卡方檢定 (分析不同特質之受

訪者在意見變項上的差異情形)。

## 結 果

**寵物飼養之比率** 於第一階段調查中，在實際探索的 2,457 份問卷中，共計回收 2,446 份有效問卷。其中回答有飼養寵物共 592 份，佔全部問卷數之 24.2%，其中文山區為 24.7%，士林區為 23.6% 及南港區的 24.1%，因此推估調查區域中，應總約有 6,808 戶為飼養寵物戶，且三行政區間飼養率差異不大。第二階段以 99% 信心水準及抽樣誤差為  $\pm 3.0\%$  之要求下，以預期盛行率 50% (此為抽樣之最大需求數) 推估，需獲得 1,455 戶飼養寵物戶的回應才足夠代表 6,808 飼養戶的行為特質，若以第一階段訪查所得之 24.2% 飼養率，則此階段應至少發出 6,012 份問卷 (包含 A、B 卷)，才有機會找到 1,455 飼養戶 (B 卷)。依第一階段的寵物飼養戶比率與各區戶數相對比率加權，計算出第二階段各區需發放的問卷比率，並以此將總問卷數分配至各區，分別為文山區 2,352 份問卷 (39.1%)；士林區 1,829 份 (30.4%)；南港區 1,831 份 (30.5%)。本研究於第二階段調查中，總計發放 6,539 份問卷，其中無效問卷共有 212 份 (包含 179 張 A 卷及 33 張 B 卷)，共計有效問卷 6,327 份，有效問卷率為 96.8%，且各區有效問卷率差異不大。在 6,327 份有效問卷中包括未飼養寵物的 A 卷 5,014 份及有飼養寵物的 B 卷 1,313 份，此階段飼養寵物的家庭比率佔總調查戶數之 20.8%。其中文山區寵物飼養率為 21.2%；士林區飼養率為 20.0%；南港區飼養率為 21.1%，飼養率皆較第一階段調查結果略低，但各區飼養寵物比率差異不顯著。在 1,313 有飼養戶中，主要為犬飼養戶數佔 71.3%，主要為貓飼養戶數佔 22.4%，飼養非犬貓動物的戶數則佔 6.3%。

**寵物來源及飼養動機** 進一步分析全體受訪數之 20.8% 即目前家中有飼養寵物的受訪者中，以他人贈送為來源者佔 36.9%，依次為購買 36.5%，拾獲 14.8%，認養 9.2%。寵物來源雖沒有任何飼主地域、性別、教育程度、職業之差異性，但在家庭月收入不到六萬元的受訪戶其寵物來源以他人贈送為主 (37.1%)，高於購買 (35.8%) 為寵物來源 (但未達顯著差異， $p > 0.05$ )；而收入在六萬元以上的受訪戶寵物來源則以購買為主 (41.9%)，高於他人贈送這個選項 (34.5%) ( $p < 0.05$ )。飼養寵物動機以玩賞、陪伴為主要動機佔 87.3%，其次則為看家、守衛，佔 9.1%。



**寵物晶片登記與絕育手術** 針對目前有飼養犬貓寵物的受訪者，進一步調查是否為所飼養的寵物辦理晶片登記，發現僅 45.0% 的寵物有辦理寵物晶片登記，其中以文山區的 39% 登記率顯著低於其他二行政區 ( $p < 0.05$ )。上述比率為包含飼養犬貓之飼養戶，由於目前法律強制性晶片登記主要對象為犬隻，貓隻則為鼓勵登記，進一步分析有辦理寵物晶片登記的犬隻比率只達 50.4%，而有辦理晶片登記的貓隻比率則為 30.9%。進一步詢問未幫寵物辦理晶片登記的原因，不知道動物保護法中有強制規定為主因佔 53.6%，其次為覺得晶片登記制度無功效佔 20.5%，接下來則認為登記費用太高者佔 18.0%。

有 56.1% 的寵物未施行絕育手術，其中以文山南港兩行政區（分別為 60.1% 及 59.1%）未施行絕育手術的比率顯著高於士林區 (48.2%) ( $p < 0.05$ )。分析不幫寵物進行絕育的原因，以還想讓寵物生下一代為主因佔 30.3%，其次為覺得不人道佔 28.1%，接下來為因動物保護法沒有強制規定，佔 21.2%。

**狂犬病疫苗預防之注射** 針對目前有飼養寵物的受訪者，分析近一年內有無幫寵物施打狂犬病疫苗，74.4% 飼主有幫寵物施打狂犬病疫苗，其中以士林區的 80.4% 施打率顯著高於文山區的 69.2% ( $p < 0.05$ )。但因上述為包含犬貓之飼養戶，目前狂犬病疫苗主要注射對象為犬隻，而有施打狂犬病疫苗的犬隻比率則為 79.7%。進一步分析未幫寵物施打狂犬病預防疫苗的原因，調查結果為時間忙碌為主因佔 38.1%，其次認為因寵物不出門不具染病風險佔 25.9%，接下來則認為費用太高佔 23.1%。

**寵物醫療** 針對目前有飼養寵物的受訪者，進一步調查其寵物是否有定期做健康檢查的習慣，有 51.4% 的飼養戶會定期帶寵物至動物醫療院所進行健康檢查，不過文山區的比率 (44.4%) 顯著低於其他二行政區 ( $p < 0.05$ )。進一步分析平均每年願意在寵物醫療或健檢付出之費用，絕大部份的飼養戶 (91.0%) 願意付出的費用不到一萬元，此比率與地域別無顯著關聯，但寵物醫療花費與教育程度及月收入有顯著關聯，學歷在大專以上或平均家庭月收入在 12 萬以上者，其醫療花費金額有較其他學歷或月收入者所花的費用較高的趨勢。

本調查更進一步嘗試詢問寵物飼養者對於寵物醫療保險制度之接受性，在未提及保險金額的前提下，有高於六成 (63.7%) 的民眾表示能接收並購

買。

**民眾對於動物保護法知曉程度** 針對寵物飼養者對於動物保護法的了解調查結果顯示，知道動物保護法的寵物飼養者只有 24.4%，45.7% 的寵物飼養者聽說過動物保護法，但不知道其詳細內容為何；未曾聽說過動物保護法的有 29.9%，其中在行政區別部份，以文山區有 38.2% 的寵物飼養者未曾聽說過動物保護法的比率顯著較高 ( $p < 0.05$ )，在教育程度方面，以學歷在高中職以下 35.5% 的民眾未曾聽說過動物保護法的比率顯著較高 ( $p < 0.05$ )，在職業方面，從事農林漁牧業者未曾聽說過動保法比率 (34.8%) 顯著較高 ( $p < 0.05$ )，由此可知動保法尚需要進一步宣傳給民眾了解，尤其是針對文山區、高中職以下、農林漁牧業的民眾為主要宣導對象。

## 討 論

根據本研究調查結果顯示，臺北市文山、士林及南港三行政地區目前有飼養寵物的比率為 20.8% (1,313/6,327)，與 2005 年費所調查的飼養寵物率 (20%) [2] 無明顯差距，可見近幾年寵物飼養率並未有大幅下降或上升，維持在 20% 左右的飼養率。而在這 1,313 戶飼養戶中其飼養寵物種別以養犬戶佔 71.2% 最高，由此可知，飼養寵物種別仍以飼養犬隻為主，因此寵物犬的管理依舊為主要管理重點。相較於英國的飼養犬戶比率佔總戶數之 30.6%，飼養貓的比率佔總戶數之 25.5% [11]，臺北市民在飼養寵物的比率仍遠低於歐美各國，在社會少子化現象日趨明顯之際，未來寵物飼養市場應仍有成長的趨勢。而在所飼養的寵物來源調查結果，有 36.9% 的飼養戶寵物來源以他人贈送為主，其次 36.5% 的來源則為購買，14.8% 的寵物來源則為拾獲，只有 9.2% 的飼養戶其寵物來源為認養；調查飼養戶其寵物飼養動機上，有 87.3% 的飼養戶以玩賞、陪伴為主要飼養動機，由此可知民眾飼養寵物來源以購買及友人贈送為大宗，管理寵物業者是市政府管理上的重點之外，寵物自家繁殖亦應納入登記管理範圍也是必須考慮的，同時也需加強民眾在飼養寵物前的宣導教育，提升民眾對流浪動物的認養及對寵物的照顧認知及責任等，避免一時衝動的飼養造成日後流浪動物的產生。相對而言，以領養方式取得寵物的比率仍偏低，在顧及寵物市場平衡狀態下，推廣領養寵物也是市政府未來努力的方向。

對於寵物管理上顯示近年所推動的寵物晶片登記結果，有辦理寵物晶片登記的犬隻比率為 50.4%，登記率已逾半，而有辦理晶片登記的貓隻比率為 30.9%，調查飼養戶未辦理晶片登記的原因以不知動物保護法有強制規定為主因，其次為覺得晶片登記沒有用，接下來則認為登記費用太高。根據美國研究顯示寵物登記數目越多，走失寵物尋獲率隨之增高，流浪動物的數目就越少 [10]，因此要增加流浪動物尋獲率與減少流浪動物數量的首要之舉就是增加寵物登記率與晶片植入數量，本調查中飼養寵物之整體登記率只有 45%，的確還有再努力提升的空間，由於直接由商家購入寵物的比率為 36.5%，研商由寵物商家在買賣寵物時即給予晶片植入與完成寵物登記或許是可行辦法，且家貓已佔寵物飼養戶的 2 成以上，建議應將貓隻納入寵物登記及晶片植入的物種。

有關寵物進行絕育手術之調查結果顯示，有超過一半的飼養戶未幫寵物進行絕育，主要原因則為還想讓寵物繁殖下一代。但是在英國的家貓研究中卻發現，非計畫性的生育比率 (70.5%) 高於計劃性的生育比率 (29.5%) [14]。事實上台北市寵物的來源主要來自於購買與他人贈送兩種方式，與其他國外調查的結果無顯著差異 [5]，而國外家犬與家貓的絕育率已分別高達 63.1% 與 79.8% [12]，並且在一歲以前進行絕育是控制寵物數量最有效的方法 [6,8,13]，這是台北市仍待努力的教育宣導方向。在不替家犬貓絕育的原因還包括了「感到不太人道」、「不知動物保護法有強制規定」，因此如何矯正市民正確的寵物養育責任觀念及宣導動物保護法令政策，實為市政府動物保護主管機關當務之急的施政重點與方向 [1,3,4]。在施打狂犬病疫苗中調查結果則為有近七成五的飼養戶有為寵物施打狂犬病疫苗，而未幫寵物施打狂犬病疫苗的主因則為時間忙碌。狂犬病是動物防疫主管機關對於人畜共通傳染病的首要防疫工作目標，建議可透過社區說明會或巡迴注射方式加以推廣政令並協助忙碌的飼主提供就近寵物登記與狂犬病預防注射服務，同時提昇寵物登記率與狂犬病疫苗注射率。

此外，有五成以上的寵物飼主表示會帶寵物做定期健康檢查，因此可見寵物健檢產業是未來產業新興發展的趨勢。同時贊成推動寵物保險制度的市民高達六成，可見動物健康保險或公共安全強制保險皆有推動之可行性，主管機關可請保險業精算師進行評估、規劃保單之保障範圍及保險種別，以促進動物健康及就醫福利。

不論國內外，流浪動物的問題主要還是由人類

棄養或疏縱所引起的，因此市政府應著重於對於飼主應給予的生命教育和重新建立社會中每個市民對寵物伴侶角色扮演的核心價值觀念 [4,7]。本調查的結果除可提供臺北市政府也對於其他主管機關未來施政努力的方向，特別是針對民眾的動物保護法令或政令宣導活動等提供重要參考。

## 誌 謝

感謝臺灣大學獸醫專業學院徐慈徽小姐協助整理問卷資料，使得本研究得以完成，謹申謝忱。

## 參考文獻

1. 江世明。台灣近十年家犬總數下降原因之探討。臺灣大學碩士論文。2008。
2. 費昌勇。民國九十四年全國家犬貓數目及過去六年調查分析報告。行政院農業委員會畜牧處。2005。
3. 蘇耀期。台灣地區動物保護法實施後家犬與流浪犬數目變化之研究。臺灣大學博士論文。2003。
4. Avanzino R. Pet overpopulation and humane education in schools and communities. J Am Vet Med Assoc 198; 1237-1240, 1991.
5. Davis BW, Alie K, Fielding WJ, Morters M, Galindo F. Preliminary observations on the characteristics of the owned dog population in Roseau, Dominica. J Appl Anim Welf Sci 10: 141-151, 2007.
6. Di Nardo A, Candeloro L, Budke CM, Slater MR. Modeling the effect of sterilization rate on owned dog population size in central Italy. Prev Vet Med 82: 308-313, 2007.
7. Kahn S, Stuardo L, Rahman SA. OIE guidelines on dog population control. Dev Biol (Basel) 131: 511-516, 2008.
8. Kustritz MV. Early spay-neuter in the dog and cat. Vet Clin North Am Small Anim Pract 29: 935-943, 1999.
9. Levy JK, Woods JE, Turick SL, Etheridge DL. Number of unowned free-roaming cats in a college community in the southern United States and characteristics of community residents who feed them. J Am Vet Med Assoc 223: 202-205, 2003.
10. Marx MBMLF. What is the dog population? A review of survs in the United States. Arch Environ Health 19: 217-219, 1969.
11. Murray JK, Browne WJ, Roberts MA, Whitmarsh A, Gruffydd-Jones TJ. Number and ownership profiles of cats and dogs in the UK. Vet Rec 166: 163-168, 2010.
12. Murray JK, Roberts MA, Whitmarsh A, Gruffydd-Jones TJ. Survey of the characteristics of cats owned by households in the UK and factors affecting their neutered status. Vet Rec 164: 137-141, 2009.
13. Nassar R, Fluke J. Pet population dynamics and community planning for animal welfare and animal control. J Am Vet Med Assoc 198: 1160-1164, 1991.
14. Patronek GJ, Beck AM, Glickman LT. Dynamics of dog

and cat populations in a community. J Am Vet Med Assoc 210: 637-642, 1997.

15. Westgarth C, Pinchbeck GL, Bradshaw JW, Dawson S,

Gaskell RM, Christley RM. Factors associated with dog ownership and contact with dogs in a UK community. BMC Vet Res 3: 5, 2007.

## Survey of Dog- and Cat-Ownership Profiles in Three Administrative Districts of Taipei City

<sup>1</sup>I-Feng YEN, <sup>2,3</sup>Hsiang-Jung TSAI, <sup>2,3</sup>Chia-Lan WANG, <sup>2,3</sup>Chung-Hsi CHOU,  
\*<sup>2</sup>Andrew Chang-Young FEI

<sup>1</sup> *Taipei City Animal Protection Office, Taipei, Taiwan*

<sup>2</sup> *School of Veterinary Medicine, National Taiwan University, Taipei 106, Taiwan*

<sup>3</sup> *Zoonoses Research Center, NTU*

(Received: August 23, 2010. Accepted: November 9, 2010)

**ABSTRACT** The characteristics of pets owner affects the attitude of caring for pets. Data were collected from 1,313 households with pets which comprised 20.8% of the 6,327 randomly-selected households that were contacted in three administrative districts (Wenshen, Shilin and Nangang) of Taipei City by means of door-to-door questionnaires. Among the 1,313 pet-owning households, 71.3% were identified as households with dogs. The two most predominant methods of obtaining pets were through gifts (36.9%) and purchasing (36.5%); however, only 9.2% were from adoption. Of the households with pets, only 45.0% were registered. The main reason for not registering their pets was because the owners were unaware that it was obligatory according to animal protection law. The rates for failing to neuter their pets were 56.1% with the main reason as wanting their pets to breed. The rabies vaccination rate was 74.4% with the the owners citing that they were “too busy” as the main reason for not vaccinating. In addition, 51.4% of the owners brought their pets for periodic health exams; however, 91.0% of the owners stated they would pay no more than \$10,000 NTD for the medical costs. This information is useful for areas of all animal health and welfare and can provide information as to program planning and cost benefit analysis. [Yen IF, Tsai HJ, Wang CL, Chou CH, and \* Fei ACY. Survey of The Dog- and Cat- Ownership Profiles in Three Administrative Districts in Taipei City. Taiwan Vet J 36 (4): 324-329, 2010. \* Corresponding author TEL: +886-2-3366-9735, FAX: +886-2-2364-9154, E-mail : cchou@ntu.edu.tw]

**Key words:** Owners' profile, Pet management policy, Pet ownership rate