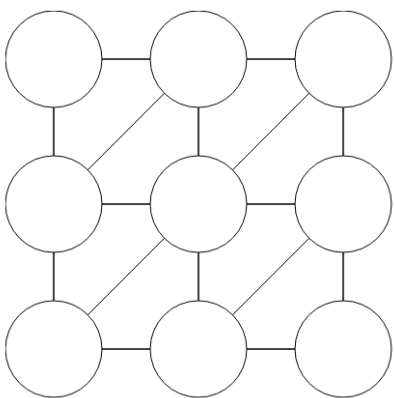


小练习

填充 红, 绿, 或 蓝
相邻颜色必须不同

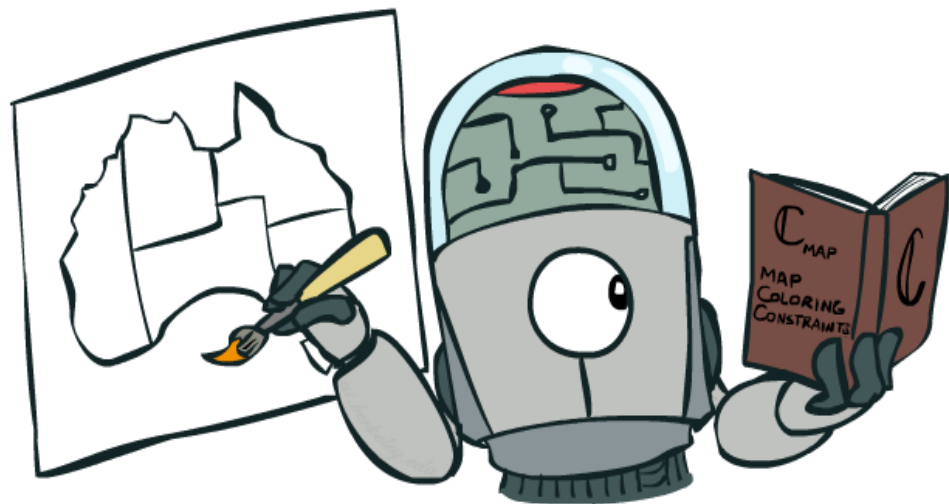


Sudoku

1			
	2	1	
		3	
			4

- 1) 你的大脑是如何来解决这些问题的?
- 2) 你如何用搜索方法来解决这些问题 (BFS, DFS, 等)?

人工智能导论： 约束满足问题



标准的（一般的）搜索问题

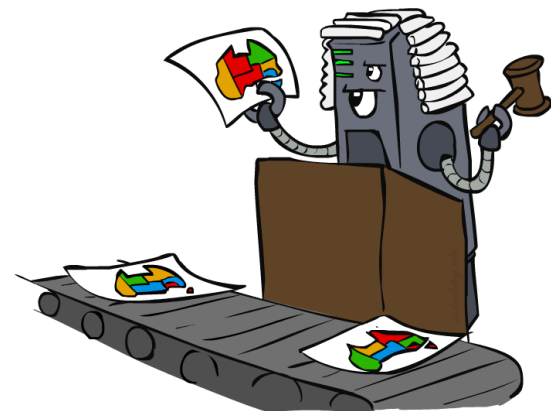
标准的搜索问题:

- 状态是一个 **黑盒**: 任意的数据结构（不知道是什么结构）
- 目标检测 是一个在状态上的黑盒检测
- 行动是黑盒数据结构
- 转换模型是一个黑盒函数

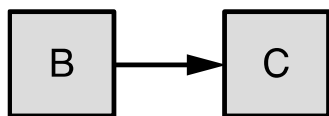
这样的结果，对于每一新的问题，不得不:

- 编写新的程序
- 重新设计新的启发信息，根据特定问题
- 缺乏通用目的的启发式信息

解决方案: 对于状态，行动，目标使用形式化的表达。

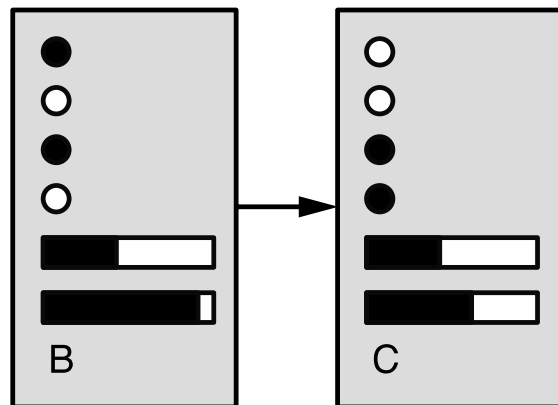


表达法



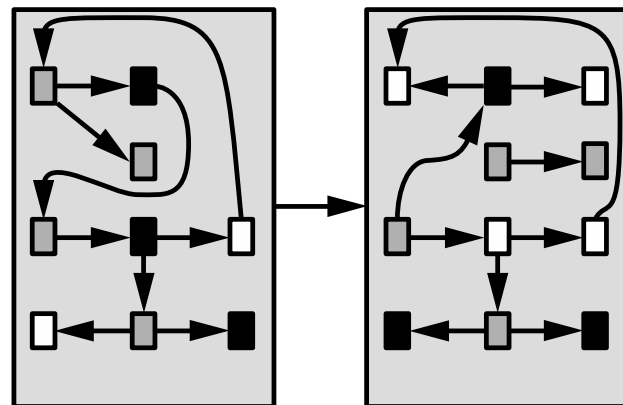
(a) Atomic

搜索,
博弈问题



(b) Factored

CSPs, 规划,
命题逻辑,
贝叶斯网络, 神经网络



(b) Structured

一阶逻辑,
数据库,
概率程序

两种主要的问题求解

规划: 解是一个行动序列 (或行动策略)

- 重要的是到目标状态的路径
- 路径有不同的成本和探索深度
- 和行动的顺序相关

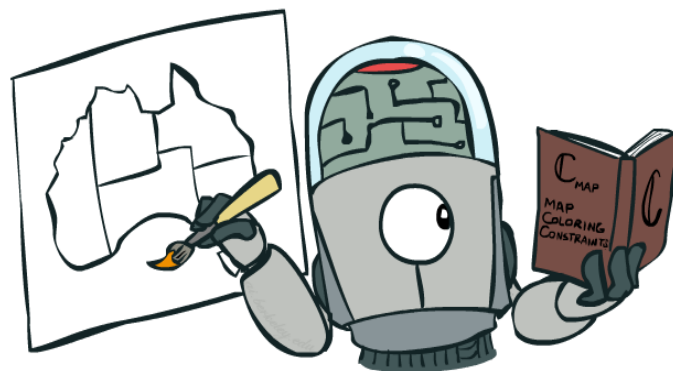
鉴定: 对变量的配置

- 路径不重要, 目标状态本身重要
- 约束满足问题是其中一类基本的问题



约束满足问题（Constraint Satisfaction Problems/CSPs）

- **状态**由若干个 **变量** x_i 组成，每个变量有一个 **取值域** D_i
- **目标测试**是一套**约束规则**，规定了允许的变量集合的取值组合
- 到目标的路径（变量赋值的顺序）不重要
- 其结果：
 - CSP算法比标准的搜索问题要快
 - 启发信息可用于所有CSP问题
 - 解决新的问题不需要写新的代码



举例: 地图着色

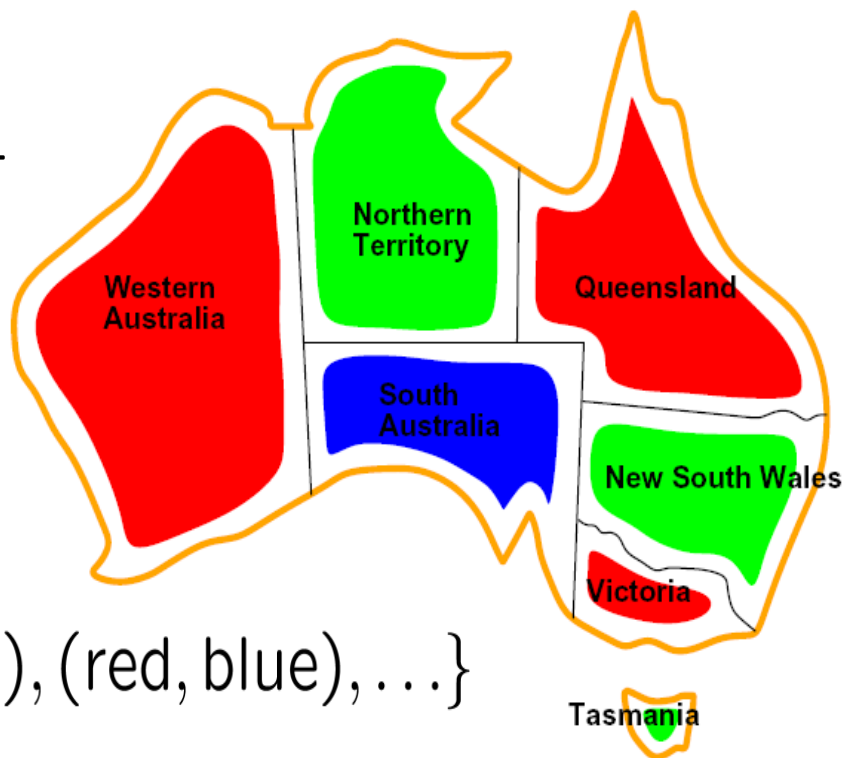
变量: _____ WA, NT, Q, NSW, V, SA, T

值域: $D = \{\text{red, green, blue}\}$

约束: 临近区域必须有不同的颜色

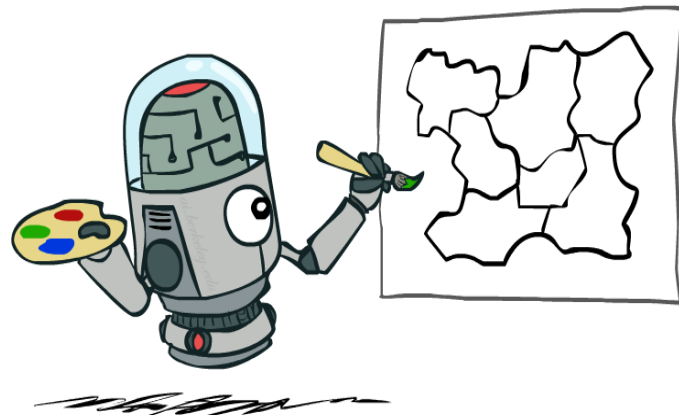
隐式: $WA \neq NT$

显示: $(WA, NT) \in \{(\text{red, green}), (\text{red, blue}), \dots\}$



解 是一组对所有变量的配值, 其满足了所有的约束, 例如:

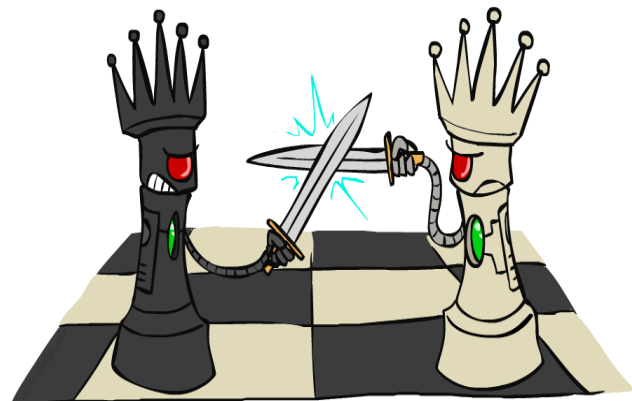
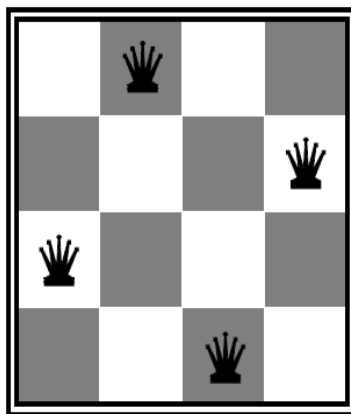
$\{WA=\text{red}, NT=\text{green}, Q=\text{red}, NSW=\text{green}, V=\text{red}, SA=\text{blue}, T=\text{green}\}$



举例: N-皇后

问题描述方法 1:

- 变量: X_{ij}
- 值域: $\{0, 1\}$
- 约束条件:



$$\forall i, j, k \quad (X_{ij}, X_{ik}) \in \{(0, 0), (0, 1), (1, 0)\}$$

$$\forall i, j, k \quad (X_{ij}, X_{kj}) \in \{(0, 0), (0, 1), (1, 0)\}$$

$$\forall i, j, k \quad (X_{ij}, X_{i+k, j+k}) \in \{(0, 0), (0, 1), (1, 0)\}$$

$$\forall i, j, k \quad (X_{ij}, X_{i+k, j-k}) \in \{(0, 0), (0, 1), (1, 0)\}$$

$$\sum_{i,j} X_{ij} = N$$

赋值选择空间:

$$2^{N^2}$$

举例: N-皇后

描述方法 2:

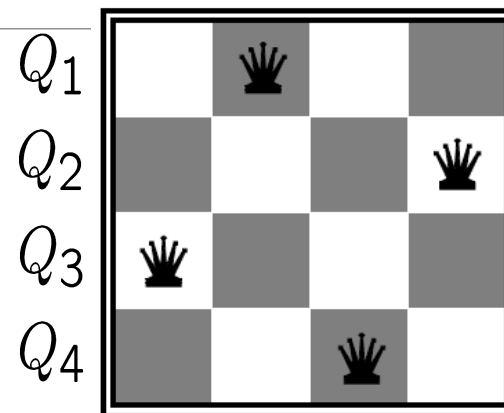
- 变量:

Q_k

- 值域:

$\{1, 2, 3, \dots, N\}$

- 约束条件:



隐式表述: $\forall i, j$ 彼此不威胁到对方 (Q_i, Q_j)

显式表述: $(Q_1, Q_2) \in \{(1, 3), (1, 4), \dots\}$ 赋值探索空间

N^N

...

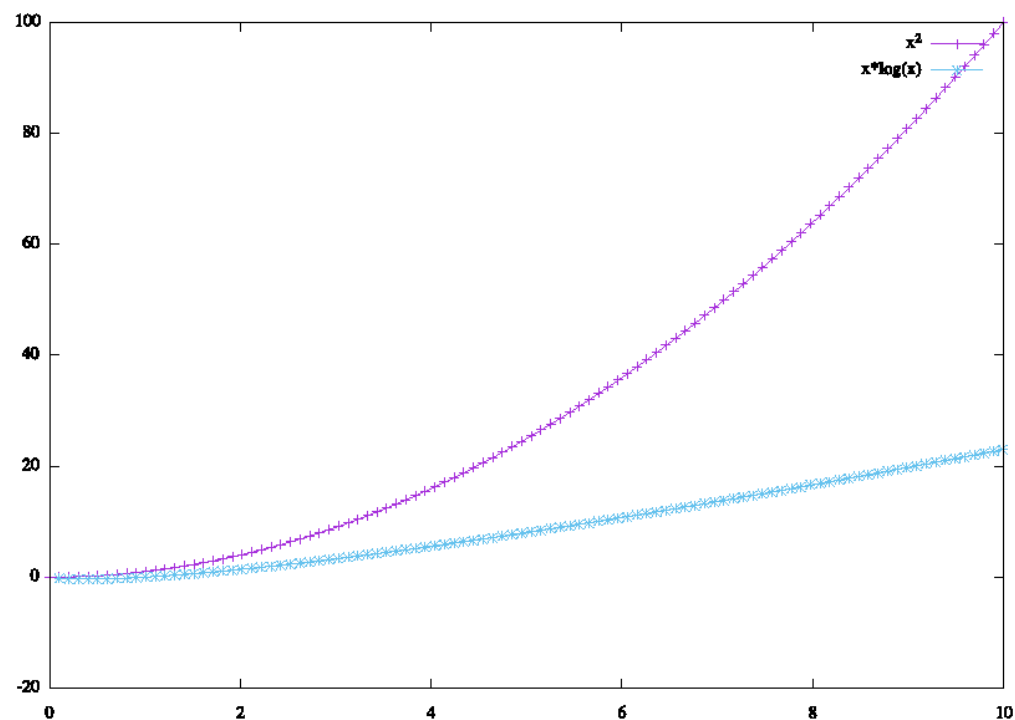
哪一个更大?

2^{N^2} vs N^N

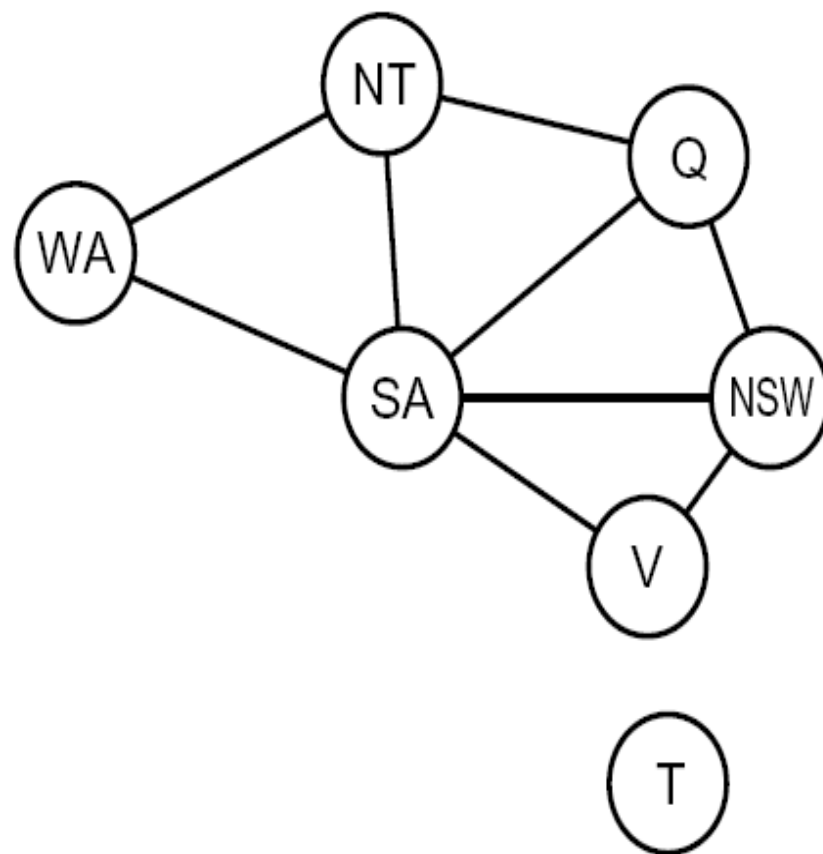
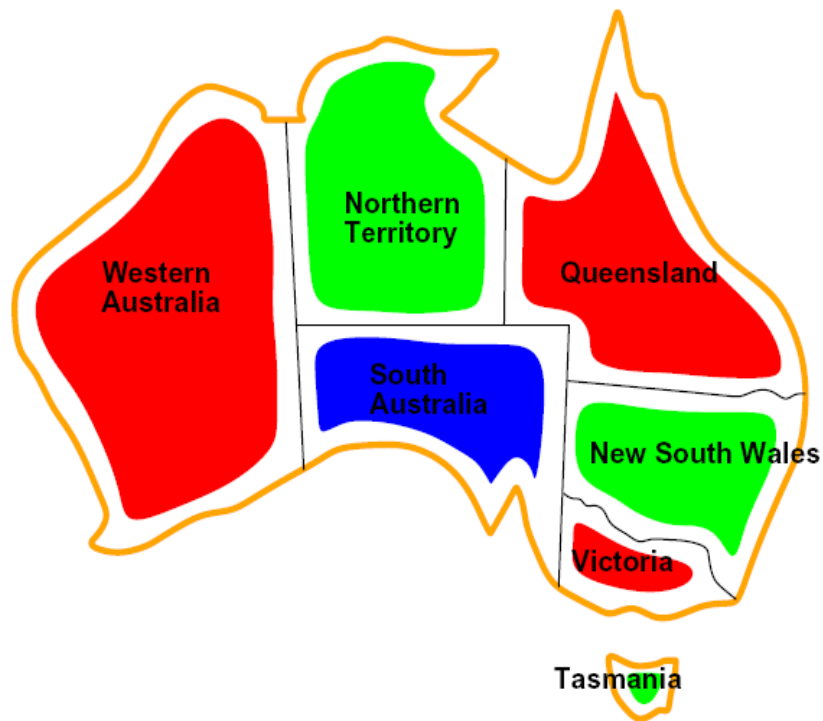
$\log_2 2^{N^2}$ vs $\log_2 N^N$

N^2 vs $N \log_2 N$

$N=10: 10^{30}$ vs 10^{10}



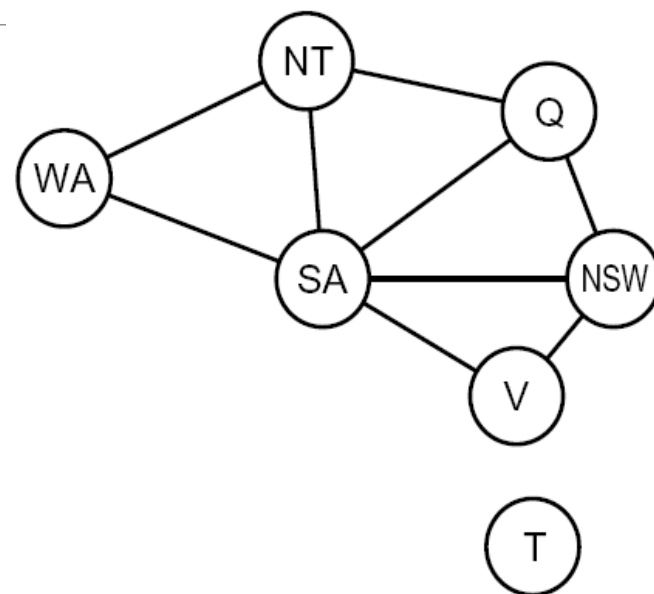
约束图



节点：变量
连接：存在约束关系

约束图

- 二元约束满足问题: 每个约束关联至多两个变量
- 二元约束图: 节点代表变量, 边代表约束
- 约束满足问题求解算法利用图的结构加速搜索 (利用约束关系削减搜索空间)
- 每一个非二元CSP可以被转化为一个二元CSP (可能会增添变量)



举例：密码算术

变量:

$F T U W R O X_1 X_2 X_3$

值域:

$\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$

约束条件:

$\text{alldiff}(F, T, U, W, R, O)$

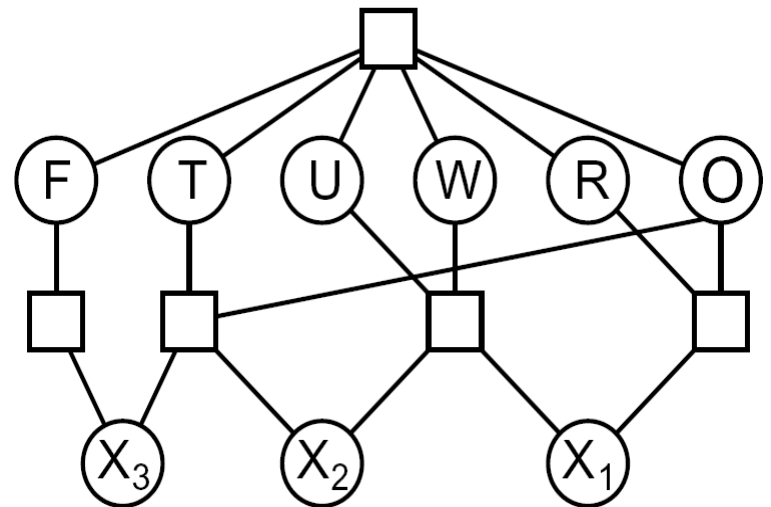
$O + O = R + 10 * X_1$

$X_1 + W + W = U + 10 * X_2$

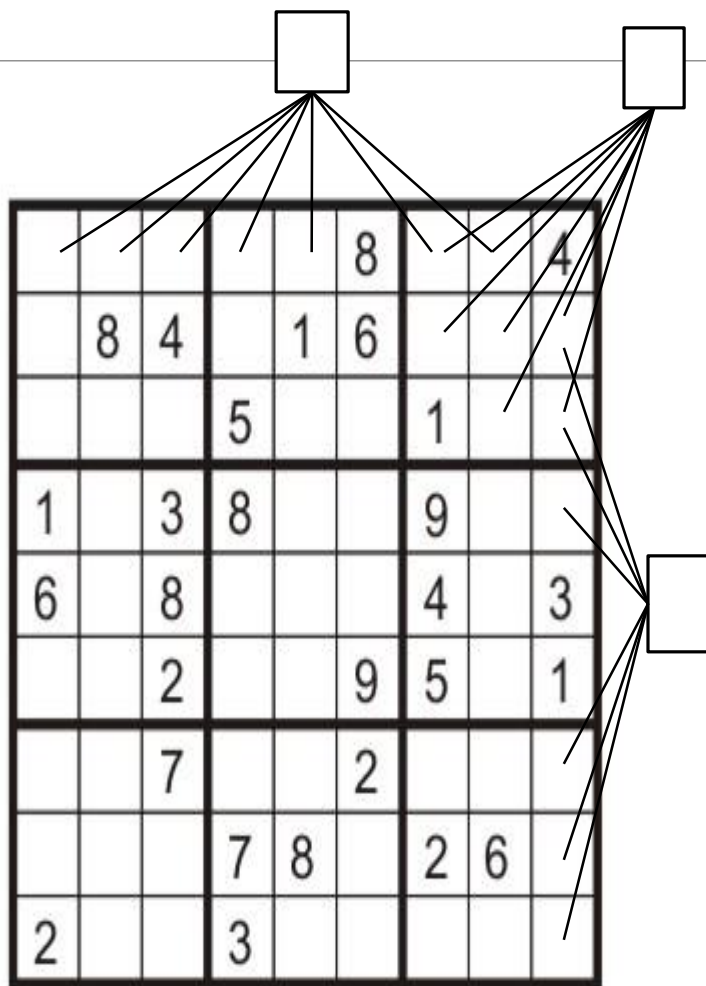
$X_2 + T + T = O + 10 * X_3$

$X_3 = F$

$$\begin{array}{r} T W O \\ + T W O \\ \hline F O U R \end{array}$$



举例: 数独(Sudoku)



- 变量:
 - 每一个 空白方格
- 值域:
 - $\{1,2,\dots,9\}$
- 约束条件:
 - 每列9个数字都不同
 - 每行9个数字都不同
 - 每个9x9大方格里的9个数字都不同

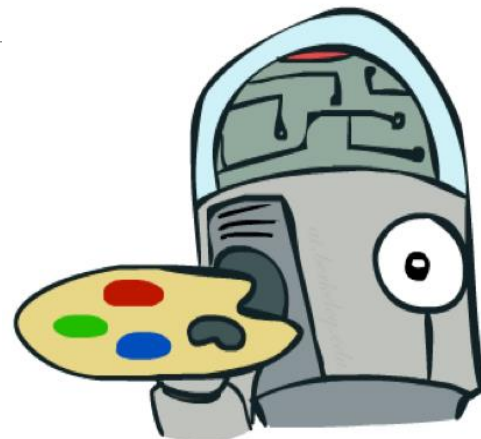
约束满足问题和约束条件的多样性



约束满足问题的多样性

离散变量

- 有限值域, n 变量, 值域大小是 d
 - $O(d^n)$ 完整的赋值复杂度
 - 比如, 布尔可满足性问题 (SAT), $d=2$, 约束是逻辑子句 (SAT 是 NP-complete 问题)
- 无限值域 (整数, 字符串, 等.)
 - 比如, 任务调度, 变量是每个任务的开始时间
 - 线性约束是可解的, 非线性约束不可判定



连续变量

- 比如, 哈勃望远镜观测的开始和结束时间的分配
- 线性约束问题, 可用线性规划方法有效解决



约束条件的多样性

多样的约束

- 一元约束, 涉及一个变量(相当于缩减值域), 比如 $SA \neq \text{green}$

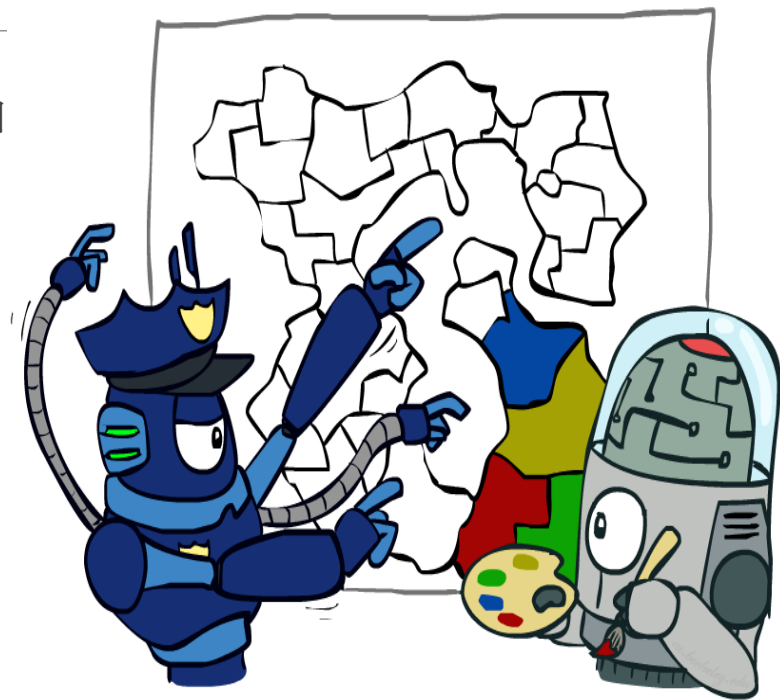
- 二元约束, 涉及成对的变量, 例如:

$$SA \neq WA$$

- 高阶约束, 涉及三个以上的变量:
比如, 密码算术问题中的列约束

偏好约束 (软约束):

- 比如, 红色比绿色好
- 可用成本函数对赋值组合进行评估
- 这种情况也叫, **约束性的优化**问题



真实世界中的约束满足问题

配置问题: 比如, 哪个老师教哪一门课

时间表计划问题: 比如, 哪一门课被安排在哪个时间和地点?

硬件配置

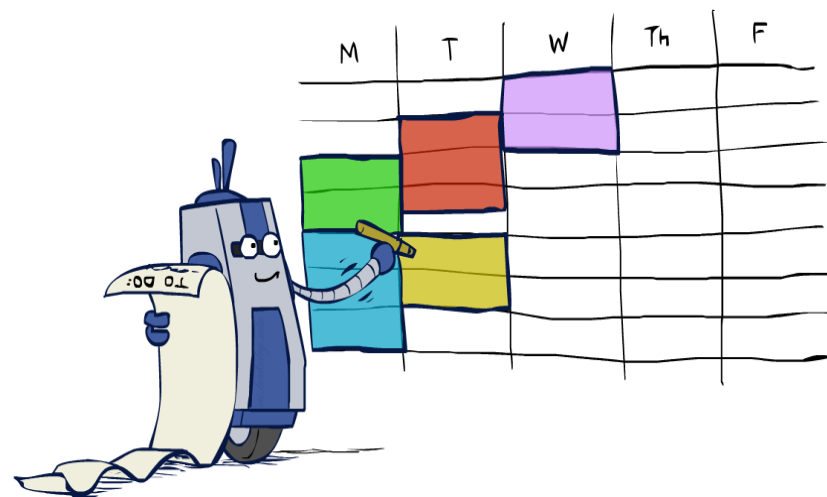
公交时间调度

工厂时间调度

电路设计规划

故障诊断

... 还有许多!



许多真实世界里的的问题都涉及实数值变量...

求解约束满足问题

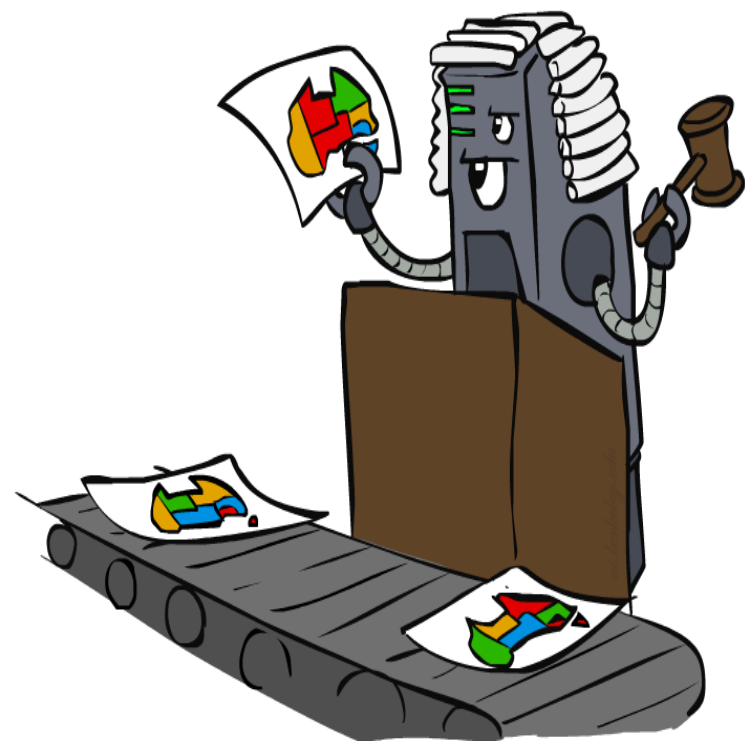


按标准的搜索问题来建立

状态反映了变量赋值的当前情况（部分赋值）

- 初始状态: 没有配值, $\{\}$
- 行动集合(s): 分配一个值给一个未赋值的变量
- 结果状态(s,a)（即转换模型）: 该变量被赋了这个值
- 目标-检测(s): 是否所有变量已被赋值 并且满足所有约束条件

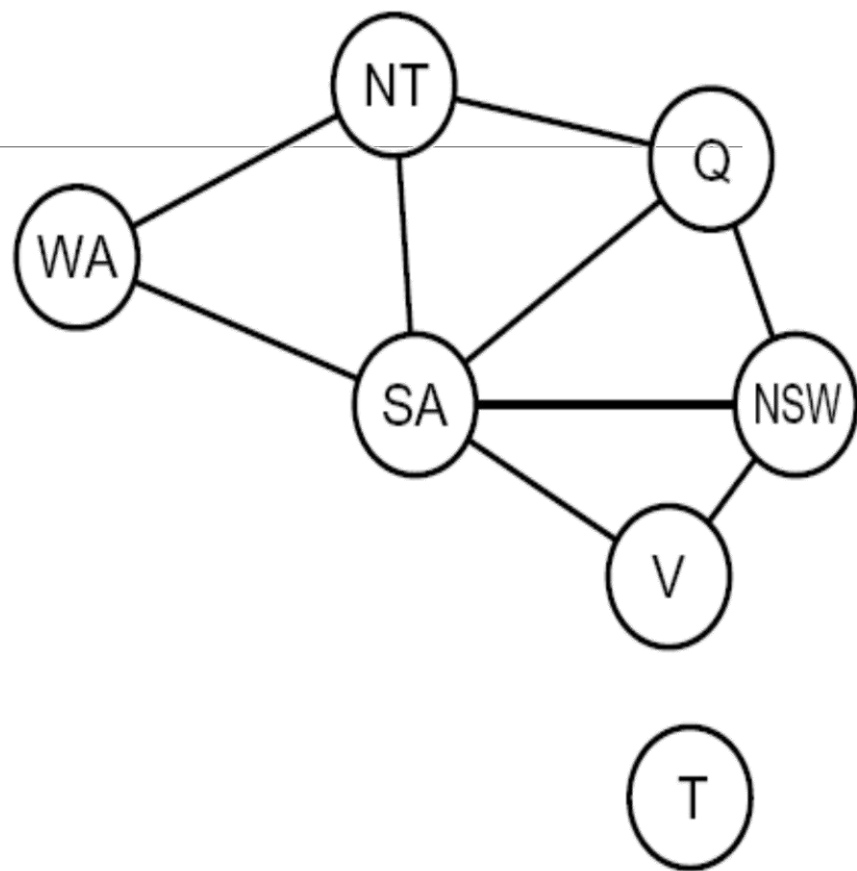
我们开始将用最直接的方法，然后逐步改进



一般搜索方法

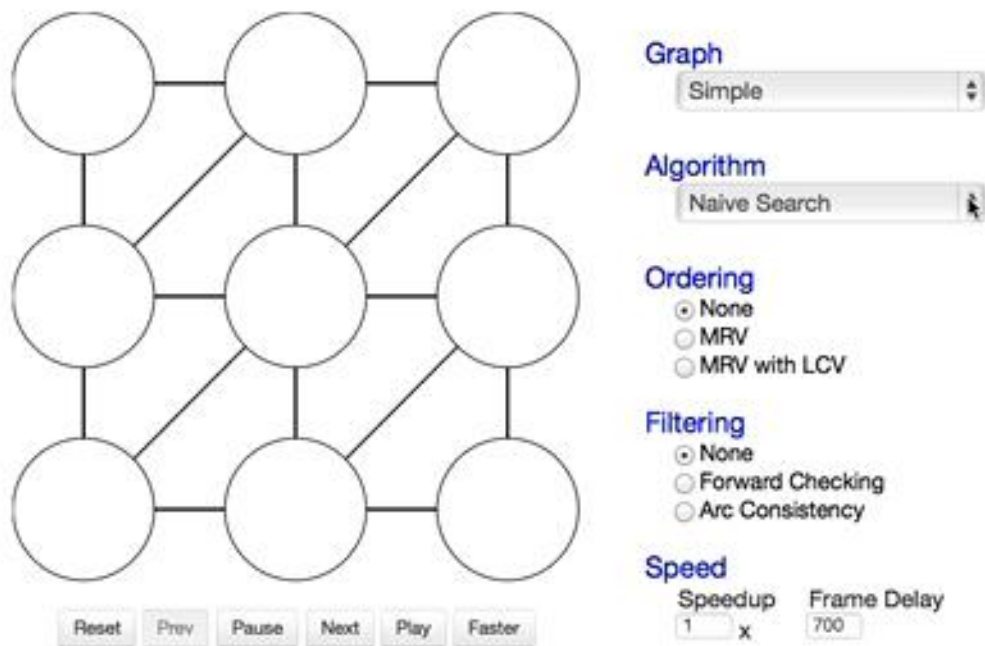
广度优先(BFS)会怎么样?

深度优先(DFS)会怎么样?

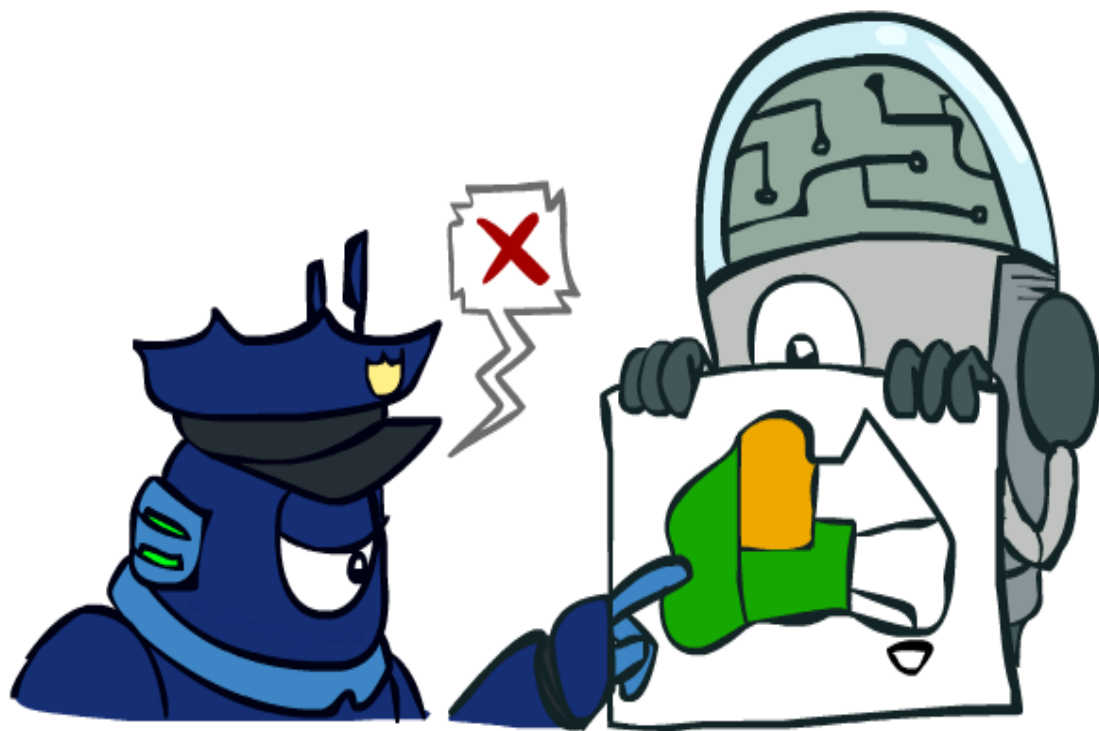


这些最直接的搜索方法在解这个问题时有什么问题?

视频演示：应用简单的DFS，图着色问题



回溯搜索（Backtracking Search）



回溯搜索

回溯搜索是基本的无启发式信息的算法，用来求解CSP问题

想法 1: 一次探索一个变量

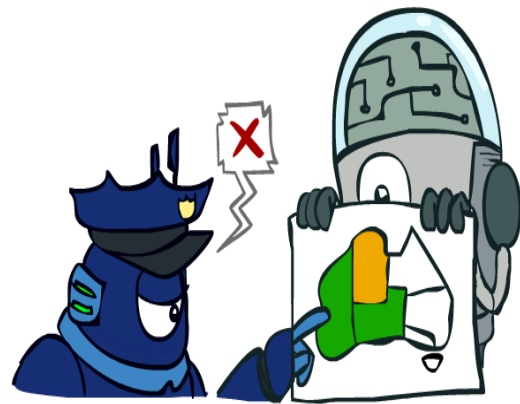
- 变量赋值是可交换的，所以选择一个顺序固定下来
- 例如., [WA = red then NT = green] 和 [NT = green then WA = red] 是一样的
- 在每一步只需考虑给一个变量配值: 减少分支因子数 b 从 nd 到 d

想法 2: 一边探索一边检查约束条件

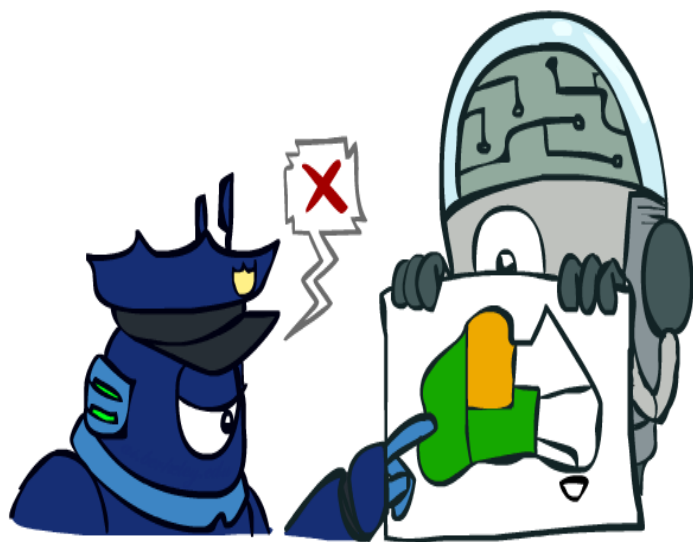
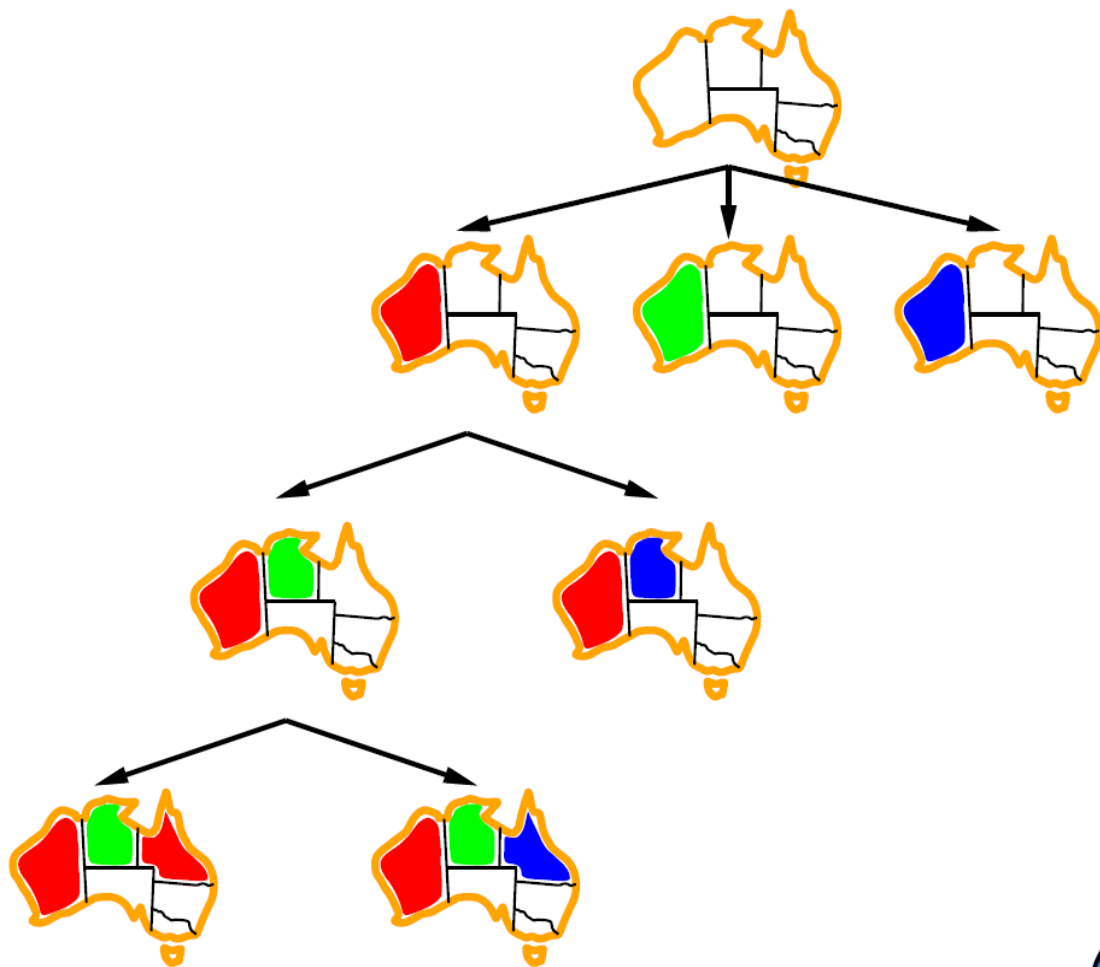
- 探索过程中检查当前的变量赋值是否满足约束条件，和之前已赋值的不冲突
- 也许需要花费一些计算来检查约束条件是否满足
- 相当于“逐步增加的目标测试”

深度优先搜索结合这两点改进，就叫作 **回溯搜索**

能够解决 n -皇后问题，直至 $n \approx 25$



回溯搜索举例



回溯搜索

function BACKTRACKING-SEARCH(*csp*) **returns** a solution, or failure

return BACKTRACK({}, *csp*)

function BACKTRACK(*assignment*, *csp*) **returns** a solution, or failure

if *assignment* 是完全的 **then return** *assignment*

var ← 选择-未赋值的-变量(*csp*, *assignment*)

for each *value* **in** 排序-值域中的值(*var*, *assignment*, *csp*) **do**

if *value* 是一致的 with *assignment* **then**

添加 {*var* = *value*} to *assignment*

推断结果 ← 推断(*csp*, *var*, *assignment*)

if 推断结果 ≠ failure **then**

添加 推断结果 to *assignment*

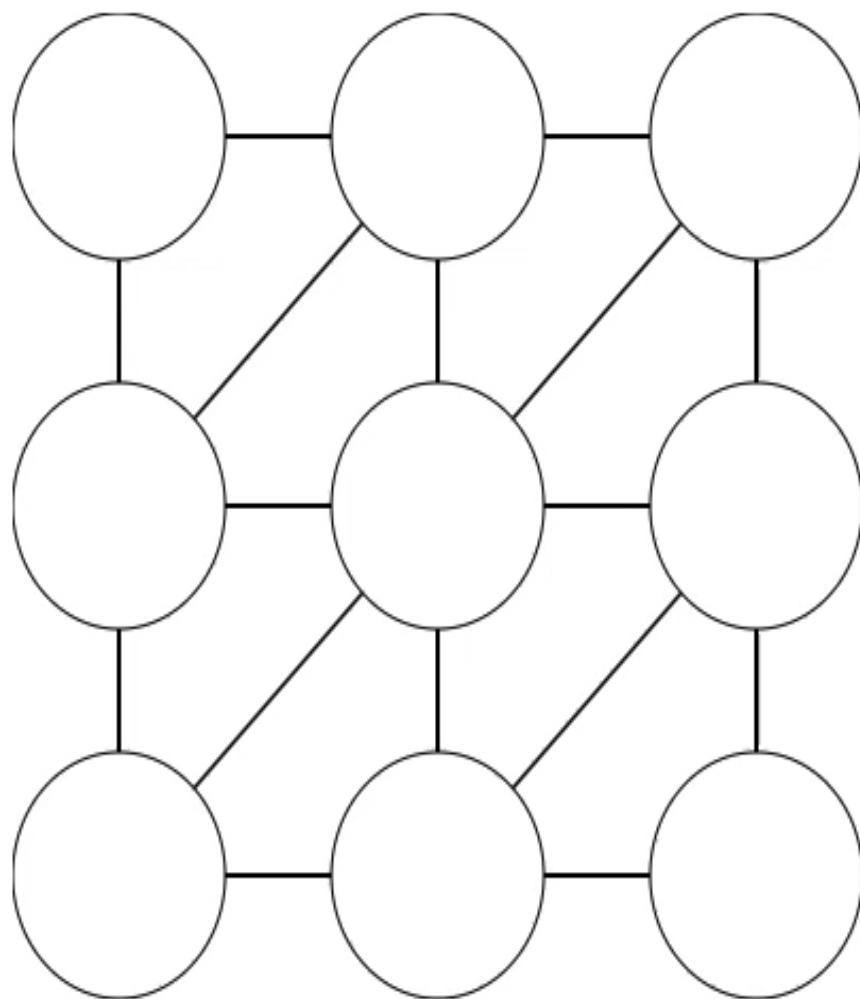
result ← BACKTRACK(*assignment*, *csp*)

if *result* ≠ failure **then return** *result*

移除 {*var* = *value*} and 推断结果 from *assignment*

return failure

回溯搜索演示—着色问题



Reset Prev Pause Next Play Faster

Graph

Simple

Algorithm

Naive Search

Ordering

- ☒ None
- ☐ MRV
- ☐ MRV with LCV

Filtering

- ☒ None
- ☐ Forward Checking
- ☐ Arc Consistency

Speed

Speedup

1 x

Frame Delay

700

回溯搜索的改进

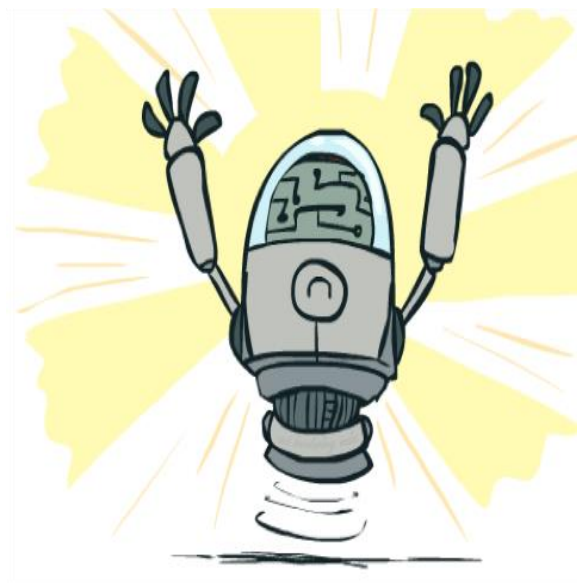
改进思想能极大提升搜索速度，并且适用于多方面的问题

排序(ordering):

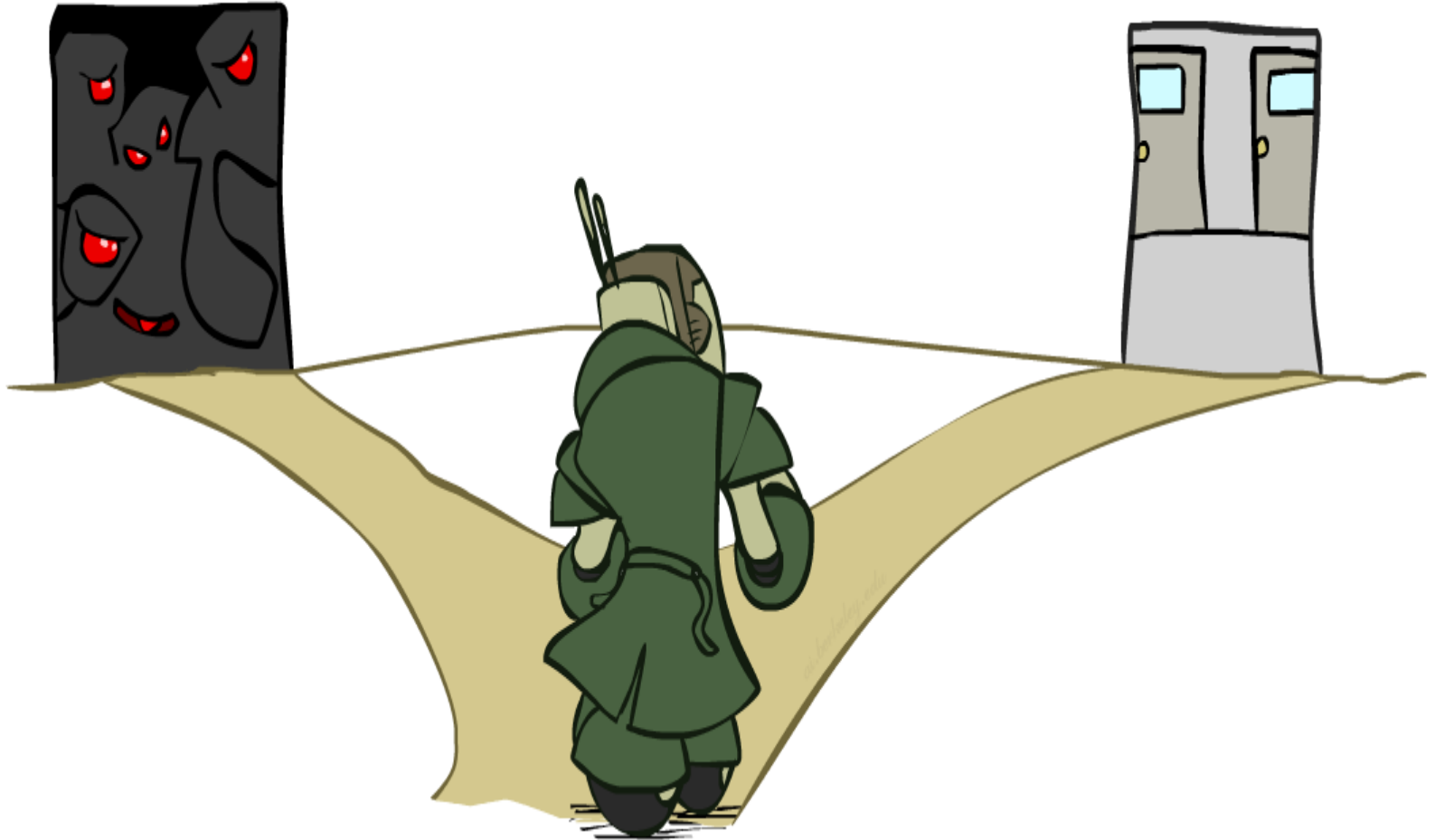
- 下一轮挑选哪个变量进行赋值?
- 挑选值时，有什么顺序上的考虑?

过滤(filtering): 我们能否提前预测不可避免的失败?

结构: 我们能否利用问题的结构?



排序

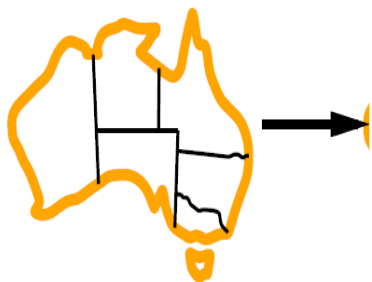


变量排序

`var` \leftarrow 选择-未赋值的-变量(`csp, assignment`)

变量排序: **最小剩余值** (Minimum remaining values -- MRV) 原则:

- 先选择其值域中所剩合理可选的值最少的变量

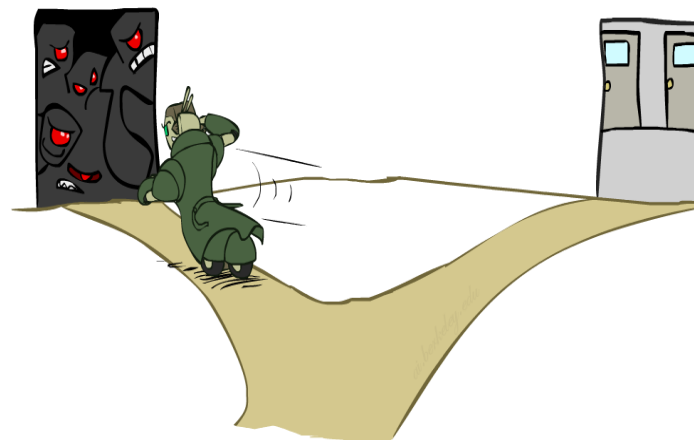


为什么是最少而不是最大?

“快速失败” 排序

使用**连接度数启发信息** 打破一样的情况

- 选择和其他变量连接数最多的变量 (受约束最多的)



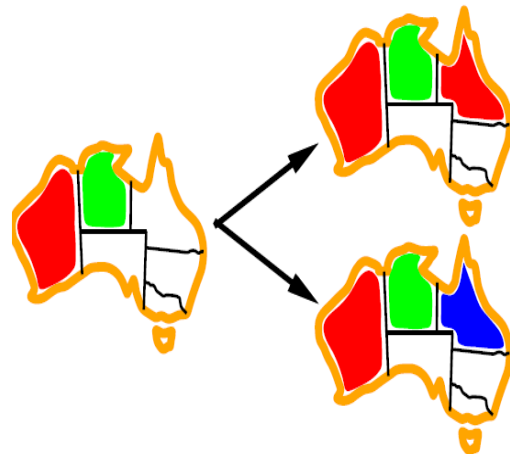
图着色演示: backtracking+MRV

对值的排序选择

for each value in 排序-值域里的值(var,assignment,csp) do

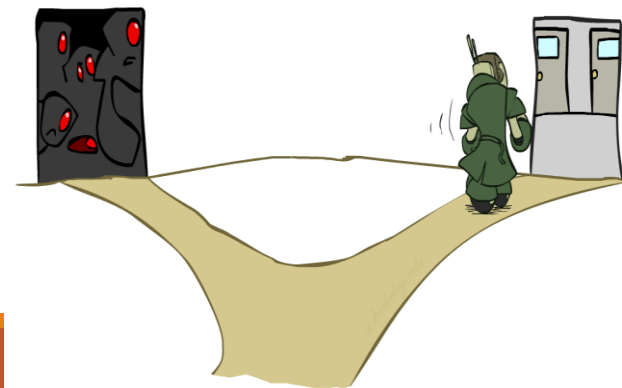
选择最小制约的值 (Least Constraining Value -- LCV)

- 选择对剩下的变量在选值的时候约束最小的值
- 这可能需要花费些计算时间!



为什么最小而不是最大制约的?

结合这些排序上的改进，能够解决
1000-皇后问题



过滤 (Filtering)

推理 \leftarrow **INFERENCE**(csp,var,assignment)

if 推理 \neq 失败 then

 添加 推理 到 assignment

...

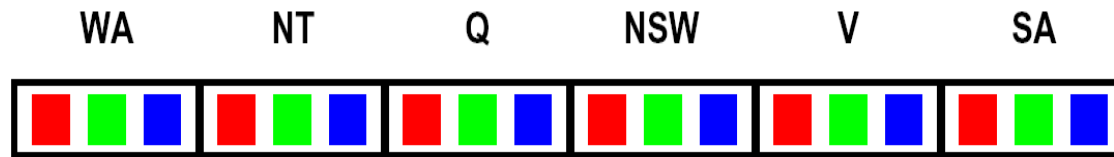


过滤: 前向检查法(Forward Checking)

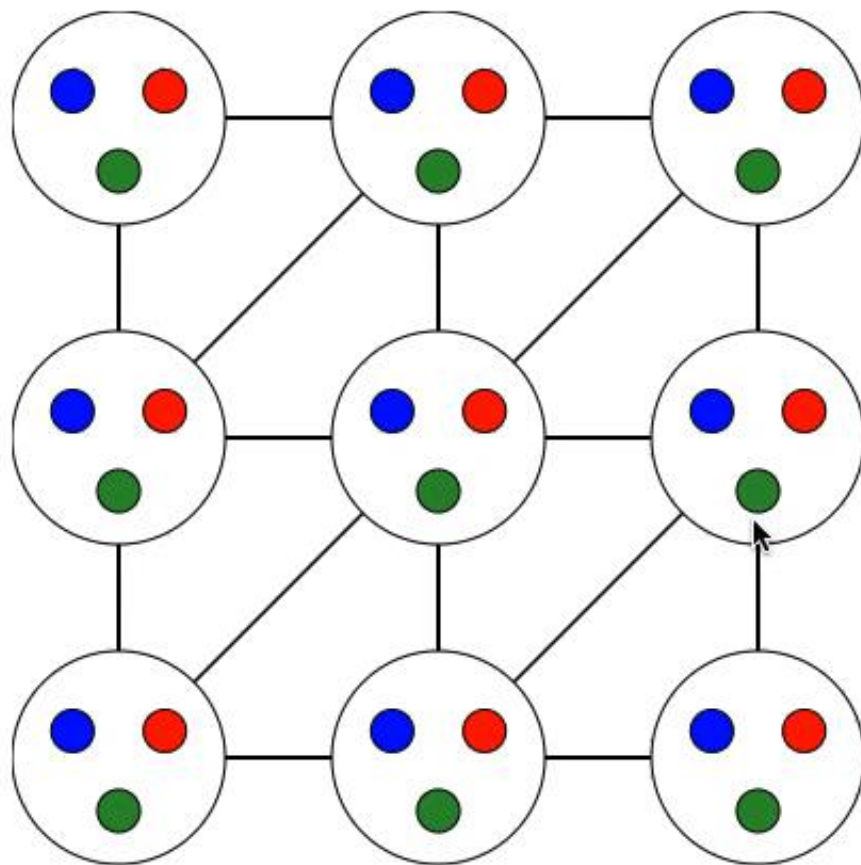
过滤: 搜索中, 持续检测未赋值变量的值域, 去掉违反约束条件的值

简单的过滤: *向前检查法*

- 当添加对一个变量的赋值后，划掉剩下变量值域中违反约束条件的值



图着色问题演示- 回溯搜索+前向检查法



Reset Prev Pause Next Play Faster

Graph

Simple

Algorithm

Backtracking

Ordering

- ☒ None
- ☐ MRV
- ☐ MRV with LCV

Filtering

- ☐ None
- ☒ Forward Checking
- ☐ Arc Consistency

Speed

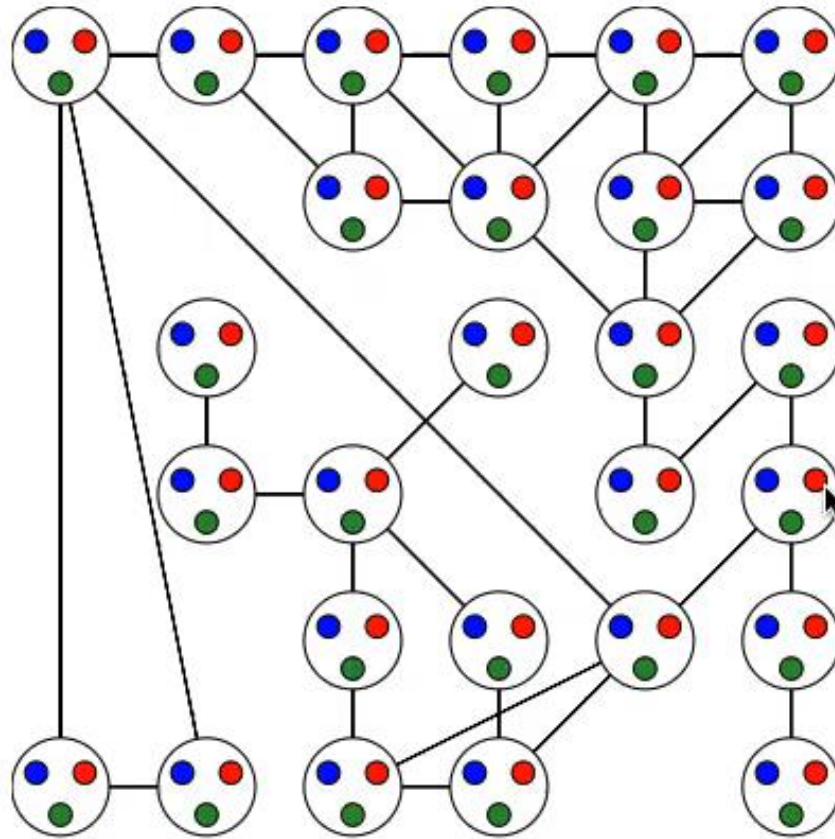
Speedup

1 x

Frame Delay

700

复杂的图



Reset Prev Pause Next Play Faster

Graph

Complex

Algorithm

Backtracking

Ordering

- ☒ None
- ☐ MRV
- ☐ MRV with LCV

Filtering

- ☐ None
- ☒ Forward Checking
- ☐ Arc Consistency

Speed

Speedup

1 x

Frame Delay

700

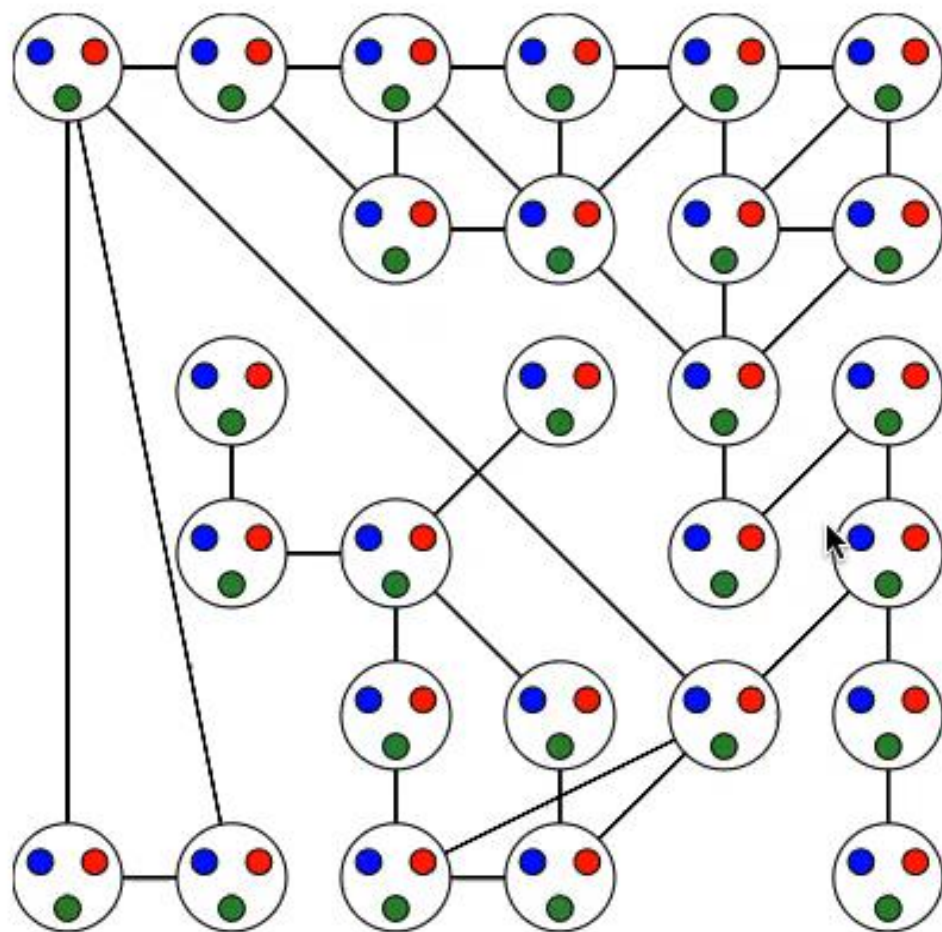
更复杂的推理

维护弧的一致性 -- MAC (maintaining *arc consistency*) 算法可以比前向检查法更早地检测出许多失败的情况

请见书的第 6.2 章节

我们会在稍后简单介绍相关的定义和应用。

图着色问题演示：回溯算法 + 前向检查 + 变量排序



Reset Prev Pause Next Play Faster

Graph

Complex

Algorithm

Backtracking

Ordering

- ☐ None
- ☒ MRV
- ☐ MRV with LCV

Filtering

- ☐ None
- ☒ Forward Checking
- ☐ Arc Consistency

Speed

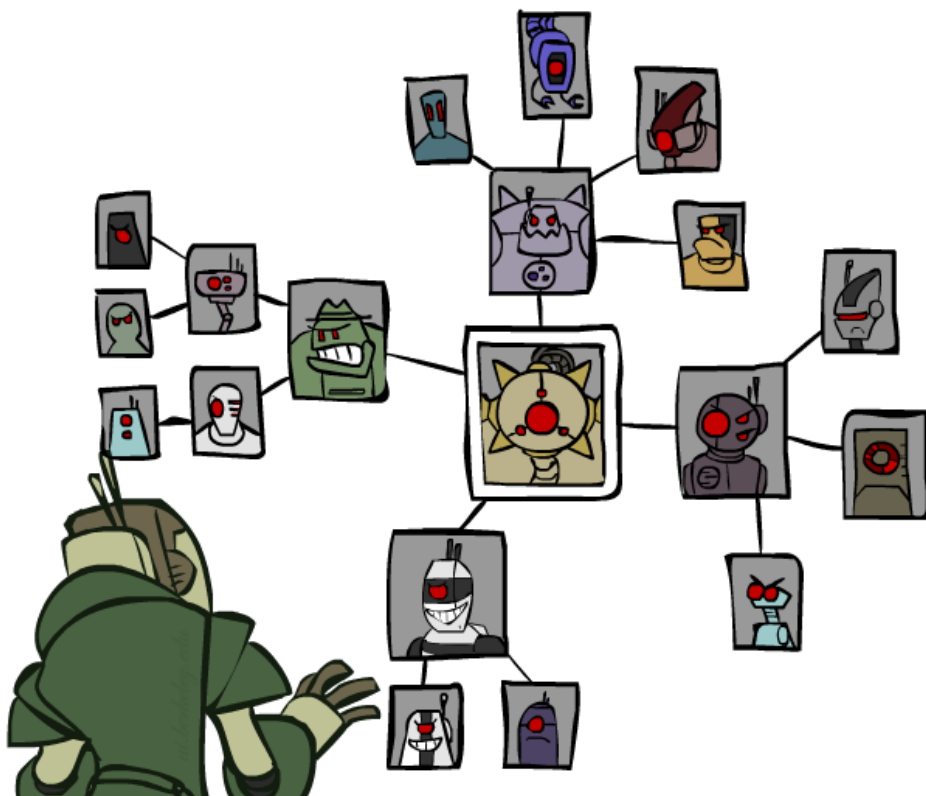
Speedup

1 x

Frame Delay

700

利用问题的结构



问题结构

极端情况: 独立的子问题

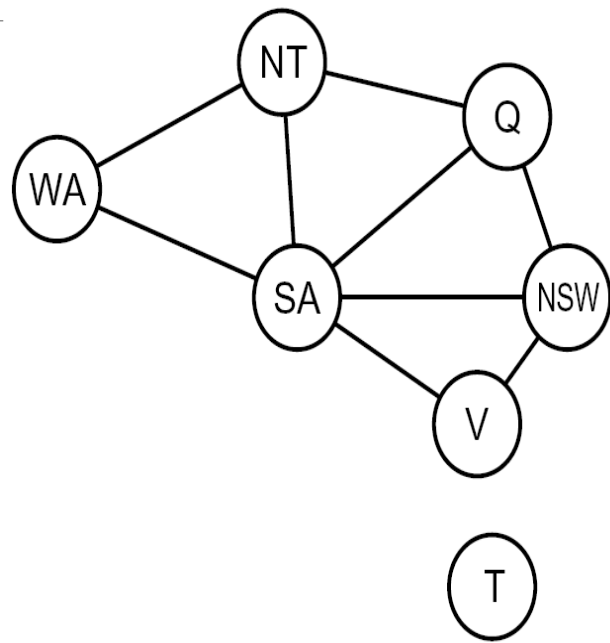
- 例如: Tasmania 和大陆不相连

独立的子问题可以被认为是约束图中**连接的组件**: 可采用:

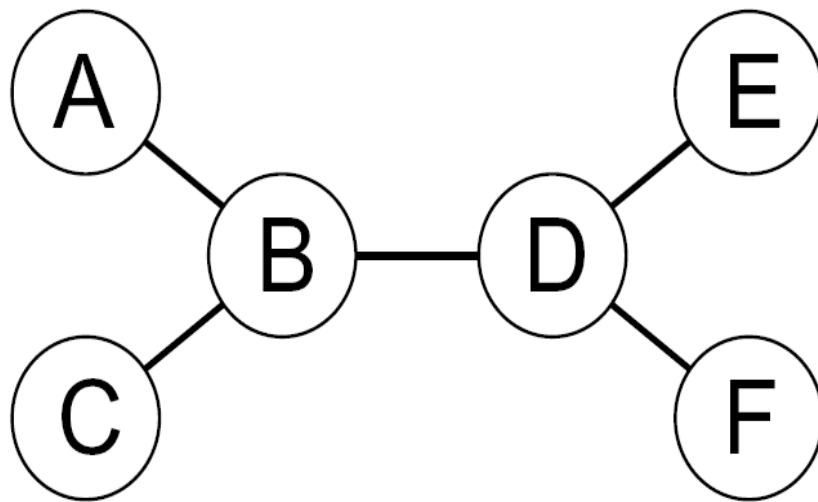
- **分治法!**

假设一个 n 变量的约束图可以被分成 几个子问题, 每个子问题有 c 个变量:

- 最差情况下的求解成本是 $O((n/c)(d^c))$, n 的线性关系
- 比如, $n = 80$, $d = 2$, $c = 20$, 搜索 1千万 节点/秒
- 原始问题: $2^{80} = \text{40亿年}$
- 4个子问题: $4 \times 2^{20} = \text{0.4 秒}$



树结构的 CSPs

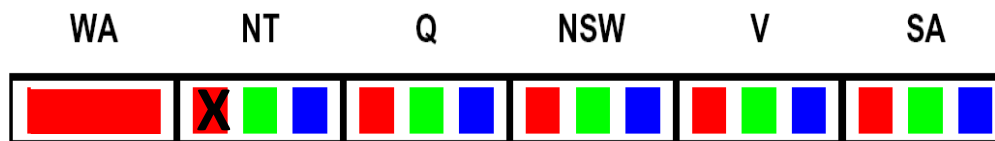


定理: 如果约束图无环(树结构的), 则其对应的约束满足问题的求解时间复杂度是 $O(n d^2)$

- 比较一般的 CSPs, 最差时间复杂度是 $O(d^n)$

弧的一致性 (Arc consistency)

一个弧 $x \rightarrow y$ 是 **一致的** 当且仅当 对于 x 中的 **每一个** x 值, y 中存在 **某个** y 值 不违背任何一个约束条件



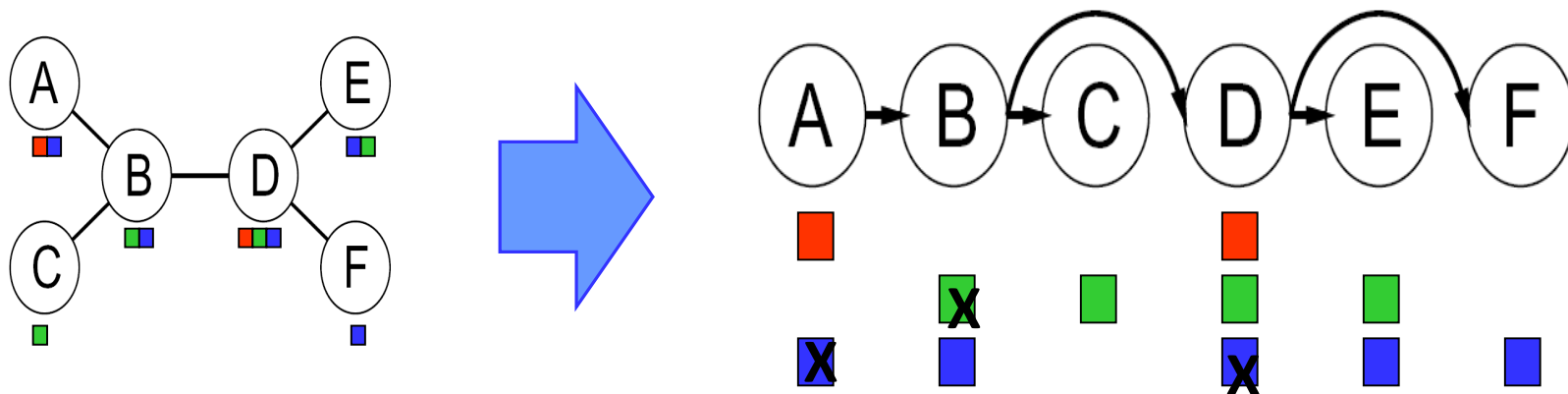
从弧的尾部删除

前向检查 (Forward checking) : 强制检查剩余未赋值变量指向新赋值变量的弧的一致性

树结构的 CSPs

树结构的CSPs的求解算法:

- 排序: 选一个根节点, 把变量线性排序, 使得父节点排在子节点之前



- 从后向前删除: For $i = n : 2$, 执行: 删除不一致的值(父节点(X_i), X_i)
- 从前向后赋值: For $i = 1 : n$, 赋值 X_i 和父节点 $\text{Parent}(X_i)$ 相一致的值

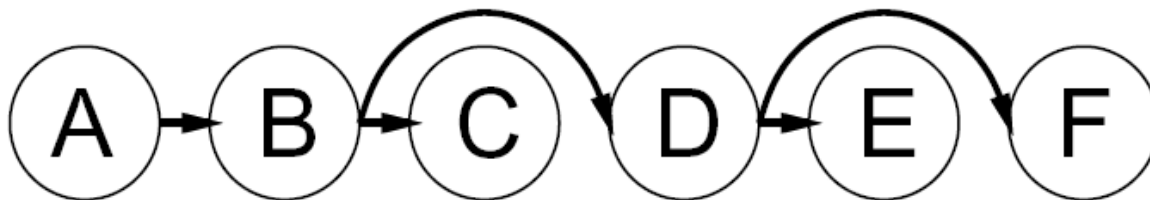
运行时间: $O(n d^2)$



树结构的 CSPs

声明 1: 在从后向前的一致性检查后, 所有根到叶的弧都是一致性的

证明: 每个 $x \rightarrow y$ 如果是一致性的, 那么 y 的值域以后不会被减小 (因为 y 的子节点在 y 之前先被处理过)

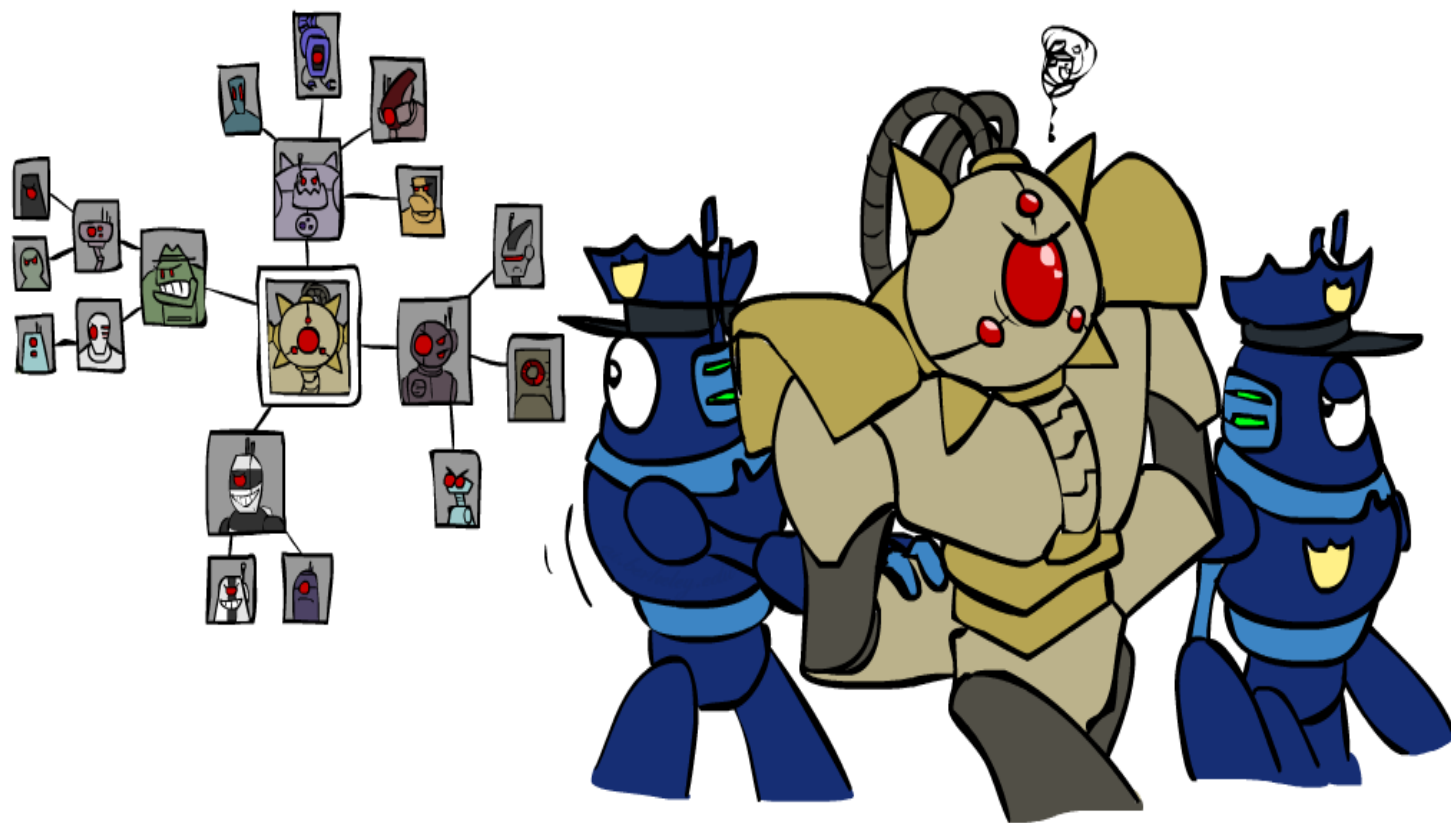


声明 2: 如果从根到叶的弧都是一致性的, 那么从前向后的赋值过程将不会有回溯

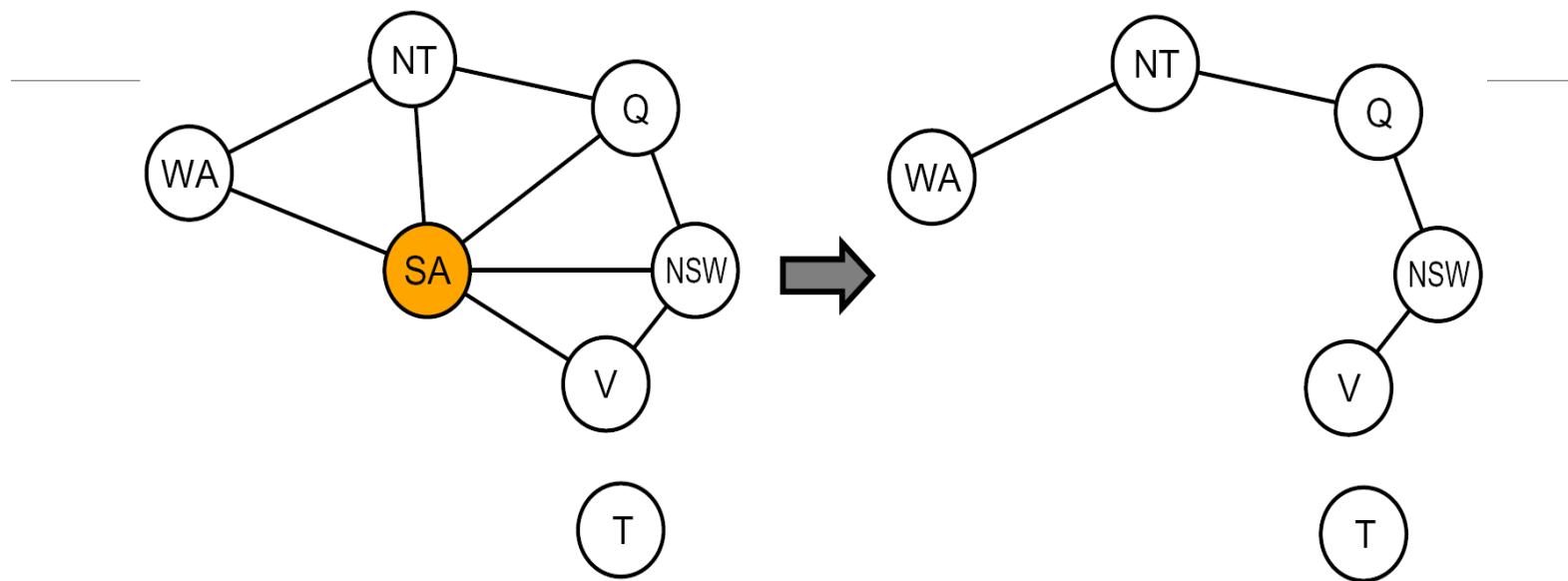
证明: 归纳法

为什么这个算法不适用于约束图中有环的情况?

改进结构



几乎是树结构的 CSPs



条件制约: 赋值一个变量, 剪裁这个变量的邻居变量的值域

切集条件制约: 对切集变量赋值 (所有可能的组合), 使得剩下的约束图变成一个树

切集大小是 c , 时间复杂度为 $O((d^c)(n-c)d^2)$, c 很小时算法很快

例如, 80 个变量, $c=10$, 40亿 years \rightarrow 0.029 秒

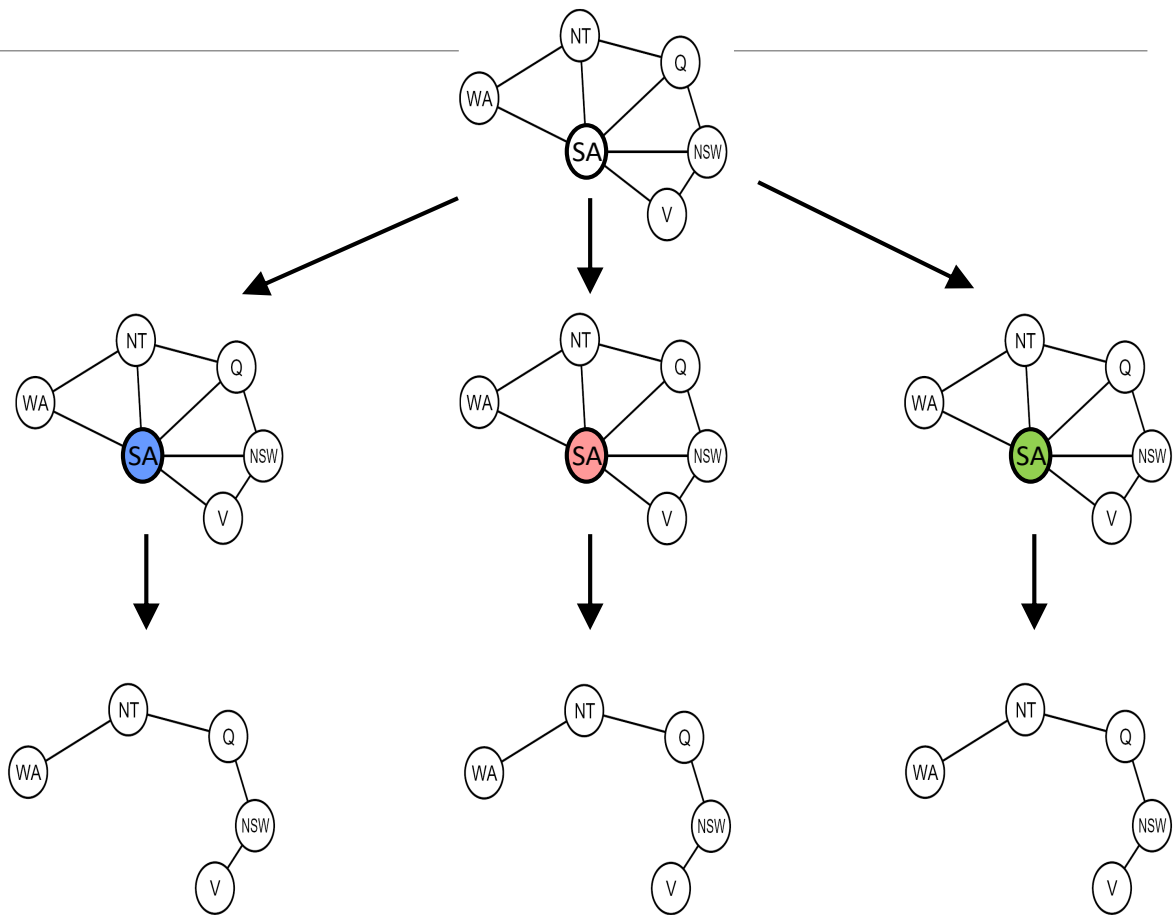
切集条件化制约

选择一个切集

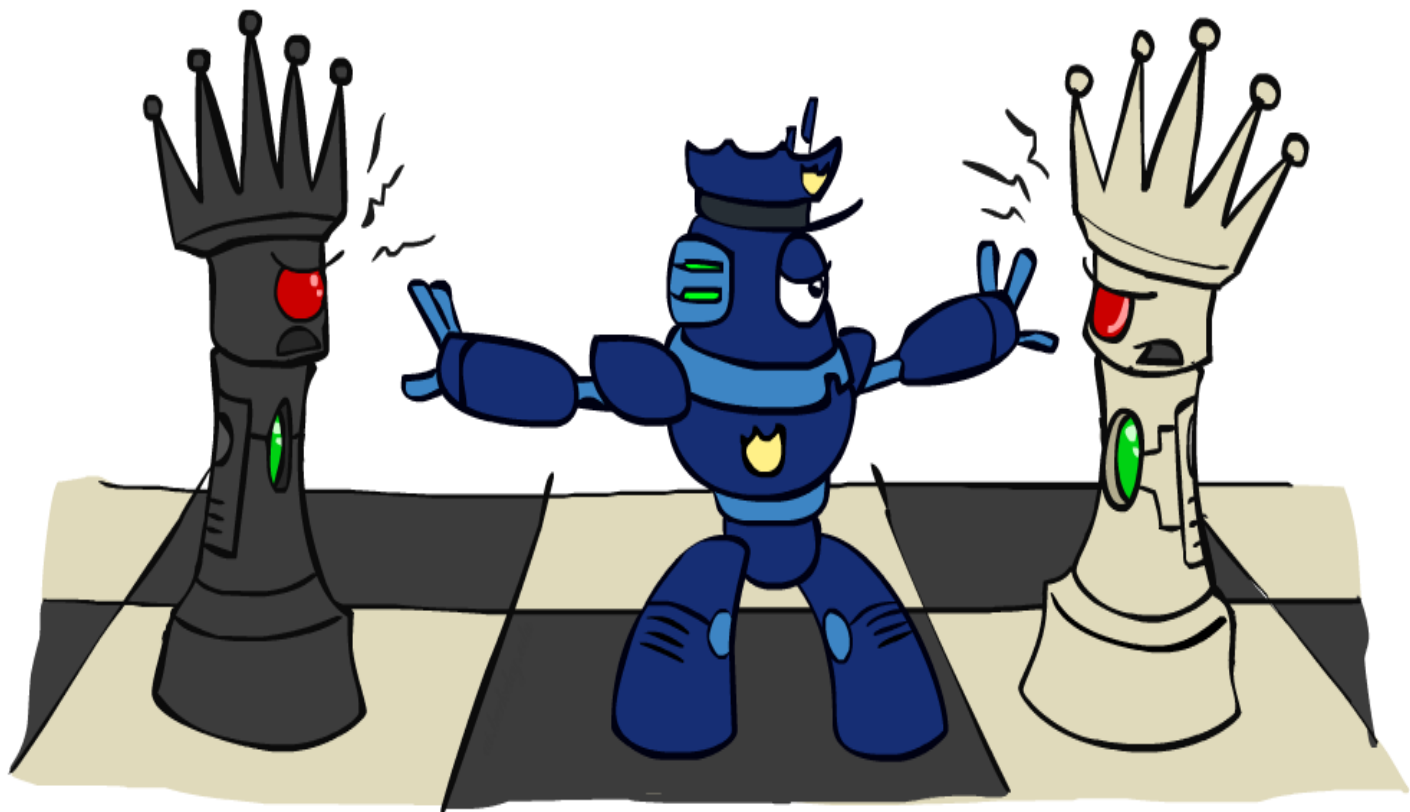
对切集变量赋值(
所有可能组合)

计算剩余的CSP相
对于每一组切集
赋值

求解剩余的 CSPs (
树结构的)



局部方法求解 CSPs



最小冲突算法

像爬山算法, 但不完全是!

算法: 开始时所有状态都已随机赋值, 迭代改进, 直至问题得到求解,

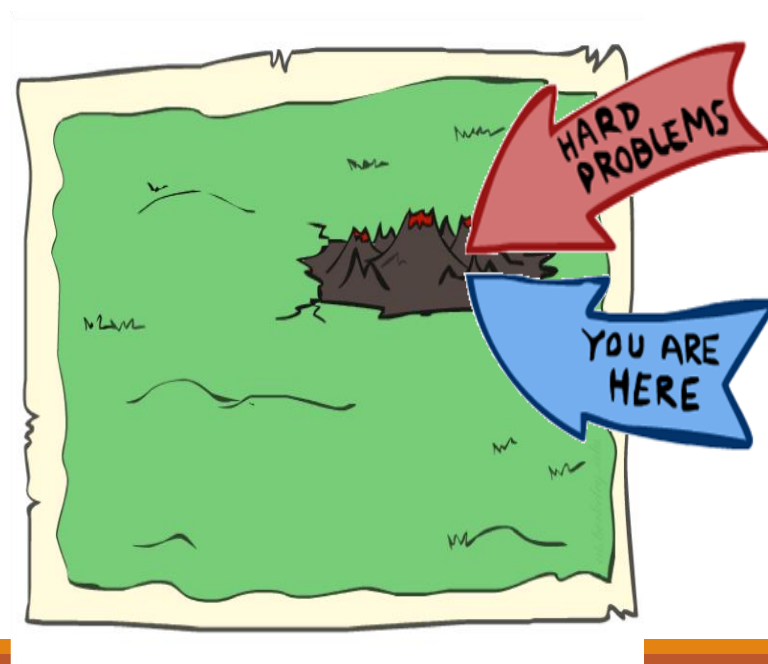
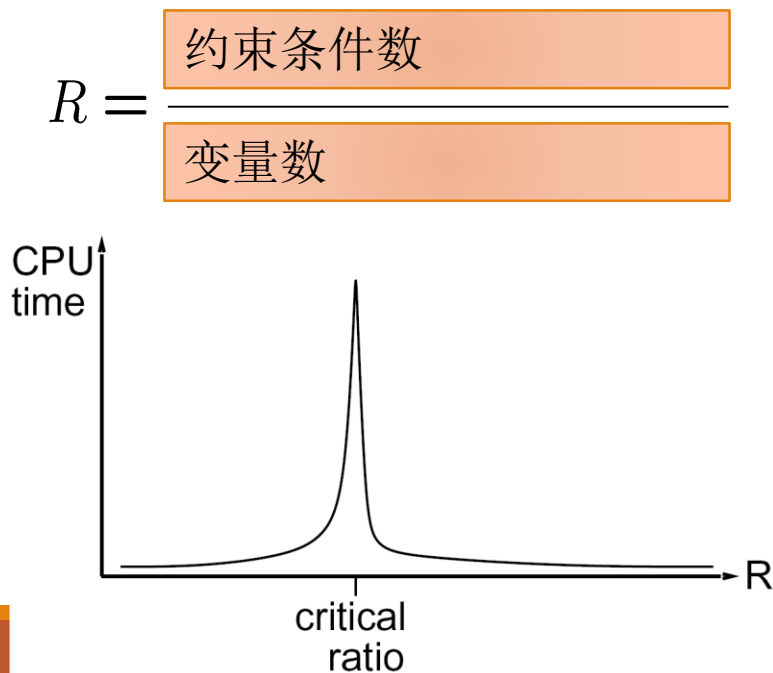
- 变量选择: **随机选择**任何冲突的变量
- 值选择: 最小冲突启发信息:
 - 选择一个和约束条件冲突最少的值
 - 随机打破平局情况

图着色演示: 最小冲突法

最小冲突算法的表现性能

给定随机初始化状态下, 几乎可以在常量时间里以高成功概率求解 n 为任意数的 n -皇后问题, (例如, $n = 10,000,000$)!

同样的表现性能对任意随机产生的 CSP 都适用, 除了在一个很窄的比例范围内



总结：约束满足问题

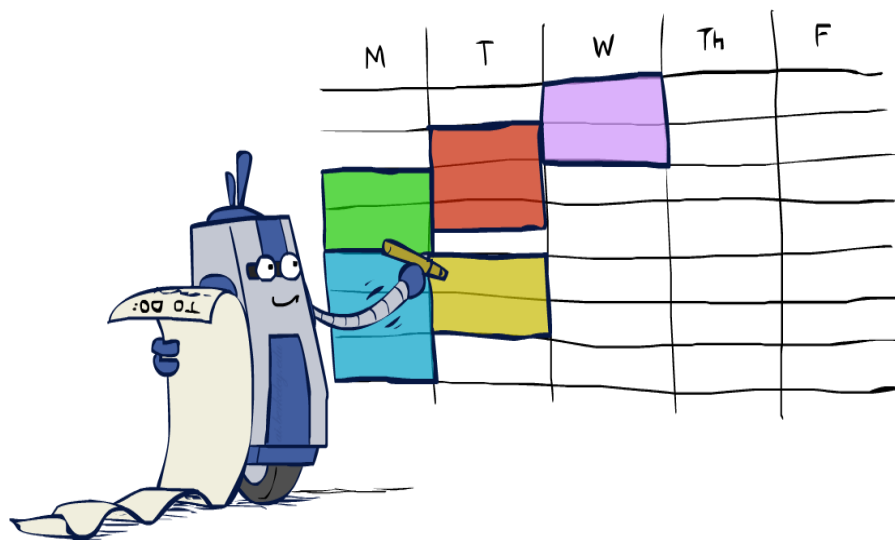
约束满足问题是一类特殊的搜索问题：

- 状态是变量的 (部分) 赋值
- 目标检测通过检查约束条件
- 通用的算法和启发信息

基本算法：回溯搜索

提速思路：

- 排序
- 过滤
- 结构



实践中，最小冲突法的局部算法经常很有效