

직권남용권리행사방해·강요(일부인정된죄명강요미수)·강요미수·사기
미수·증거인멸교사·특정범죄가중처벌등에관한법률위반(뇌물)·특정
범죄가중처벌등에관한법률위반(뇌물)(인정된죄명뇌물수수)·국회에
서의증언·감정등에관한법률위반·범죄수익은닉의규제및처벌등에관한법
률위반·특정범죄가중처벌등에관한법률위반(알선수재)



[서울고등법원 2018. 8. 24. 2018노723-1(분리)]

【전문】

【피 고 인】 피고인 1 외 1인

【항 소 인】 쌍방

【검 사】 이원석, 한웅재, 손영배(각 기소), 김민형(기소, 공판), 강상묵, 김중우, 김창진, 김태겸, 김해경, 배문기, 유지연, 이
동균, 전준철, 정윤식, 조상원(각 공판), 특별검사 박영수(기소), 특별검사보 양재식, 이상민, 장성욱, 파견검사 강백신, 김
영철, 박주성, 조상원, 호승진(각 공판)

【변 호 인】 법무법인 동북아 외 5인

【원심판결】 서울중앙지방법원 2018. 2. 13. 선고 2016고합1202-1(분리), 1288-1(병합, 분리), 2017고합184(병합), 185(병
합), 364(병합, 분리), 418-1(병합, 분리) 판결

【주문】

】

판결

[파기 부분]

원심판결 중 피고인들에 대한 유죄 부분(이유 무죄 부분 포함) 및 피고인 1에 대한 특정범죄가중처벌등에관한법률
위반(알선수재) 무죄 부분, 피고인 2에 대한 △△그룹 관련 직권남용권리행사방해, 강요 무죄 부분을 각 파기한다.

1. 피고인 1

피고인을 징역 20년 및 벌금 200억 원에 처한다.

피고인이 위 벌금을 납입하지 아니하는 경우 3년간 피고인을 노역장에 유치한다.

피고인으로부터 70억 5,281만 원을 추징한다.

2. 피고인 2

피고인을 징역 5년 및 벌금 6,000만 원에 처한다.

피고인이 위 벌금을 납입하지 아니하는 경우 200,000원을 1일로 환산한 기간 피고인을 노역장에 유치한다.

압수된 보테가 핸드백 1점, 루이뷔통 가방 1점을 각 몰수한다.

피고인으로부터 1,990만 원을 추징한다.

피고인에 대한 공소사실 중 △△그룹 관련 직권남용권리행사방해 및 강요의 점은 무죄.

피고인에 대한 판결 중 무죄 부분의 요지를 공시한다.

[항소기각 부분]

원심판결 무죄 부분 중 피고인 1에 대한 사기미수 및 피고인 2의 공소외 59에 대한 증거인멸교사의 점에 대한 검사의 항소를 각 기각한다.

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)
- 6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장
- 7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

- 1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)
- 2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)
- 3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)
- 4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)
- 5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)

【이유】

】I. 항소이유 개요

1. 피고인 1의 항소이유 개요

가. 소송절차 관련 주장

1) 공소제기가 위헌이라는 주장(서울중앙지방법원 2016고합1202사건 관련)

2) 이중기소 주장(2017고합184, 2017고합364 사건 관련)

3) 공소장 일본주의 위반 주장(2017고합184 사건 관련)

4) 파견검사의 소송행위 관련 주장(2017고합184 사건 관련)

5) 공소권남용 주장(2017고합364 사건 관련)

6) 위헌, 위법한 공판진행 관련 주장

7) 증거능력 관련 주장

나. 유죄 부분에 대한 사실오인, 법리오해 주장

1)