# 第七次习题课讲义

### 于俊骜

### 2024年11月19日

## 目录

1	复习回顾														2		
	1.1	凸性															2
	1.2	凸集的分离															3
<b>2</b>	作业选讲											4					
	2.1	习题 2.4.10															4
	2.2	习题 2.4.13															4
	2.3	习题 2.4.14															5
3	拓展:对凸集分离的进一步理解									6							
	3.1	Hahn-Banac	h 的几	何形	式 .												6
	3.2	内点的必要	生														7

### 1 复习回顾

#### 1.1 凸性

集合的凸性在几何测度论等学科中有重要的地位,大家如果进一步学习,还能碰到例如**局部凸、一致凸、凸度**等概念。但无论如何,凸性的宇宙万法的那个源头都是**凸组合**。

定义 1 (凸集). 一个集合 C 是凸的当且仅当对任意  $x,y\in C$  以及  $\lambda\in[0,1]$ ,都有

$$\lambda x + (1 - \lambda)y \in C$$

直观上理解,就是任两点的连线还落在集合里。

为了具体描述凸集的形状,我们定义了 Minkovski 泛函。

定义 2 (Minkovski 泛函). 对于线性空间 X 上一个包含原点的凸子集 C, 定义

$$P(x) = \inf \left\{ \lambda > 0 \left| \frac{x}{\lambda} \in C \right. \right\}$$

这里 P 可以取  $+\infty$ 。它满足

- 1. P(0) = 0
- 2.  $P(\lambda x) = \lambda P(x), \ \forall \lambda > 0$
- 3.  $P(x+y) \le P(x) + P(y)$

从而是一个次线性泛函。

特别地,当凸集长得比较规整时,Minkovski 泛函也会有些更好的性质。

定义 3 (吸收凸集). 若  $\forall x \in X$ ,  $\exists \lambda > 0$  使得  $\frac{x}{\lambda} \in C$ , 则称 C 是吸收的。不难看出 C 吸收当且仅当  $P(x) < +\infty$ .

定义 4 (对称凸集). 若  $x \in C$  能推出  $-x \in C$ , 则称 C 是对称的。C 对称的一个充要条件是

$$P(\lambda x) = |\lambda| P(x), \ \forall \lambda \in \mathbb{R}$$

对称性可以进一步推广到复值情形。

定义 5 (均衡凸集). 在复线性空间中, 若  $x \in C$  能推出  $\alpha x \in C$ , 这里  $\alpha \in \mathbb{S}^1$ , 则称 C 是均衡的。C 吸收且均衡的一个充要条件是 P(x) 是半范数(将范数定义中的"正定性"替换为"半正定性")。

#### 1.2 凸集的分离

直观上来看,两个不相交的球中间可以插进一张纸把它们隔开。在一般(可以无穷维)的线性空间,直接从几何上定义超平面比较难,我们采用的方法是选一个"秩为1"的线性算子,也就是线性泛函,它在一点处的原像就是一个余维数为1 的线性子流形,从而是超平面。

定义 6 (分离). 设 f 是一个非零有界线性泛函。对于两个集合  $E_1, E_2$ ,它们可被 超平面  $f^{-1}(r)$  分离是指

$$f(x) \le r, \ \forall x \in E_1$$
  
 $f(x) \ge r, \ \forall x \in E_2$ 

若不等号严格,则称它们严格分离。

最简单的情形是一个点和一个凸集的分离。

定理 1. 设 E 是实  $B^*$  空间 X 的真凸子集且  $x_0 \notin E$ ,则存在超平面分离  $x_0$  和 E。

注 1. 若 E 加强为闭集,则结论可加强为严格分离,此即 Ascoli 定理。

通过这个定理,我们可以证明更强的结论:

**定理 2** (凸集分离定理). 设  $E_1, E_2$  为实  $B^*$  空间为不交凸集且其中至少一个有内点,则存在超平面分离  $E_1$  和  $E_2$ 。

另外,我们还可以把点推广为更高维的线性结构。

定理 3 (Mazur 定理). 设 E 是实  $B^*$  空间上的一个有内点的闭凸集, F 是一个线性流形且与 E 的内部不交。此时, 存在一个超平面 L 使得  $F \subset L$  且 E 在 E 的同一侧。

注 2. 比如三维的时候可以想象一条直线被一个平面包含, 且凸集在平面的同侧。

### 2 作业选讲

#### 2.1 习题 2.4.10

证明. 只证 X 为复线性空间的情形。由 Ascoli 定理,存在实线性泛函  $g \in X^*$  和 x 使得

$$g(x_0) < \alpha < g(x), \ \forall x \in E$$

构造复线性泛函  $f(x) = g(x) + ig(-ix) \in X^*$ , 则由上题可知

$$|f(x)| = \operatorname{Re} f\left(e^{-i\operatorname{arg} f(x)}x\right) = g\left(e^{-i\operatorname{arg} f(x)}x\right)$$

即

$$|f(x)| = |f(e^{i\arg f(x)}x)| = g(x) > \alpha$$

同理

$$|f(x_0)| = g(x_0) < \alpha$$

注 3. 这里用到一个最近要经常用到的结论

$$z = |z|e^{-i\arg z}$$

其目的是把一个复的东西给"扭正回来"。

由凸集分离的要求, $g: X \to \mathbb{R}$  只能取实值,因此想要得到成复值泛函的最简单想法是构造一个实部和一个虚部。具体这么构造的原因,是希望 f 在实轴方向和虚轴方向长得差不多,只不过"转了一下",这样 g 的性质就可以更多迁到 f 上。

### 2.2 习题 2.4.13

证明. 由凸集分离定理知,存在  $f \in X^*$  和  $s \in \mathbb{R}$ ,使得

$$f(x) \le s, \ \forall x \in M$$
  
 $f(x) \ge s, \ \forall x \in B_{d(x)}(x)$ 

此时

$$\sup_{y \in M} f(y) \le s \le \inf_{y \in B_{d(x)}(x)} f(y)$$

$$= \inf_{\|y\| \le 1} f(x - d(x)y)$$

$$= f(x) - d(x) \sup_{\|y\| \le 1} f(y)$$

$$= f(x) - d(x) \|f\|$$

因此取

$$f_1 = \frac{f}{\|f\|}$$

即满足要求。

#### 2.3 习题 2.4.14

证明. 由上一题知

$$d(x) = \inf_{z \in M} ||x - z|| \le f_1(x) - \sup_{z \in M} f_1(z) \le \sup_{\substack{f \in X^* \\ ||f|| = 1}} \left\{ f(x) - \sup_{z \in M} f(z) \right\}$$

下面我们只需证对任意  $f \in X^*$  有

$$||f|| = 1 \Longrightarrow \inf_{z \in M} ||x - z|| \ge f(x) - \sup_{z \in M} f(z)$$

对任意正整数 n, 存在  $z_n \in M$  使得

$$||x - z_n|| \le \inf_{z \in M} ||x - z|| + \frac{1}{n}$$

于是

$$f(x) - \sup_{z \in M} f(z) \le f(x) - f(z_n) \le ||f|| ||x - z_n|| \le \inf_{z \in M} ||x - z|| + \frac{1}{n}$$

注 5. 先对一般的点讨论最后再取 sup 或 inf, 可以看得更清楚。本题说明上一题的结论实际上可以加强为取等。

### 3 拓展:对凸集分离的进一步理解

### 3.1 Hahn-Banach 的几何形式

教材上断言凸集分离理论是 Hahn-Banach 定理的几何形式,我们这里给一个具体说明。

定理 4. 由 Hahn-Banach 定理可以推出点和凸集的分离定理。

证明. 因为凸集有内点,我们不妨设 0 就是它的内点,此时 E 是吸收凸集 考虑 E 上的 Minkovski 泛函 P(x),则 P(x) 只取有限值。由  $x_0 \neq 0$  知,  $X_0=\mathrm{span}\{x_0\}$  是一个一维子空间。我们在  $X_0$  上定义有界线性泛函

$$f_0(x) = f_0(\alpha x_0) = \alpha P(x_0)$$

则不难注意到  $f(x_0) = P(x_0) \ge 1$  且

$$f(x) \le f(x_0), \ \forall x \in E$$

否则存在  $\tilde{x} \in E$  使得  $\tilde{x} = \beta x_0$ ,这里  $\beta > 1$ ,此时

$$0 \in E, \tilde{x} \in E \Longrightarrow x_0 \in E$$

矛盾!

另一方面, 我们有

$$f(x) = \alpha P(x_0) \le P(\alpha x_0) = P(x), \ \forall x$$

于是有 Hahn-Banach 定理,存在全空间上的有界线性泛函 f 使得

- 1.  $f|_{X_0} = f_0$
- $2. \ f(x) \le P(x)$

结合

$$P(x) \le 1, \ \forall x \in E$$

可知  $f^{-1}(1)$  即可分离  $x_0$  和 E。

#### 3.2 内点的必要性

细心的同学会注意到,我们在凸集分离理论中一直要求至少一个凸集有内点,那么去掉有内点的条件结论还成立吗?答案是不一定。

定理 5 (两个不可分离的凸集). 考虑  $l^2(\mathbb{R})$  空间的两个子集

$$E_1 = \{ (x_1, \dots, x_n, \dots) \mid \exists n \ge 1, s.t. \ i < n \Rightarrow x_i > 0; i \ge n \Rightarrow x_i = 0 \}$$

$$E_2 = \{ (x_1, \dots, x_n, \dots) \mid \exists n \ge 1, s.t. \ i < n \Rightarrow x_i = 0; i \ge n \Rightarrow x_i > 0 \}$$

假设有界线性泛函 f 满足

$$f(x) \ge r, \ \forall x \in E_1$$
  
 $f(x) \le r, \ \forall x \in E_2$ 

则只能有 f 恒为 0 且 r=0

证明. 注意到正数的凸组合还是正数, 0 的凸组合还是 0, 并且

$$\sum_{n=1}^{\infty} (\lambda x_n + (1-\lambda)y_n)^2 \le \sum_{n=1}^{\infty} 2\lambda^2 x_n^2 + 2(1-\lambda)^2 y_n^2 \le 2\sum_{n=1}^{\infty} x_n^2 + 2\sum_{n=1}^{\infty} y_n^2$$

于是  $E_1$  和  $E_2$  都是凸集。

假设  $E_i$  有内点  $x=(x_1,\cdots,x_n,\cdots)$ ,则对于  $\varepsilon>0$ ,存在充分大的 n,使得  $x_n<\frac{\varepsilon}{2}$ ,此时

$$\left(x_1,\cdots,x_{n-1},x_n-\frac{\varepsilon}{2},x_{n+1},\cdots\right)\notin E_i$$

因此不存在  $\varepsilon_0 > 0$ ,使得  $B_{\varepsilon_0}(x) \subset E_i$ ,即  $E_i$  无内点。

设  $f \in l^2(\mathbb{R})$  上的有界线性泛函,则由 Riesz 表示定理, f 可以写成

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n x_n$$

这里  $(a_1, \dots, a_n, \dots) \in l^2(\mathbb{R})$ 。 首先注意到  $0 \in E_1$ ,于是

$$r < f(0) = 0$$

但另一方面,由 Cauchy 不等式,若  $x_1 = x_2 = \cdots = x_k = 0$ ,则

$$f(x) = \sum_{n=k+1}^{\infty} a_n x_n \le \left(\sum_{n=k+1}^{\infty} a_n^2\right) \left(\sum_{n=k+1}^{\infty} x_n^2\right) \to 0, \ n \to \infty$$

因此结合  $f(x) \le r$  恒成立知  $r \ge 0$ ,最终 r 只能为 0。 假设存在 n 使得  $a_n < 0$ ,则可取

$$x = (x_1, \cdot, x_n, 0, \cdots) \in E_1$$

其中

$$x_n > -\frac{1}{a_n} \sum_{k=1}^{n-1} a_{n+1} x_{n+1}$$

则 f(x) < 0,矛盾!

假设存在 n 使得  $a_n > 0$ ,则可取

$$x = (0, \cdot, 0, x_n, x_{n+1}, \cdots) \in E_2$$

其中

$$x_n > -\frac{1}{a_n} \sum_{k=n+1}^{\infty} a_{n+1} x_{n+1}$$

则 f(x) > 0,同样矛盾!

综上,只能有  $a_1=a_2=\cdots=a_n=\cdot=0$ ,即 f 恒为 0。这说明  $E_1$  和  $E_2$  无法分离。