

# Programmierung 2 (PIB-PRG2/DFIW-PRG2)

Due on jun 5, 2024 at 20:00

*Prof. Markus Esch*

5. Juni 2024

## Review 1

### Review-Report zur Übung Nr.5

**Coding-Team: 46**

**Review erhalten von: Team 45**

1. **Erläutern Sie, welche Aspekte im Review als positiv bewertet wurden:**
  - a. Mein Code war schön und lesbar.
  - b. In der Java-Klasse "MyFunction" habe ich den ternären Operator verwendet, um den Code sauberer und besser lesbar zu machen.
  - c. Meine Dokumentation war gut strukturiert.
2. **Erläutern Sie, welche Anforderungen als unvollständig oder nicht umgesetzt identifiziert wurden und welche Hinweise Ihnen gegeben wurden, um die Anforderungen umzusetzen:**
  - a. Die Aufgabe "d" wurde nicht vollständig erfüllt.
  - b. Ich habe (evenOdd) als Typ (int) verwendet und nicht "Predict".
  - c. Aufgabe "c" wurde nicht verwendet, um Aufgabe ("d") zu lösen.
  - d. In der Lambda-Ausdruck für Fibonacci wurde nicht benutzt.
  - e. In "conditionateOutput" und "conditionateInput" habe ich (static) und nicht "default" verwendet.
3. **Welche Hinweise wurden Ihnen gegeben, um den Code sauberer, lesbarer und wartbarer zu gestalten?**
  - a. Abgesehen davon, die negativen Aspekte zu korrigieren, war mein Code in Ordnung.
4. **Welche weiteren Hinweise wurden gegeben?**
  - a. Die Aufgabenstellung besser lesen.
5. **Welche Fragen zu Ihrem Code konnten Sie nicht beantworten?**
  - a. Alle Fragen wurden beantwortet.
6. **Gibt es Aspekte der Übung, die Sie auch nach der Bearbeitung des Übungsblattes und nach dem Code Review nicht verstanden haben? Wenn ja, welche nicht?**
  - a. Alles war klar und verständlich.
7. **Haben Sie die Lernziele des Übungsblattes erreicht? Wenn nein, welche nicht?**
  - a. Ja.

**Coding-Team: 46**

Yahya Elshekh Selo  
Matr. 5013655

Sherwan Diko  
Matr. 5013656