Прототипы

Kypc: JavaScript, часть 2: прототипы и асинхронность

20 февраля 2018 г.



Оглавление

1	Прототипы				
	1.1	Прототипы	2		
	1.2	Цепочки прототипов	4		
	1.3	Способы установки прототипов	7		
		1.3.1proto	7		
		1.3.2 Метод create			
		1.3.3 setPrototypeOf	8		
	1.4	Эффект затенения	9		
	1.5	Поля только для чтения в прототипах	10		
	1.6	Сеттеры и геттеры в прототипах	12		
	1.7	Неперечисляемые поля в прототипах	13		

Глава 1

Прототипы

1.1. Прототипы

Сформулируем задачу: пусть у нас есть некоторый объект, который олицетворяет студента. Он записан в литеральной нотации и описывает характеристики студента, а также полезные для него действия. Этот объект содержит поле пате, которое хранит имя студента и метод getName, который возвращает имя нашего студента.

```
var student = {
    name: 'Billy',
    type: 'human',
    getName: function () {
        return this.name;
    },
    sleep: function () {
        console.info('zzzZZZZ...');
    }
}

student.getName();
// Billy
```

Объект студента сложно рассматривать в отрыве от объекта преподавателя. У преподавателя также есть ряд полей и методов, например поле **name**, которое хранит имя. Если мы посмотрим на два этих объекта внимательнее, мы уви-



дим, что в них очень много похожего: у каждого из них есть метод getName, который выполняет одинаковую работу. Таким образом, мы дублируем реализацию одного и того же метода в двух разных объектах, и это проблема.

К счастью, решение очень простое. Мы можем выделить общие части в отдельную конструкцию.

Назовем объединяющий объект person/личность. В итоге мы получим три несвязанных объекта: студента, преподавателя и личность.

```
var person = {
type: 'human',
getName: function () {
return this.name;
}
}
```

Так как мы забрали у наших объектов студента и преподавателя полезный метод getName, нам необходимо после нашего peфакторинга решить следующую задачу: научить студента пользоваться общим кодом, который мы вынесли в другой объект. Для решения этой задачи мы можем воспользоваться методом заимствования. Для этого мы можем позаимствовать метод getName у объекта person и вызвать его при помощи метода call, передав первым аргументом объект студента.

```
var student = {
name: 'Billy',
};
var person = {
getName: function () {
return this.name;
};
};
person.getName.call(student);
```

Нам хотелось бы вызывать метод getName, как и раньше, от лица студента. Можем ли мы связать два наших объекта студента и person таким образом, чтобы это было возможным?

Необходимо лишь в специальное внутреннее поле [[Prototype]] одного объекта записать ссылку на другой. Так, мы можем записать в это поле у объекта



student ссылку на объект **person** и получить желаемое поведение. Обратиться напрямую ко внутреннему полю, конечно, нельзя, но существует ряд способов, которые позволяют записать в него новое значение. Один из них — геттер и сеттер _proto_.

```
var student = {
name: 'Billy',
sleep: function () {},
[[Prototype]]: <link to person>,
};
student['[[Prototype]]'] = person; //mak he pa6omaem!
```

Объект, на который указывает ссылка во внутреннем поле [[Prototype]], называется **прототипом**.

1.2. Цепочки прототипов

Что происходит, когда мы пытаемся вызвать метод, которого нет у объекта, но он есть в прототипе? В этом случае интерпретатор переходит по ссылке, которая хранится во внутреннем поле Prototype и пробует найти этот метод в прототипе. В нашем случае мы вызываем метод getName у объекта student, но этого метода у этого объекта нет. Интерпретатор смотрит значения внутреннего поля Prototype, видит там ссылку на прототип — person, и переходит по этой ссылке, пробуя найти этот метод уже в прототипе. Там он этот метод находит и вызывает. Важно заметить, что this при исполнении этого метода будет ссылаться на объект student, так как мы этот метод вызываем от лица студента.



```
var student = {
name: 'Billy',
    [[Prototype]]: <person>
};
var person = {
type: 'human',
    getName: function () {
    return this.name;
}
};
```

Но что произойдет, если мы попытаемся вызвать метод, которого нет не только у объекта, но и в прототипе? Можно заметить, что у прототипа также есть внутреннее поле Prototype.

Интерпретатор идет по выстроенной цепочке прототипов в поисках поля или метода до тех пор, пока не встретит значение null в специальном внутреннем поле Prototype. Если он прошел весь путь по цепочке, но так и не нашел искомого метода или поля, в этом случае он вернет undefined.

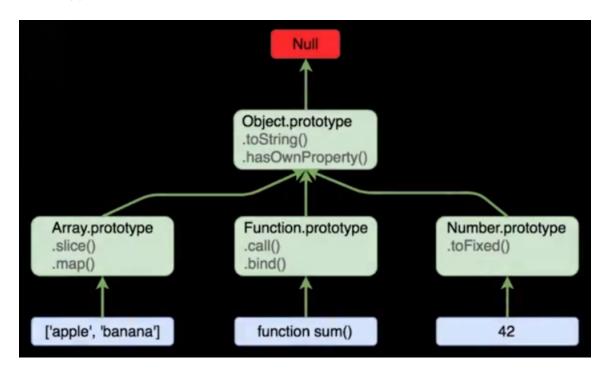
В нашем случае может показаться, что поиск остановится уже на объекте person, ведь мы специально не записывали никакую ссылку во внутреннее поле Prototype. Но любой объект уже имеет в качестве прототипа некоторый глобальный прототип — глобальный прототип для всех объектов. Он расположен в специальном поле Prototype функции Object и хранит в себе методы, полезные для всех объектов.

```
var student = {
name: 'Billy',
[[Prototype]]: <person>
};
var person = {
type: 'human',
[[Prototype]]: <Object.prototype>
};
```

Мы выяснили, что в нашем случае поиск метода не остановится на объекте person и мы проследуем по цепочке прототипов дальше в глобальный прототип



для всех объектов. И уже там наш поиск остановится, так как внутреннее поле Prototype глобального прототипа для всех объектов имеет значение null. Помимо общего, глобального прототипа для всех объектов, существуют в языке более частные глобальные прототипы: для массивов, функций, и т.д. Каждый из этих прототипов по умолчанию в качестве прототипа имеет глобальный прототип для всех объектов. И для того, чтобы поиск метода или поля по цепочке прототипа всегда заканчивался, в этом глобальном прототипе в поле Prototype, во внутреннем поле, хранится значение null.



Давайте попробуем обмануть интерпретатор и в качестве прототипа для преподавателя выбрать студента, а в качестве прототипа для студента выбрать преподавателя. И попробуем вызвать заведомо несуществующий метод или поле. В данном случае может показаться, что поиск будет идти бесконечно, интерпретатор будет вечно ходить по созданному нами циклу в цепочке прототипов. Но интерпретатор позаботился о таком поведении и выбросит ошибку уже на этапе попытки создания такой цепочки.



```
var lecturer = { name:

'Sergey'}
var student = { name:

'Billy' }

lecturer.__proto__ =

student;
student.__proto__ =

lecturer;

console.info(lecturer.abrakadabra);
```

1.3. Способы установки прототипов

Есть три способа установки прототипа.

1.3.1. __proto__

Первый — это сеттер, геттер $_$ ргоtо $_$. Не идеальный метод:

- не является частью ECMAScript 5;
- он долгое время не являлся частью спецификации языка, и более того, поддерживался далеко не всеми платформами;
- появился он благодаря разработчикам браузеров, которые потихонечку внедряли эту возможность в свои продукты.

1.3.2. Метод create

Следующий способ установки прототипов — использование специального метода create, который в качестве параметра принимает в себя объект, который мы хотим видеть в качестве прототипа для нового объекта, который этот метод возвращает.

```
var student = Object.create(person)
```

Особенности способа:



- уже является частью ECMAScript 5;
- делает больше работы, чем простое присваивание ссылки;
- создаёт новые объекты и не может менять прототип существующих.

1.3.3. setPrototypeOf

Последний способ установки прототипа – специальный метод setPrototypeOf. Этот метод принимает уже два параметра: первый — исходный объект, а второй — объект, который мы хотим видеть в качестве прототипа для исходного.

```
var student = {
name: 'Billy',
sleep: function () {}
};

var person = {
type: 'human',
getName: function () {}
};

Object.setPrototypeOf(student, person);

student.getName();
// Billy
```

Особенности способа:

- появился только в ECMAScript 6
- близок к ргоtо , но имеет особенность:
 - если мы попробуем присвоить через сеттер, геттер __proto__ в качестве прототипа не объект, а число, то интерпретатор неявно проигнорирует это поведение; попробовав проделать тот же самый фокус с методом setPrototypeOf, интерпретатор поведет себя более явно и выбросит ошибку.



У метода setPrototypeOf есть парный метод getPrototypeOf. Этот метод возвращает ссылку на прототип. В отличие от setPrototypeOf, этот метод появился сравнительно давно в языке и позволяет нам проследовать по всей цепочке прототипов.

```
1  Object.getPrototypeOf(student) === person;
2  // true
3  Object.getPrototypeOf(person) === Object.prototype;
4  // true
5  Object.getPrototypeOf(Object.prototype) === null;
6  // true
```

1.4. Эффект затенения

Чтобы поменять значение какого-либо поля у объекта, нам достаточно выполнить простое присваивание. Но что, если мы попытаемся изменить поле, которого нет у объекта, но есть в его прототипе? Например, поле type.

```
var student = {
       name: 'Billy',
       [[Prototype]]: <person>
   }
   var person = {
       type: 'human',
       getName: function () {}
   }
9
10
   console.info(student.type); // human
11
12
   student.type = 'robot';
   console.info(student.type); // robot
15
16
   console.info(person.type); // ???
```

Выполнив простое присваивание, мы добьемся желаемого. Может показаться,



что интерпретатор, не найдя это поле у студента, перейдет в прототип и поменяет значение уже там, но он оставит это поле в прототипе неприкосновенным. Вместо этого он создаст копию на стороне объекта, но уже с новым значением. Такой эффект называется эффектом затенения свойства.

```
console.info(person.type); // 'human'
```

Благодаря эффекту затенения мы можем переопределить методы, находящиеся в глобальном прототипе. Например, метод toString, который вызывается при приведении объекта к строке.

```
1  Object.prototype = {
2     toString: function () {}
3  };
4  student.toString();
5  // [object Object]
6  console.info('Hello,' + student);
7  // Hello, [object Object]
```

1.5. Поля только для чтения в прототипах

Мы можем не просто установить поле, а задать ему некоторые характеристики, например, пометить это поле как изменяемое или неизменяемое.

Допустим, у нас есть объект студента с полем name, которое хранит его имя. Давайте добавим еще одно поле для этого объекта. Воспользуемся методом defineProperty и в качестве первого параметра передадим туда сам объект, в качестве второго параметра передадим название поля, а в качестве третьего — набор характеристик. Укажем значение поля, а также укажем, что это поле неизменяемое: зададим атрибуту writable значение false.

```
var student = { name: 'Billy' };

bject.defineProperty(student, 'gender', {
    writable: false,
    value: 'male',
});
```



Если мы попытаемся перезаписать это начальное значение, то интерпретатор не даст нам этого сделать и сохранит исходное, причем сделает это неявно. Чтобы сделать поведение интерпретатора явным, нам необходимо переключиться в строгий режим интерпретации. Для этого понадобится добавить дополнительную директиву use strict в начало нашей программы. В этом случае при попытке перезаписать поле только для чтения интерпретатор бросит ошибку, в которой сообщит нам, что поле у объекта неизменяемое.

```
'use strict';
var student = { name: 'Billy' };

Object.defineProperty(student,

'gender'
, {
 writable: false,
 value: 'male'
});
```

Таким же образом работают неизменяемые поля в прототипах. Создадим новое поле в нашем прототипе person. Пусть это будет поле, которое хранит текущую планету, зададим ей начальное значение и атрибут writable: false. Мы увидим, что при попытке перезаписать это поле от лица исходного объекта, от лица студента, интерпретатор в строгом режиме также среагирует ошибкой, не даст нам этого сделать и скажет, что поле planet у объекта — неизменяемое.



1.6. Сеттеры и геттеры в прототипах

Пусть у нас есть объект student с уже готовым полем, которое хранит имя студента. Мы хотим добавить для студента еще одно поле, которое будет хранить его возраст, такое, чтобы с ним было удобно работать.

Например, мы хотим передавать в это поле возраст в виде некоторой строки, но преобразовывать его внутри к числу. Для этого мы определяем сеттер и при помощи функции parseInt передаваемую строку, в которой содержится возраст, преобразуем к числу и сохраняем во внутреннее поле.

```
var student = {
    name: 'Billy',
    [[Prototype]]: <person>
};

Object.defineProperty(student, 'age', {
    set: function(age) { this._age = parseInt(age); },
    get: function() { return this._age; }
});

student.age = '20 mer';

console.info(student.age); // 20;
```

Далее мы определяем геттер, который позволяет получать уже готовое значение из этого внутреннего поля. Имеет смысл добавить поле возраста не конкретно к студенту, а в его прототип, в объект person. Для этого мы воспользуемся тем же самым методом defineProperty, но в качестве первого параметра передадим уже не студента, а прототип. Далее попробуем указать возраст для студента в виде строки и увидим, что все работает как надо.



```
var student = {
       [[Prototype]]: <person>
   };
   var person = {
       type: 'human'
   Object.defineProperty(person, 'age', {
       set: function(age) { this._age = parseInt(age); },
       get: function() { return this._age; }
   });
11
   student.age = '20 mer';
12
13
   console.info(student.age); // 20;
14
15
   student.hasOwnProperty(age); // false;
```

Здесь мы вспоминаем про эффект затенения: если мы попытаемся установить некоторое поле, которого нет у объекта, но есть в прототипе, поле в прототипе не будет изменено. Вместо этого интерпретатор создаст копию этого поля на объекте с новым значением. Но если поле в прототипе определено при помощи сеттера/геттера, данный эффект работать не будет, копия поля у объекта student не появится.

Если поле в прототипе определено как геттер или сеттер, то эффект затенения **не** работает.

1.7. Неперечисляемые поля в прототипах

Мы можем пометить некоторые поля у объекта как перечисляемые (значение по умолчанию) или неперечисляемые. Если поля перечисляемые, то при помощи оператора for...in мы можем получить весь список полей объекта.

Более того, оператор for...in перечисляет не только поля самого объекта, но и поля связанного с ним прототипа. Допустим, если у нашего объекта есть прототип и в нём есть поля/методы, оператор for...in перечислит их наряду с полями объекта.

Это может быть нежелательным поведением, и, возможно, мы хотим перечислить именно собственные поля объекта, не затрагивая при этом поля в



прототипе. Для этого нам понадобится специальный метод hasOwnProperty, в качестве аргумента который принимает название поля. Данный метод просто отвечает на вопрос: принадлежит ли это поле объекту или нет. Добавив это условие в оператор for...in, мы можем вывести только собственные поля объекта.

```
var student = {
name: 'Billy',
age: 20,
[[Prototype]]: <person>
};
var person = {
type: 'human',
getName: function () {}
};

for (var key in student)
if (student.hasOwnProperty(key)) console.info(key);
// 'age', 'name'
```

Аналогично этой технике мы можем воспользоваться другим методом — методом **keys**, который хранится в функции **Object**. Для этого в этот метод мы передаём объект, а на выходе получаем массив из ключей полей объекта.

```
var student = {
       name: 'Billy',
       [[Prototype]]: <person>
   }
   var person = {
       type: 'human',
6
       getName: function () {}
   }
   var keys = Object.keys(student); // Получаем массив ключей
10
11
   console.info(keys);
12
13
   // ['name']
```



Чтобы добавить в объект неперечисляемое поле, воспользуемся методом defineProperty. Для этого передадим в него первым параметром сам объект, вторым параметром — название нового поля, а третьим параметром — характеристики. Укажем значение этого объекта. И с помощью специального атрибута укажем, что это поле неперечисляемое.

```
var student = { name: 'Billy' };

Dbject.defineProperty(student,'age', {
        enumerable: false,
        value: '20'
});

for (var key in student) console.info(key);
// 'name'

Dbject.keys(student);
// ['name']
```

В результате данное поле не будет участвовать в перечислениях, организуемых оператором for...in или методом keys.

Таким же образом мы можем задать неперечисляемое поле в прототипе, также воспользовавшись методом defineProperty. И данное поле также не будет участвовать в перечислениях.



```
var student = {
    name: 'Billy',
    [[Prototype]]: <person>
};

var person = {
    type: 'human'
};

Object.defineProperty(person,'age', {
    enumerable: false
});

for (var key in student) console.info(key);
// 'name', 'type'
```

Важно заметить, что у глобальных прототипов для объектов или для массивов поля, обозначенные там, неперечисляемые. Мы не увидим их в попытке перечислить все поля конкретного объекта, несмотря на то, что в его прототипе может лежать глобальный прототип.

```
1 Object.prototype = {
2     toString: function () {},
3     [[Prototype]]: null
4     };
5     var person = {
6         type: 'human',
7      [[Prototype]]: <Object.prototype>
8     };
9
10     for (var key in person) console.info(key);
11
12     // 'type'
```

Конструкторы

Kypc: JavaScript, часть 2: прототипы и асинхронность

20 февраля 2018 г.



Оглавление

1	Kor	нструкторы	2
	1.1	Конструкторы	2
		Конструкторы и прототипы	
		Конструкторы и цепочки прототипов	
		1.3.1 Метод create	11
	1.4	Инспектирование связей между объектами, конструкторами и	
		прототипами	14
		1.4.1 getPrototypeOf	
		1.4.2 isPrototypeOf	15
		1.4.3 instanceof	16
	1.5	Решение проблемы дублирования кода в конструкторах	18
	1.6	Вызов затеняемого метода в затеняющем	
	1.7	Сравнение трёх подходов к конструированию объектов: функции-	
		конструкторы, метод create, «Классы»	23

Глава 1

Конструкторы

1.1. Конструкторы

Обычно в программе мы работаем не с одним конкретным объектом, а с целой коллекцией однотипных объектов. И нам необходимо уметь создавать объекты того же типа. Создание нового объекта такого же типа — достаточно громоздкая операция.

Можно вынести процесс создания новых объектов в конструктор.

Пусть это будет обычная функция — назовем ее createStudent, которая на вход принимает в качестве параметра имя студента, а на выходе отдает нам новый объект с заполненными полями и необходимыми методами.

```
function createStudent(name) {
   return {
        name: name,
        sleep: function () {
            console.info('zzzZZ ...');
        }
    }
   var billy = createStudent('Billy');
   var willy = createStudent('Willy');
```

Данное решение простое, но каждый раз при вызове конструктора мы будем создавать новую функцию, которая будет реализовывать метод sleep. Можно вынести его в прототип. Для этого создадим новый объект studentProto,



который будет являться прототипом для всех вновь создаваемых студентов, и перенесем туда наш метод sleep. После этого нам необходимо добавить туда вызов метода setPrototypeOf, который будет привязывать новых студентов к уже созданному нами прототипу. Каждый студент будет иметь доступ к методам, которые хранятся в прототипе для него.

```
var studentProto = {
    sleep: function () {
        console.info('zzzZZ ...');
    }
};
function createStudent(name) {
    var student = {
        name: name
    };
    Object.setPrototypeOf(student, studentProto);
    return student;
}
```

Мы можем воспользоваться уже готовым механизмом для создания конструкторов. Любая функция может быть конструктором, если мы вызовем ее при помощи специального оператора new. Функция createStudent может стать конструктором сама, но нам необходимо переписать ее реализацию и оставить только передаваемый аргумент, который будет хранить имя вновь создаваемого студента; всю остальную работу за нас сделает интерпретатор. Перед тем как исполнить код нашего конструктора, он создаст новый объект и присвоит его в переменную this. Далее мы заполним этот объект полями, и в конце интерпретатор за нас вернет объект, хранящийся по ссылке this. Можно сказать, что при вызове функции как конструктора с оператором new this внутри этой функции при исполнении будет указывать на вновь создаваемый объект.

```
var billy = new createStudent('Billy');

function createStudent(name) {
    // var this = {};
    this.name = name;
    // return this;
}
```



Такой код уже будет работать, но читается он не очень хорошо; переименуем нашу функцию просто в функцию Student.

```
function Student(name) {
this.name = name;
}
var billy = new Student('Billy');
```

Функции-конструкторы принято именовать с заглавной буквы. Почему это важно?

Что произойдет, если мы попытаемся вызвать случайно, например, нашу функцию-конструктор как обычную функцию без оператора new? В этом случае переданное значение имени студента не будет записано в новый объект студента, а будет записано в глобальный объект в поле name, так как, вызывая функцию, this по умолчанию будет ссылаться на глобальный объект. Мы можем следовать соглашению и дополнительно включить строгий режим интерпретации, который защитит нас от такого поведения. В этом случае this будет иметь значение undefined, и мы не сможем присвоить в него никакие поля.

```
function Student(name) {
    this.name = name;
}
var billy = Student('Billy'); // Поле появится в глобальном объекте!
window.name === 'Billy'; // true

'use strict'; // TypeError: Cannot set property 'name' of undefined
```

Давайте попробуем вмешаться в работу конструктора, в работу интерпретатора и как-то поменять поведение конструктора. Например, мы захотим сами возвращать какой-то сконструированный объект. Можем ли мы это сделать? В данном случае интерпретатор нам полностью доверяет и вернет тот объект, который мы возвращаем при помощи оператора return.



```
function Student(name) {
    this.name = name;
    return {
        name: 'Muahahahaha!'
    };
}
var billy = new Student('Billy');
console.info(billy.name); // Muahahahahaha
```

Но если мы попытаемся вернуть из конструктора какое-то примитивное значение — число, строку или null, в этом случае интерпретатор просто проигнорирует эту строку и будет работать как раньше: он будет возвращать вновь создаваемый объект.

```
function Student(name) {
this.name = name;
return null; // Evil mode on!
}
var billy = new Student('Billy');
console.info(billy.name);
// Billy
```

1.2. Конструкторы и прототипы

Допустим, у нас есть конструктор студентов и нам хотелось бы добавить в него несколько методов. Логично было бы хранить их в прототипе. Для того чтобы автоматически привязывать этот прототип для всех вновь создаваемых студентов, нам необходимо поместить его в хранилище. Оно есть у каждой функции конструктора в специальном поле prototype. Конструктор в момент исполнения выполняет дополнительный шаг: привязывает тот объект, который мы поместили в хранилище, в качестве прототипа для всех вновь создаваемых объектов; создавая новых студентов при помощи нашего конструктора, мы увидим, что у каждого из них внутреннее поле prototype будет ссылаться на тот объект, который мы ранее поместили в хранилище.



Данное хранилище может вам напомнить другое хранилище, а именно то, которое расположено в специальном поле prototype функции Object. И более того, автоматически каждый создаваемый объект в JavaScript имеет в качестве прототипа объект этого хранилища. Изначально нам было не очень очевидно, каким же образом осуществлялась данная привязка, ведь мы создавали объекты при помощи литеральной конструкции, а не конструктора и оператора new. Но под капотом интерпретатор вызывает тот же самый конструктор Object оператором new.

Давайте подробнее поговорим про специальное поле .prototype:

- есть у каждой функции;
- хранит объект;
- имеет смысл только при вызове функции как конструктора;
- имеет вложенное поле .constructor (неперечисляемое, хранит ссылку на саму функцию).

Обращаясь к полю .constructor, мы можем получить доступ к конструктору, т.е можем, например, выяснить имя конструктора конкретного объекта. Например, если мы сконструировали нового студента Billy на основе конструктора Student, мы можем обратиться к этому полю у Billy. У Billy этого поля нет, но оно есть в прототипе, который, как мы знаем, изначально хранится в хранилище Student.prototype. И так как данное поле хранит ссылку на функцию, мы можем посмотреть имя этой функции, обратившись к полю name.



```
function Student(name) {
    this.name = name;
}

Student.prototype.constructor === Student; // true
var billy = new Student('Billy');
console.info(billy.constructor.name); // Student
```

Важно помнить о поле .constructor, так как мы очень легко можем его перезаписать. В нашем случае мы это и сделали. Мы просто поместили в поле .prototype, в это хранилище, новый объект, тем самым уничтожив поле .constructor.

```
function Student(name) {
    this.name = name;
}

Student.prototype = {
    sleep: function () {}
};
```

Чтобы этого не произошло, достаточно не перезаписывать тот объект, который хранится изначально в этом хранилище, а дополнять его новыми методами. Таким образом, мы получим на основе этого конструктора новые объекты. Они будут иметь доступ как к методам из прототипа, так и к специальному полю .constructor.

```
function Student(name) {
    this.name = name;
}

Student.prototype.sleep = function () {
    console.info('zzzZZ ...');
}

var Billy = new Student('Billy');
billy.sleep(); // zzzZZ ...
billy.constructor === Student; // true
```



```
function Student(name) {
    this.name = name;
}
Student.prototype.sleep = function () {};

function Person() {
    this.type = 'human';
}
Person.prototype.getName = function () {
    return this.name;
}
```

1.3. Конструкторы и цепочки прототипов

У нас есть некоторый конструктор студентов, который принимает на вход имя студента и записывает его в поле name. А также хранилище, в поле .prototype нашего конструктора мы поместили объект, который хотим видеть в качестве прототипа для всех вновь создаваемых студентов. Там сейчас один метод – sleep.

Допустим, у нас есть более абстрактный конструктор, который также имеет хранилище и в котором расположен другой метод — getName.

В данном случае нам бы не хотелось дублировать реализацию этого метода в хранилище конструктора студентов. Для этого мы можем пойти самым простым путем и хранилище конструктора студентов сделать на основе хранилища конструктора Person: присваиваем в специальное поле prototype ссылку на хранилище конструктора Person. Далее, мы можем расширить наше хранилище для студентов более специфичным для них методом – методом sleep. Итак, мы можем создавать теперь новых студентов, которые будут иметь доступ к методу sleep из своего хранилища и к методу getName, которое изна-

```
function Student(name) {
this.name = name;
}
Student.prototype = Person.prototype;
Student.prototype.sleep = function () {};
```



чально было в хранилище конструктора Person.

Данный способ имеет подводный камень. Если мы в своей программе попробуем использовать объекты другого типа, создадим для них конструктор и в хранилище этого конструктора запишем ссылку на то же самое хранилище, которое связано с конструктором Person, безусловно, наш новый объект – преподаватель – получит доступ к методам из этого хранилища Person. Но мы с удивлением обнаружим, что преподаватель получит доступ и к методам, которые мы ранее определили только для студентов, например к методу sleep.

```
function Student(name) {
    this.name = name;
}

Student.prototype = Person.prototype;

Student.prototype.sleep = function () {};

function Lecturer(name) {
    this.name = name;
}

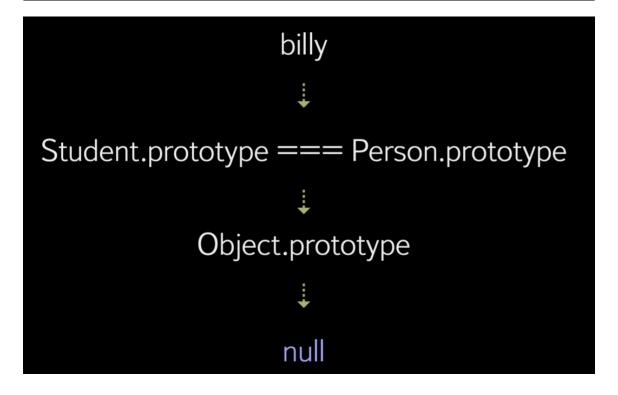
Lecturer.prototype = Person.prototype;

var sergey = new Lecturer('Sergey');

sergey.sleep(); // zzzZZ ...
```

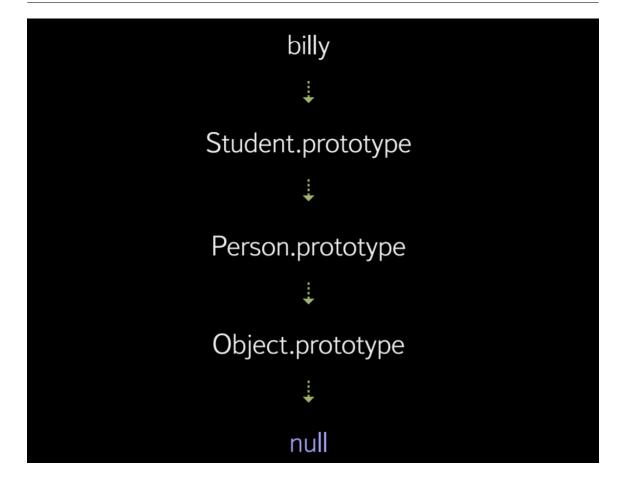
Это происходит потому, что все три этих хранилища хранят сейчас ссылки на один и тот же объект. Наша цепочка прототипов выглядит примерно так.





Это нежелательное поведение и нам бы хотелось, чтобы цепочка выглядела примерно так.





1.3.1. Метод create

Решить эту проблему нам поможет специальный метод create. Вместо обычного присваивания мы в хранилище для конструктора студентов будем записывать объект, который нам этот метод возвращает. Такой же трюк мы можем проделать и с конструктором преподавателя. Попробуем теперь создать нового преподавателя и вызвать у него метод, который мы определили только для студентов. Благодаря методу create, мы увидим, что преподаватели не будут иметь доступ к методам, которые мы определили только для студентов.



```
function Student(name) {
    this.name = name;
}

Student.prototype = Object.create(Person.prototype);
Student.prototype.sleep = function () {};

function Lecturer(name) {
    this.name = name;
}

Lecturer.prototype = Object.create(Person.prototype);

var sergey = new Lecturer('Sergey');
sergey.sleep(); //TypeError: sergey.sleep is not a function
```

Попробуем разобраться, как работает метод create. Метод создает пустой объект, прототипом которого становится объект, переданный первым аргументом. Есть прототип для фруктов, которые хранит единственное поле. Оно говорит нам о том, что все фрукты полезные. И на основе этого прототипа фруктов мы будем создавать новые фрукты при помощи метода create, передавая в качестве аргумента наш прототип. Так мы можем создать яблоко и проверить, что оно действительно полезное, несмотря на то, что этого поля у самого яблока нет. Оно есть у его прототипа.

```
var fruitProto = {
isUsefull: true
}
var apple = Object.create(fruitProto);
apple.isUsefull; // true
```

Внутри метод create устроен достаточно просто. Он создает простейшие конструкторы из возможных, а именно: пустую функцию. Далее, в хранилище этого конструктора он записывает ссылку на тот объект, который мы передаем в качестве первого аргумента, тот объект, который хотим видеть в качестве прототипа для всех создаваемых объектов. Далее, он при помощи этого конструктора создает новый объект и возвращает его. Таким образом, все вновь



создаваемые объекты будут иметь в качестве прототипа тот объект, который мы передаем первым аргументом.

```
var apple = Object.create(fruitProto);

Object.create = function(prototype) {
    // Простейший конструктор пустых объектов
    function EmptyFunction() {};
    EmptyFunction.prototype = prototype;
    return new EmptyFunction();
};
```

В метод create мы можем передавать не только объекты, но и, например, значение null. В этом случае мы создадим объект, в качестве прототипа которого не будет выступать ни один из объектов, даже глобальный прототип для всех объектов. И мы не получим доступ к методам из этого глобального прототипа. Метод create помогает нам связать два хранилища разных конструкторов так, чтобы они не ссылались на один и тот же объект. И хранилище для конструктора студентов будет представлять из себя отдельный объект, но во внутреннем поле prototype которого лежит ссылка на другое хранилище — хранилище конструктора Person. Далее мы можем расширить хранилище для студентов специфичными для них методами.

```
function Student(name) {
    this.name = name;
}

Student.prototype = Object.create(Person.prototype);
Student.prototype.sleep = function () {};
```

И здесь мы допустили ту же самую ошибку, что и ранее. Мы полностью перезаписали хранилище студентов и забыли о поле конструктора. Давайте его вернем. Достаточно просто присвоить в него ссылку на функцию.



```
function Student(name) {
    this.name = name;
}

Student.prototype = Object.create(Person.prototype);

Student.prototype.sleep = function () {};

Student.prototype.constructor = Student;
```

Итоговое решение нашей задачи выглядит примерно так.

```
function Person() {
    this.type = 'human';
}

Person.prototype.getName = function () {
    return this.name;
};

function Student(name) {
    this.name = name;
}

Student.prototype = Object.create(Person.prototype);

Student.prototype.sleep = function () {};

Student.prototype.constructor = Student;

var billy = new Student('Billy');
```

1.4. Инспектирование связей между объектами, конструкторами и прототипами

1.4.1. getPrototypeOf

Первый способ — это метод getPrototypeOf. На вход он принимает в себя объект, а на выходе дает ссылку на прототип для этого объекта. В данном случае



у нас есть объект студента, в качестве прототипа для которого выступает объект person. Вызвав метод getPrototypeOf и передав туда ссылку на объект студента, мы на выходе получим на объект person.

```
var student = {
    name: 'Billy',
    [[Prototype]]: <person>
}

var person = {
    type: 'human',
    getName: function () {}
}

Object.getPrototypeOf(student) === person; // true
```

1.4.2. isPrototypeOf

Следующий способ инспектирования связей между объектами и прототипом предлагает нам метод isPrototypeOf. Допустим, у нас есть некий конструктор студентов, который на вход принимает имя студента и сохраняет его в поле пате для каждого студента; хотим к каждому студенту привязать некоторый прототип. Мы помещаем этот прототип в поле prototype, в хранилище, и делаем его объектом на основе другого хранилища — конструктора person при помощи метода create. Далее, мы в наше хранилище добавляем специфичный для студентов метод sleep и восстанавливаем конструктор. Попробуем теперь создать нашего студента и воспользоваться для проверки связи между созданным студентом и его прототипом методом isprototypeOf. Данный метод отвечает на вопрос: «Является ли объект прототипом для того объекта, который мы передаем в качестве аргументов?»



```
function Student(name) {
    this.name = name;
}

Student.prototype = Object.create(Person.prototype);

Student.prototype.sleep = function () {};

Student.prototype.constructor = Student;

var billy = new Student('Billy');

Student.prototype.isPrototypeOf(billy); // true
```

Более того, данный метод позволяет инспектировать не только прямую связь, но и связь конечного объекта с одним из прототипов цепочки. Таким образом, он даст утвердительный ответ и на вопросы: «Является ли объект, который лежит в хранилище конструктора person, прототипом для Billy?» и «Является ли глобальный прототип для всех объектов прототипом для Billy?»

```
Person.prototype.isPrototypeOf(billy); // true

Object.prototype.isPrototypeOf(billy); // true
```

1.4.3. instanceof

Следующий способ инспектирования связей между объектами и конструкторами — специальный оператор instanceof. Он позволяет ответить на вопрос: «Является ли объект объектом определенного конструктора?» В данном случае мы создали нового студента Billy на основе конструктора Student и проверяем, является ли Billy объектом этого конструктора.



```
function Student(name) {
    this.name = name;
}

Student.prototype = Object.create(Person.prototype);

Student.prototype.sleep = function () {};

Student.prototype.constructor = Student;

var billy = new Student('Billy');

billy instanceof Student; // true
```

Но этот оператор работает несколько сложнее, и он ответит, что Billy является и объектом конструктора Person, хотя напрямую это не так.

```
billy instanceof Person; // true
billy instanceof Object; // true
```

Но можно заметить, что хранилище, связанное с конструктором Person, лежит в цепочке прототипов до Billy. Если мы немножечко переформулируем то, как работает этот оператор, все встанет на свои места. Можно сказать, что он отвечает на вопрос: «Является ли Billy студентом?» или: «Является ли Billy личностью?» Более того, Billy, конечно же, является объектом — тоже правда.

Давайте разберем, как работает оператор instanceof. Например, как он проверяет, связаны ли между собой объект Billy с конструктором Person. Вначале он проверяет, является ли прототипом для Billy объект, который хранится в хранилище этого конструктора. И это не так. Тогда он проверяет следующую гипотезу: «А, может быть, прототипа у Billy совсем нет, и там хранится значение null?» Эта гипотеза также не подтверждается, и тогда он идет по цепочке прототипов. Он проверяет, является ли прототип прототипа Billy объектом, который хранится в хранилище конструктора Person. На этот раз гипотеза подтверждается, и в этом случае данный оператор отвечает нам true.



```
billy instanceof Person;
billy.__proto__ === Person.prototype;
// false -> Moжет, там null?
billy.__proto__ === null;
// false -> Идём дальше по цепочке
billy.__proto__.__proto__ === Person.prototype;
// true -> Возвращаем true
```

Если мы попробуем проинспектировать объект с самой короткой цепочкой прототипов, оператор instanceof возвращает нам false. Мы создаем объект и проверяем, что этот объект — это действительно объект, но оператор instanceof возвращает нам false. Если мы еще раз посмотрим, как работает этот оператор, все встанет на свои места. Итак, в первую очередь, он проверяет, является ли прототипом для нашего одинокого объекта глобальный прототип для всех объектов. Это не так. Тогда он проверяет: «Возможно, у нашего одинокого объекта совсем нет прототипа, и во внутреннем поле prototype лежит значение null?» В этом случае оператор instanceof при положительном подтверждении такой гипотезы возвращает нам false.

```
var foreverAlone = Object.create(null);

foreverAlone instanceof Object; // false

Object.create(null).__proto__ === Object.prototype;

// false -> Moжет, там null?

Object.create(null).__proto__ === null;

// true -> Так и есть, возращаем false!
```

1.5. Решение проблемы дублирования кода в конструкторах

У нас есть конструктор студентов, конструктор преподавателей и конструктор личностей. Если мы посмотрим на конструкторы преподавателей и студентов, мы увидим, что они похожи и выполняют одинаковую работу: принимают в



качестве аргумента имя студента или преподавателя и сохраняют его в поле name.

```
function Student(name) {
    this.name = name;
}

function Lecturer(name) {
    this.name = name;
}

function Person() {
    this.type = 'human';
}
```

Нам бы хотелось избежать этого дублирования. Проще всего — вынести этот общий код в отдельный конструктор Person. Перенесем туда строчку, которая сохраняет имя студента или преподавателя в конструктор Person.

```
function Student(name) {
    this.name = name;
}

function Lecturer(name) {
    this.name = name;
}

function Person() {
    this.type = 'human';
}
```

Если мы сейчас попытаемся создать нового студента и передадим туда имя, мы не получим желаемого результата, так как мы забрали этот код из конструктора для студентов и переместили его в конструктор для личностей. Поэтому нам необходимо немножечко изменить реализацию конструктора студентов и добавить туда вызов конструктора личностей. Мы можем это сделать при помощи метода call. Вызываем наш конструктор личностей при помощи этого



метода и в качестве контекста передаем туда **this**, а в качестве второго аргумента передаем имя создаваемого нами студента.

```
function Person(name) {

this.type = 'human';

this.name = name;

}

function Student(name) {

// this ссылается на новый объект студента

Person.call(this, name);

y

this console.info(billy.name); // Billy
```

Благодаря тому, что в конструкторе **this** будет ссылаться на новый создаваемый объект, в нашем случае — на нового студента, мы вызовем конструктор **Person** с контекстом в виде этого студента, и таким образом передаваемое имя мы положим в поле пате именно для студента. Все будет работать.

1.6. Вызов затеняемого метода в затеняющем

Допустим, у нас есть некоторый конструктор Person, конструктор личностей, который на вход принимает имя этих личностей и кладет в поле name. Также мы определяем прототип для всех личностей с методом getName, который возвращает это имя. Положим этот прототип в хранилище конструктора Person.

```
function Person(name) {
    this.name = name;
}

Person.prototype.getName = function () {
    return this.name;
}
```



Далее мы захотим использовать в нашей программе объекты другого типа и создадим конструктор для них. Прототипом для них мы сделаем объект на основе прототипа для личностей, но захотим изменить метод getName. Нам не хочется дублировать тот код, который есть в методе getName прототипа личностей, а лишь дополнить и добавлять к нему некую строку.

Вначале нам может показаться, что мы можем вызвать просто метод getName из прототипа Person внутри метода getName прототипа для студентов. Но в этом случае произойдет рекурсивный вызов того же самого метода. И интерпретатор нам скажет, что количество вызовов заполнило весь стек.

```
Student.prototype = Object.create(Person.prototype);

Student.prototype.getName = function () {
    return 'Student ' + this.getName();
};

var billy = new Student('Billy');

billy.getName(); // RangeError: Maximum call stack size exceeded
```

Когда мы вызываем метод getName у созданного нами студента, например, Billy, внутри этого метода this будет ссылаться, собственно, на этого самого студента. Так как метода getName у самого Billy нет, он пойдет искать его в прототипе и найдет метод в прототипе, который хранится в хранилище конструктора Student в поле Student.prototype. Фактически метод будет вызывать сам себя.

Каким образом мы можем решить эту проблему? Самое простое — использовать другое название метода вместо эффекта затенения. В этом случае все будет работать. Мы будем вызывать метод с другим названием, например, getStudentName, заходить внутрь этого метода, this внутри него будет попрежнему ссылаться на объект Student, то есть на Billy, попробуем найти у Billy метод getName, не найдем его там, пройдем по цепочке прототипов в объект, который хранится в хранилище конструктора студентов Student.prototype. И там мы этого метода не найдем, проследуем дальше по цепочке прототипов и уже перейдем в хранилище, которое хранится в конструкторе Person. Там мы этот метод находим, спокойно его вызываем, возвращаем имя студента, добавляем к нему наш необходимый префикс, и все работает, как нужно.



```
function Person(name) {
       this.name = name;
   }
   Person.prototype.getName = function () {
       return this.name;
   }
   Student.prototype = Object.create(Person.prototype);
   Student.prototype.getStudentName = function () {
11
       return 'Student ' + this.getName();
12
   };
13
14
   var billy = new Student('Billy');
15
16
   billy.getStudentName();
```

Более элегантным способом будет использование метода call. Мы можем напрямую в затеняющем методе вызывать затеняемый при помощи этого метода call, но передавать туда текущий контекст. А текущий контекст будет ссылаться на создаваемого объекта конструктора студентов, а именно на студента. Таким образом мы вызываем затеняемый метод от лица этого самого студента, получаем имя этого студента и добавляем к нему префикс student.



```
function Person(name) {
    this.type = 'human';
    this.name = name;
}

Person.prototype.getName = function () {
    return this.name;
}

Student.prototype = Object.create(Person.prototype);

Student.prototype.getName = function () {
    return 'Student ' + Person.prototype.getName.call(this);
};
```

1.7. Сравнение трёх подходов к конструированию объектов: функции-конструкторы, метод create, «Классы»

Для конструирования объектов и построения связей между ними достаточно лишь использовать только метод create.

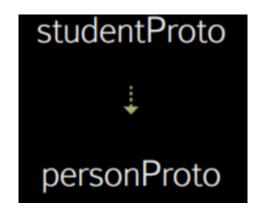
Давайте снова попробуем создать конструктор для студентов. Для этого нам вновь понадобится ряд прототипов, выстроенных в цепочку. На этот раз мы воспользуемся только методом create и обычными объектами, так как любой прототип по факту — это обычный объект. Итак, для начала нам понадобится прототип личности. Создадим простой объект personProto и добавим туда метод getName, который будет возвращать имя нашей личности. На основе этого прототипа создадим более специфичный прототип уже для студентов. При помощи метода create мы свяжем два этих прототипа в цепочку. Далее мы можем расширить наш прототип для студентов уже специфичными для студентов методами, например, методом sleep.



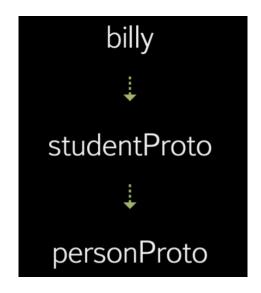
```
var personProto = {
    getName: function () {
    return this.name;
}

var studentProto =
    Object.create(personProto);

studentProto.sleep = function () {};
```



Далее на основе прототипа для студентов мы уже будем создавать студентов. Для этого снова воспользуемся методом create. Таким образом, благодаря этому методу мы встроим нашего студента в цепочку прототипов. И далее всё, что нам останется, это только дополнить нашего студента полями, которые необходимы каждому конкретному студенту с конкретными значениями. В данном случае мы присваиваем нашему студенту имя Billy.



Благодаря такому подходу нам понадобилось значительно меньше строчек кода, чем в классическом, чтобы научить нашу программу создавать новые объекты студентов. Но и здесь мы можем произвести улучшение. Для этого нам понадобится ещё одна возможность метода create, а именно — данный метод принимает не один аргумент, а два. В качестве второго аргумента вы можете



передать необходимые поля с их начальными значениями и характеристиками, которые вы хотите видеть при создании объекта в итоговом объекте.

```
var apple = Object.create(fruit, {
    shape: { value: 'round', writable: false },
    color: { value: 'Green' },
    amount: { writable: true }
});

apple.amount = 'half';
```

Посмотрим, каким образом мы можем использовать данную возможность. Чтобы создавать наших студентов в одну строку, нам понадобится дополнительная функция-помощник, назовём её create и положим в наш прототип для студентов. Иногда такие функции называют фабриками — фабриками объектов. Данная функция будет на вход принимать в себя имя студента, а внутри себя вызывать метод Object.create, в качестве контекста передавать this и в качестве второго аргумента передавать набор полей, которые мы хотим видеть у студента, а именно: мы хотим у него видеть поле name, и мы сразу заполняем его тем, что нам приходит в фабрику. Таким образом мы можем создавать новых студентов в одну строчку, как и при классическом подходе при помощи оператора new. В данном случае мы просто вызываем наш метод стеаte, который лежит в прототипе студента, передаём туда имя и получаем новый объект, нового студента с этим именем.



```
var personProto = {};

personProto.getName = function () { return this.name; }

var studentProto = Object.create(personProto);

studentProto.sleep = function () {};

studentProto.create = function (name) {
    return Object.create(this, {
        name: { value: name }
    });

}

var billy = studentProto.create('Billy');
```

Единого мнения, какой из этих подходов лучше, у разработчиков нет. Также есть новая версия спецификаций, которая вводит новую синтаксическую конструкцию, а именно «классы». И вместо функций-конструкторов мы можем определить класс и на основе этого класса создавать новые объекты.

```
function Student(name) {
       this.name = name;
   }
3
   Student.prototype.getName = function () {
       return this.name
   };
   class Student {
       constructor(name) {
10
            this.name = name;
11
       }
12
       getName() {
            return this.name;
       }
  }
17
```



Классы - это не более, чем обычные функции-конструкторы. У них также есть специальное поле **prototype** — хранилище для прототипов, для всех вновь создаваемых этим классом объектов. Также если мы посмотрим тип классов, то мы увидим, что это обычная функция.

```
class Student {
    // ...
}

var billy = new Student('Billy');

billy.getName(); // Billy

Student.prototype.isPrototypeOf(billy); // true

typeof Student; // function
```

Таким образом, дискуссия трансформировалась в другую: что выбрать, классы или метод Object.create? Наиболее полно её раскрыл в статье разработчик Eric Elliott, и я рекомендую вам всем ознакомиться с ней.