量子计算(八)——振幅放大与振幅估计

一、振幅放大的问题背景

这个算法要解决的问题就是寻找符合要求的解。假设解空间可以被表示为二进制字符串,并且已知某种能够确定解空间中各个解的好坏的标准。

也就是给出布尔函数 \mathcal{X} ,它将解空间中的解x映射到 $\{0,1\}$:

$$\mathcal{X}(x) = egin{cases} 0 &, & if \ x \ is \ bad \ 1 &, & if \ x \ is \ good \end{cases}$$

这个目标基本和Grover算法要解决的问题是一致的。事实上,Grover算法中的核心算法就是振幅放大,这篇论文就是对Grover算法的总结推广,使得任意无测量量子算法也可以使用。

1.量子化

显然,由于解空间被表示为二进制串,因而解空间可以作为一个希尔伯特空间,从而允许量子算法的运行。而解的好坏,则将其划分为两个子空间——称为好空间与坏空间。于是解空间的任意纯态 $|\psi\rangle$ 都可以被分解表示为:

$$|\psi
angle = |\psi_0
angle + |\psi_1
angle$$

其中 $|\psi_0\rangle$ 表示落入坏空间的部分,相应地 $|\psi_1\rangle$ 表示落入好空间的部分。于是 $b_\psi=\langle\psi_0|\psi_0\rangle$ 表示了对这个纯态测量后得到坏结果的概率, $a_\psi=\langle\psi_1|\psi_1\rangle$ 则是得到好结果的概率,以后简记为a。显然 $a_\psi+b_\psi=1$ 。

到这一步,我们的目标就已经清晰明朗了:只要让好空间部分的 $|\psi_1\rangle$ 振幅变大,就提高了测到好结果的概率。之后只需要代入 $\mathcal X$ 判定其是否确实是好结果即可。

二、振幅放大的构建

1.振幅放大算符Q

假定n是解空间的二进制串的长度。假设无测量量子算法A是作用到解空间上的酉矩阵,并假设纯态 $|\Psi\rangle=A|0^n\rangle$ 是由其作用到初始零态的结果。那么如下构建的算符即可实现振幅放大:

$$\mathbf{Q} = \mathbf{Q}(\mathcal{A}, \mathcal{X}) = -\mathcal{A}\mathbf{S}_0\mathcal{A}^{-1}\mathbf{S}_{\mathcal{X}}$$

其中,**S**代表它会改变振幅的符号,而下标表示改变的条件:

$$|\mathbf{S}_0|x
angle = egin{cases} -|x
angle &, & if \ x=0^n \ |x
angle &, & if \ x
eq 0^n \end{cases}$$

$$\mathbf{S}_{\mathcal{X}}|x
angle = egin{cases} -|x
angle &, & if \ \mathcal{X}(x) = 1 \ |x
angle &, & if \ \mathcal{X}(x) = 0 \end{cases}$$

显然可以将 \mathbf{S}_0 写为 $I-2|0^n\rangle\langle 0^n|$,于是:

$$\mathcal{A}\mathbf{S}_{0}\mathcal{A}^{-1} = \mathcal{A}(I - 2|0^{n}\rangle\langle 0^{n}|)\mathcal{A}^{-1}$$

$$= I - 2\mathcal{A}|0^{n}\rangle\langle 0^{n}|\mathcal{A}^{-1}$$

$$= I - 2|\Psi\rangle\langle\Psi|$$

现在我们来研究算符 \mathbf{Q} 作用到任意态上会发生什么。由于在这个问题中纯态被分解为好纯态和坏纯态,因此研究此算符分别作用到好坏纯态上的结果。首先是坏纯态 $|\Psi_0\rangle$:

$$egin{aligned} \mathbf{Q}|\Psi_0
angle &= -\mathcal{A}\mathbf{S}_0\mathcal{A}^{-1}\mathbf{S}_\mathcal{X}|\Psi_0
angle \ &= -\mathcal{A}\mathbf{S}_0\mathcal{A}^{-1}|\Psi_0
angle \ &= -(I-2|\Psi
angle\langle\Psi|)|\Psi_0
angle \ &= -|\Psi_0
angle + 2(1-a)|\Psi
angle \ &= (1-2a)|\Psi_0
angle + 2(1-a)|\Psi_1
angle \end{aligned}$$

同理对于好纯态 $|\Psi_1\rangle$:

$$egin{aligned} \mathbf{Q}|\Psi_1
angle &= -\mathcal{A}\mathbf{S}_0\mathcal{A}^{-1}\mathbf{S}_{\mathcal{X}}|\Psi_1
angle \ &= (I-2|\Psi
angle\langle\Psi|)|\Psi_1
angle \ &= |\Psi_1
angle - 2a|\Psi
angle \ &= -2a|\Psi_0
angle + (1-2a)|\Psi_1
angle \end{aligned}$$

2.振幅如何被放大

假设对 $|\Psi\rangle$ 施加k-1次**Q**算符后:

$$|\mathbf{Q}^{k-1}|\Psi
angle = S_k |\Psi_0
angle + T_k |\Psi_1
angle$$

也就是好纯态的振幅变为 T_k , 显然可以得到下列递推式:

$$egin{cases} S_{k+1} = (1-2a)S_k - 2aT_k \ T_{k+1} = (2-2a)S_k + (1-2a)T_k \end{cases}, \quad egin{cases} S_1 = 1 \ T_1 = 1 \end{cases}$$

解得:

为了解出上式,首先计算 S_k 与 T_k 的线性组合:

$$xS_{k+1} + yT_{k+1} = [x(1-2a) + y(2-2a)]S_k + [-2ax + y(1-2a)]T_k$$

上式能成为等比递推式的条件是:

$$q = \frac{x(1-2a) + y(2-2a)}{x} = \frac{-2ax + y(1-2a)}{y}$$

显然可取 $x=\sqrt{a-1},y=\sqrt{a}$ 从而 $q=1-2a-2\sqrt{a(a-1)}$ 。记 $u_k=\sqrt{a-1}S_k+\sqrt{a}T_k$,则 $u_1=\sqrt{a-1}+\sqrt{a}$,则 $u_k=q^{k-1}u_1$ 。于是:

$$S_k = rac{q^{k-1}u_1}{\sqrt{a-1}} - \sqrt{rac{a}{a-1}}T_k$$

代入递推方程组之第二式得:

$$T_{k+1} = \left(1 - 2a + 2\sqrt{a(a-1)}
ight)T_k - rac{2\sqrt{a-1}u_1}{q}q^k$$

记 $A=1-2a+2\sqrt{a(a-1)}, B=rac{2\sqrt{a-1}u_1}{q}, C=q=1-2a-2\sqrt{a(a-1)}$ 。已知 递推形式 $a_{n+1}=Aa_n+BC^n$ 在 $A\neq C$ 时具有通项:

$$a_n = a_1 A^{n-1} + BC \frac{A^{n-1} - C^{n-1}}{A - C}$$

代入可得:

$$T_k = rac{\sqrt{a} - \sqrt{a-1}}{2\sqrt{a}} \left(1 - 2a + 2\sqrt{a(a-1)}
ight)^{k-1} \ + rac{\sqrt{a} + \sqrt{a-1}}{2\sqrt{a}} \left(1 - 2a - 2\sqrt{a(a-1)}
ight)^{k-1}$$

或者说,对于 $\mathbf{Q}^k|\Psi
angle$,若记 $a=sin^2 heta$ 且不等于0或1且限定 $heta\in\left(0,rac{\pi}{2}
ight]$,那么其好纯态的振幅是:

$$\begin{split} T_{k+1} &= \frac{\sqrt{a} - \sqrt{a-1}}{2\sqrt{a}} \left(1 - 2a + 2\sqrt{a(a-1)}\right)^k \\ &+ \frac{\sqrt{a} + \sqrt{a-1}}{2\sqrt{a}} \left(1 - 2a - 2\sqrt{a(a-1)}\right)^k \\ &= \frac{sin\theta - icos\theta}{2\sqrt{a}} (1 - 2sin^2\theta + i2sin\theta cos\theta)^k \\ &+ \frac{sin\theta + icos\theta}{2\sqrt{a}} (1 - 2sin^2\theta - i2sin\theta cos\theta)^k \\ &= \frac{-e^{i(\frac{\pi}{2} + \theta)}}{2\sqrt{a}} (cos2\theta + isin2\theta)^k + \frac{e^{i(\frac{\pi}{2} - \theta)}}{2\sqrt{a}} (cos2\theta - isin2\theta)^k \\ &= \frac{-e^{i(\frac{\pi}{2} + (2k+1)\theta)}}{2\sqrt{a}} + \frac{e^{i(\frac{\pi}{2} - (2k+1)\theta)}}{2\sqrt{a}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{a}} \cdot sin\left((2k+1)\theta\right) \end{split}$$

因此,作用 \mathbf{Q} 算符k次后,测得好纯态的概率就是 $sin^2\left((2k+1) heta
ight)$ 。

当然,论文中也有一套相当优美的计算方法,请自行在论文中查看。

3.算符Q作用的次数

显然我们希望测得好纯态的概率越大越好,这就要求 $sin^2\left((2k+1)\theta\right) \to 1$,即 $(2k+1)\theta \to \frac{\pi}{2}$,即 $k = \frac{\pi}{4\theta} - \frac{1}{2} \to \left\lfloor \frac{\pi}{4\theta} \right\rfloor$ 。以后记 $\tilde{m} = \frac{\pi}{4\theta} - \frac{1}{2}, m = \left\lfloor \frac{\pi}{4\theta} \right\rfloor$ 。

此时重新计算测得好纯态的概率:

$$egin{aligned} sin^2 \left((2m+1) heta
ight) &pprox sin^2 \left(\left \lfloor \left \lfloor rac{\pi}{2 heta}
ight
floor + 1
ight) heta
ight) \ &pprox sin^2 \left(\left \lfloor rac{\pi}{2}
ight
floor + heta
ight) \ & \geq sin^2 \left(rac{\pi}{2} + heta
ight) \ & = 1 - sin^2 heta \ & = 1 - a \end{aligned}$$

虽然 $sin^2\left((2m+1)\theta\right)\geq 1-a$ 这一结论是正确的,但上式的证明是稍有问题的,即 $sin^2\left(1+\theta\right)\geq sin^2\left(\frac{\pi}{2}+\theta\right)$ 这一步。但至少在 $\theta\in[0.2854,1.8562]$ 范围内是没问题的。错误的根本原因在于向下取整内的分母不能直接约分。要想完美证明,接下来只需证 $\theta\in[0,0.2854]$ 内成立即可,这里不再证明。论文中的证明是引用另一篇文章,请自行观阅。

也就是说测量到好纯态的概率是大于1-a的;同时由于本就是对好纯态振幅的放大,因此这个概率也大于a。因此最后测到好纯态的概率至少是 $max\{a,1-a\}$ 。

然而这引申出一个问题:之所以能要求让 \mathbf{Q} 作用 $\left\lfloor \frac{\pi}{4\theta} \right\rfloor$ 次,是因为我们已知了 θ 值,即已知了a值,即已知在最初的时候能够测得好纯态的概率,例如Grover算法中就是如此。但在实际问题中,很多时候这个值具有置信度,甚至完全未知,此时则不能确定 \mathbf{Q} 作用的次数。因此,我们有必要从Grover搜索算法进一步推广。

三、量子算法的去随机化

由上节我们已经知道,在已知a的情况下,使用 $\mathbf{Q}^m\mathcal{A}|0^n$ 》即可使我们得到好纯态的概率为 $sin^2\left((2m+1)\theta\right)\geq max\{a,1-a\}$ 。然而我们依然有可能使这个概率为1,这就是量子算法的去随机化。论文中给出两种方法:

$1.\theta$ 微调

当 $m=\tilde{m}$ 时,也就是 $\frac{\pi}{4\theta}-\frac{1}{2}$ 恰是整数,那么 $\mathbf{Q}^m\mathcal{A}|0^n\rangle$ 就自然完全得到好纯态。另一方面,若记 $\bar{m}=\lceil \tilde{m} \rceil$,那么 \bar{m} 次迭代又稍微多了点,因此不妨使角度 θ 更小点,取 $\bar{\theta}=\frac{\pi}{4\bar{m}+2}$ 。因此,只要调整算法的初始准确率至 $\bar{a}=sin^2\bar{\theta}$,那么 \bar{m} 次迭代就恰恰好了。

于是问题转化为如何使算法 $\mathcal A$ 的初始准确率从a变为 $\bar a$ 。这很简单:只要构建另一个算法 $\mathcal B$ 使得其作用在单个量子位上时:

$$|\mathcal{B}|0
angle = \sqrt{1-rac{ar{a}}{a}}|0
angle + \sqrt{rac{ar{a}}{a}}|1
angle$$

(然后同时作用A, B? 这里没太读懂)

2.Q算符的改进(相位附加)

现在我们改进算符 \mathbf{Q} ,使其在符合条件的情况下不是改变符号,而是附加相位:

$$\mathbf{Q} = \mathbf{Q}(\mathcal{A}, \mathcal{X}, \phi, arphi) = -\mathcal{A}\mathbf{S}_0(\phi)\mathcal{A}^{-1}\mathbf{S}_{\mathcal{X}}(arphi)$$

其中相位 $\phi, \varphi \in [0, 2\pi]$, 并且:

$$\mathbf{S}_0(\phi)|x
angle = egin{cases} e^{i\phi}|x
angle &, & if \ x=0^n \ |x
angle &, & if \ x
eq 0^n \end{cases}$$

$$\mathbf{S}_{\mathcal{X}}(arphi)|x
angle = egin{cases} e^{iarphi}|x
angle &, & if \ \mathcal{X}(x) = 1 \ |x
angle &, & if \ \mathcal{X}(x) = 0 \end{cases}$$

显然:

$$egin{aligned} \mathbf{S}_0(\phi) &= \sum |result_i
angle\langle i| \ &= e^{i\phi}|0^n
angle\langle 0^n| + \sum_{i=1}^{2^n-1}|i
angle\langle i| \ &= \sum_{i=0}^{2^n-1}|i
angle\langle i| + (e^{i\phi}-1)|0^n
angle\langle 0^n| \ &= I + (e^{i\phi}-1)|0^n
angle\langle 0^n| \end{aligned}$$

于是:

$$egin{aligned} \mathcal{A}\mathbf{S}_0(\phi)\mathcal{A}^{-1} &= \mathcal{A}\cdot(I+(e^{i\phi}-1)|0^n
angle\langle 0^n|)\cdot\mathcal{A}^{-1} \ &= I+(e^{i\phi}-1)\mathcal{A}|0^n
angle\langle 0^n|\mathcal{A}^{-1} \ &= I+(e^{i\phi}-1)|\Psi
angle\langle\Psi| \end{aligned}$$

于是:

$$egin{aligned} \mathbf{Q}|\Psi_0
angle &= -\mathcal{A}\mathbf{S}_0(\phi)\mathcal{A}^{-1}\mathbf{S}_{\mathcal{X}}(arphi)|\Psi_0
angle \ &= -(I+(e^{i\phi}-1)|\Psi
angle\langle\Psi|)|\Psi_0
angle \ &= -|\Psi_0
angle + (1-e^{i\phi})(1-a)|\Psi
angle \ &= (a(e^{i\phi}-1)-e^{i\phi})|\Psi_0
angle + (1-e^{i\phi})(1-a)|\Psi_1
angle \ &\mathbf{Q}|\Psi_1
angle = -e^{iarphi}(I+(e^{i\phi}-1)|\Psi
angle\langle\Psi|)|\Psi_1
angle \ &= -e^{iarphi}|\Psi_1
angle - e^{iarphi}(e^{i\phi}-1)a|\Psi
angle \ &= e^{iarphi}(1-e^{i\phi})a|\Psi_0
angle + e^{iarphi}((1-e^{i\phi})a-1)|\Psi_1
angle \end{aligned}$$

于是在作用 $|\tilde{m}|$ 次 $\mathbf{Q}(\mathcal{A},\mathcal{X},\pi,\pi)$ 后,系统处于叠加态:

$$rac{1}{\sqrt{1-a}}cos((2\lfloor ilde{m}
floor+1) heta)|\Psi_0
angle+rac{1}{\sqrt{a}}sin((2\lfloor ilde{m}
floor+1) heta)|\Psi_1
angle$$

之后再作用一次 $\mathbf{Q}(\mathcal{A}, \mathcal{X}, \phi, \varphi)$, 但要求相位 ϕ, φ 符合下式:

$$rac{1}{\sqrt{1-a}}cos(...)(a(e^{i\phi}-1)-e^{i\phi})+\sqrt{a}sin(...)e^{iarphi}(1-e^{i\phi})=0$$

也就是在这次作用之后, $|\Psi_0\rangle$ 的振幅为0,那么 $|\Psi_1\rangle$ 的振幅自然就为1了。于是问题转换为最后一次作用时应当如何选取 ϕ , φ 。如何选取并不是本论文的重要内容,但其存在性是可以保证的。

四、QSearch算法

在a未知的情况下,Grover算法不能发挥太大的作用,因为不知道算符 \mathbf{Q} 应当作用的次数,使得测得好纯态的概率偏离最优值。为此,我们推广其至QSearch算法。

1.算法流程

- 1. int l = 1; float c = random(start=1, end=2); c不等于1或2。
- 2. 1++; int M = (int)pow(c, 1) + 1;
- 3. 将 \mathcal{A} 作用于初始零态 $|0^n
 angle$,并测量得到|x
 angle。如果是好结果,即 $\mathcal{X}(x)=1$,那么 return x;
- 4. 否则,记录 $|\Psi
 angle=\mathcal{A}|0^n
 angle$ 。
- 5. int j = (int) random(1, M);
- 6. 将算符**Q**作用到 $|\Psi\rangle$ 上j次,即**Q** $^{j}|\Psi\rangle$ 。
- 7. 测量结果得到|x
 angle。如果是好结果,那么 return x; 否则, goto step2;

尽管这个算法看起来比已知a的搜索算法的时间规模更大,但可以证明其依然是 $O(\sqrt{N})$ 的。

2.启发式经典算法的植入

然而很多启发式经典算法也可以做到 $O(\sqrt{N})$,这导致我们之前讨论的量子算法看起来没多少优势。但是如果考虑将这些启发式算法改造为量子算法,那不就可以在 \sqrt{N} 的基础上再取一次根号么!可以证明,如果经典算法解决问题的期望时间是T,那么将其改造为量子算法后再使用QSearch算法,规模是 $O(\sqrt{T})$ 的。

五、振幅估计

1.振幅估计的问题引入

振幅放大是为了寻找解,但这却不能告诉我们解空间中有多少解是好的。振幅估计就是为了解决这个问题。记 $t=|\{x|\mathcal{X}(x)=1\}|$,由于a是首次运行A后测量得到好纯态的概率,因此 $a=\frac{t}{N}$ 。因此,只要我们能估计振幅a,就能估计好解的数量。

注意到 $a=sin^2\theta$,现在问题转化为估计 θ 。注意到算符 $\mathbf Q$ 及其作用次数使得好纯态与坏纯态的振幅形成了三角函数,因此估计这些三角函数的最大周期 $\frac{\pi}{\theta}$ 亦可。而估计周期具有非常成熟的量子算法。