# Linear regression function by Gradient Descent

```
times in range(iter)
data = mat[:, :,
for i in range(9, 479) : # first train 0-8, last train 470-478
    ans = mat[1, :, i+1]
loss =
     data = np.insert(data, 8, mat[:, :, i], axis = 2)
     myans =
      for index in range(num) :
           out = np.dot(data[index], np.transpose(par[index]))
           myans = myans + out
     myans = myans + bias
     dif = ans - myans
     # Gradient for parameters with regularization
g = np.dot(dif, data[:, :, 0:9]) * -1 + lamda * 2 * par
     G = G + np.square(g)
                                                                         Linear regression
     b = np.sum(2 * dif * -1) + lamda * 2 * bias
                                                                         using adgrad
     B = B + b * b
     # Linear regression with adagrad
par[2:num] = par[2:num] - lr * 2 * g[2:num] / np.sqrt(G)[2:num]
bias = bias - lr * b / math.sqrt(B)
     par[0, 0] = par[0, 1] = par[0, 2] = par[0, 3] = par[0, 4] = par[0, 5] =
     par[2, 0] = par[2, 1] = par[2, 2] = par[2,
par[3, 0] = par[3, 1] = par[3, 2] = par[3,
par[rain, 0] = par[rain, 1] = par[rain, 2] :
par[rain, 4] = par[rain, 5] = par[rain, 6]=
                                                                  ] = par[rain, 3] =
      for i in range (4, rain) :
     par[i, 0] = par[i, 1] = par[i, 2] = par[i, 3] = par[i, 4] =
data = np.delete(data, 0, axis = 2)
loss = loss + np.sum(dif * dif)
```

# **Training Method**

### (1) Data

先將 Data 處理成 12 個月連接在一起,這樣可以 Train 更多相連的小時,因為大氣環境的變化是一個連續的,我臆測這樣準確率會更高。因為 testing data 是九個小時預測第十個小時,所以我參數設定為九個。Loss 的算法是將整年度預測的值,與第十個小時的值相減然後平方和,最後將所有 Loss 加起來。

#### (2) Feature

因為大氣環境是一個連續性的變動,所以我首先對 PM2.5 進行 training,而 且我猜測預測值與實際值的差值,可以透過其他參數來彌補。所以我一開始先 對 PM2.5 train 一次式,然後再 train 二次式,我將這兩組參數記錄下來加上別的 參數,發現加上別的參數後的 Loss 增加了,於是我將這兩組固定再重複 train,發現 Loss 比原本的還少。

在選 Feature 的時候我重複測試了很多組 Feature,進行一些排列組合,去找會產生最低 Loss 的組合,發現使用 PM2.5、O3、NOx、NO2、NO 時,會讓 Loss 最低。

#### (3) Domain Knowledge

根據相關研究顯示,PM2.5 懸浮微粒其產生通常是本地汽機車、工廠之廢氣所排放,而這些廢氣是起源於化石燃料,會產生 PM2.5、PM10、O3、NOx、NO2、NO、CO,與我的測試有些許相關性,於是我加入 PM10 以及 O3 這兩個參數,並減少九個小時中前幾個小時,測試出來的 Loss 確實變少許多。

下雨會讓 PM2.5 降低,是我從幾篇新聞跟我自己做出來的結果看出來的, 懸浮微粒的濃度會被雨水沖刷而降低,在真實世界中,聽起來是很有道理的一 件事。

還看到幾篇研究,顯示 NOx/NMHC 之比例與 O3 成正相關,所以我將 NMHC 取倒數加入 Model 裡面,Loss 也變少了。

## Regulariztion

我調整 lamda 在 0.0001 到 100 之間, 結果發現 lamda 比較高的時候, Loss 會比較高, 一直找不到最好的結果。

再加上 Adagrad 之後,lamda 大小的影響更顯得微乎其微,所以我在 Regulariztion 上得到的修正,並沒有對我的結果造成明顯的進步。

## Learning Rate

LR 不宜設定過大,容易造成參數數值暴增,數值會直接跑到無限大,對於不同 Model 有不同的 LR,我最適宜的 lr 為 0.000001,過低會 Train 太慢,過高會造成數值暴增。LR 根據不同的 Model,要做適當的調整,因為 Loss 的值根據算法不同,值的大小也有差,在用 Gradient Decent 的方法時,必須適時調整。

我觀察 Loss 發現在最後降低很慢,以為將 LR 隨著時間增加變大,會加速 他到最低點的時間,結果發現 Loss 變得很浮動甚至越來越大。隨後我加上了 Adagrad 的方法,並將初始 LR 調高,隨著時間降低,發現 train 的速度有顯著的 提升。

# Other Discussion

在做 ML 時,Domain Knowledge 顯得格外重要,因為當 Data 很多的時候, 選取 feature 的方法有很多種,如何選到正確的 feature 很重要。在這次作業中, 我是很晚才找到一些相關學術資料,再去做測試才發現結果變更好,而且有些 許研究上的結果,跟我之前在嘗試的 feature 前後呼應,如果今天有一大筆 Data 在眼前,我能夠去找到一些特徵,回推到 Data 本質的理論,可以是新的一種實 驗研究方法。