## Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого Институт прикладной математики и механики Кафедра «Прикладная математика»

# ОТЧЁТ ПО ЛАБОРАТОРНЫМ РАБОТАМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ»

 $\begin{array}{c} {\rm Выполнил} \\ {\rm студент\ группы\ 3630102/70201} \end{array}$ 

Густомясов Евгений

Проверил к. ф.-м. н., доцент

Баженов Александр Николаевич

Санкт-Петербург 2020

## Содержание

| 1 | Пос          | тановка задачи                             | 2 |
|---|--------------|--|---|
| 2 | Кон          | Конкретизация задачи и теория              |   |
| 3 | Pea          | лизация                                    | 3 |
| 4 | Результаты   |  | 3 |
| 5 | 5 Приложения |  | 8 |
| С | пис          | ок иллюстраций                             |   |
|   | 1            | Изменение 1-ой координаты для двух методов | 5 |
|   | 2            | Изменение 3-ой координаты для двух методов |   |
|   | 3            | Изменение 2-ой координаты для двух методов | 7 |
|   | 4            | Зависимость $x_3(x_2)$ для двух метолов    |   |

#### 1 Постановка задачи

Требуется решить ИСЛАУ с применением аппарата линейного программирования для проведения регуляризации рассматриваемой системы.

#### 2 Конкретизация задачи и теория

При решении данной задачи имеет рассмотреть ИСЛАУ Ax = b точечной марицей Aи интервальной правой частью  $\mathbf b$  при которых система не имеет решений до проведения регуляризации. В данной работе выбрана несовместная ИСЛАУ:

$$\begin{pmatrix} 3 & -5 & 2 \\ 7 & -4 & 1 \\ 5 & 7 & -4 \end{pmatrix} \cdot x = \begin{pmatrix} [3;7] \\ [1;3] \\ [-1;3] \end{pmatrix} \tag{1}$$

В первую очередь с помощью распознающего функционала Tol(x) проверяется отсутствие решений у данной системы. С помощью программы tolsolvty были найдены максимум функционала распознающего функционала maxTol и значение аргумента, в которой он достигался argmaxTol:

$$maxTol = -0.33333366; argmaxTol = \begin{pmatrix} 0.27617596 \\ -0.32068788 \\ 0.11734951 \end{pmatrix}$$
 (2)

Поскольку maxTol < 0, допусковое множество ИСЛАУ пусто и система несовместна. Далее для получения решения проводится  $l_1$ -регуляризация, заключающуюся в изменении радиусов компонент вектора  $\mathbf{b}$  их поэлементным домножением на вектор масштабирующих множителей  $\omega$ :

$$\mathbf{b} = \begin{pmatrix} [midb_1 - radb_1; midb_1 + radb_1] \\ [midb_2 - radb_2; midb_2 + radb_2] \\ [midb_3 - radb_3; midb_3 + radb_3] \end{pmatrix} \rightarrow \bar{\mathbf{b}} = \begin{pmatrix} [midb_1 - \omega_1 radb_1; midb_1 + \omega_1 radb_1] \\ [midb_2 - \omega_2 radb_2; midb_2 + \omega_2 radb_2] \\ [midb_3 - \omega_3 radb_3; midb_3 + \omega_3 radb_3] \end{pmatrix}$$
(3)

При этом масштабирующие множители подбираются так, чтобы регуляризованная ИСЛАУ  $A\cdot x=\bar{\mathbf{b}}$  стала разрешима, но сумма этих множителей  $\sum_i \omega_i$  была минимально возможной.

Накладывая на масштабирующие множители естественное требование их неотрицательности, и введя вектор  $u=\binom{x}{\omega},$  можно записать полученную задачу в виде:

$$\begin{cases} u_{4,5,6} \geq 0 \\ c \cdot u = (0,0,0,1,1,1) \cdot u = (0,0,0,1,1,1) \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \omega_1 \\ \omega_2 \\ \omega_3 \end{pmatrix} = \sum_i \omega_i = \min_u \\ (4)$$

$$C \cdot u \leq r, \text{где } C = \begin{pmatrix} -A & -diag(rad(\mathbf{b})) \\ A & -diag(rad(\mathbf{b})) \end{pmatrix}, r = \begin{pmatrix} -mid(\mathbf{b}) \\ mid(\mathbf{b}) \end{pmatrix}$$
жиая задача и решается динейным программированием с применением стан-

Полученная задача и решается линейным программированием с применением стандартной функции linprog пакета scipy.optimize. В результате решения определяются одновременно и необходимые масштабирующие множители, и соответствующее им появившееся в результате регуляризации решения ИСЛАУ.

#### 3 Реализация

Лабораторная работа выполнена с помощью встроенных средств языка программирования Matlab и Python. Использованы библиотеки IntLab для интервальной арифметики, tolsolovty для нахождения решения ИСЛАУ. Также используется оптимизатор scipy.optimize на Python с различными методами решения задачи линейного программирования. Исходный код лабораторной работы приведён в приложении в виде ссылки на репозиторий GitHub.

#### 4 Результаты

Имеем  $rad(\mathbf{b}) = 2, mid(\mathbf{b}) = \begin{pmatrix} 4 & 2 & 3 \end{pmatrix}$ . После регуляризации получено:

$$c = (0, 0, 0, 1, 1, 1); C = \begin{pmatrix} -3 & 5 & -2 & -2 & 0 & 0 \\ -7 & 4 & -1 & 0 & -2 & 0 \\ -5 & -7 & 4 & 0 & 0 & -2 \\ 3 & -5 & 2 & -2 & 0 & 0 \\ 7 & -4 & 1 & 0 & -2 & 0 \\ 5 & 7 & -4 & 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}; r = \begin{pmatrix} -4 & -2 & -3 & 4 & 2 & 3 \end{pmatrix}$$
(5)

В результате применения стандартного linprog для решения задачи линейного программирования с использованием значений из (5) без дополнительных ограничений получны следующие результаты:

• Решение регуляризованной ИСЛАУ методом method = 'interior-point':

$$x \approx \begin{pmatrix} 0.3638\\ 0.1116\\ -0.0999 \end{pmatrix}, \omega \approx \begin{pmatrix} 1.8333\\ 0\\ 0 \end{pmatrix}$$
 (6)

• Решение регуляризованной ИСЛАУ методом method = 'simplex':

$$x \approx \begin{pmatrix} 0.37681159420289856\\ 0.15942028985507248\\ 0 \end{pmatrix}, \omega \approx \begin{pmatrix} 1.83333333333333333333\\ 0\\ 0 \end{pmatrix}$$
 (7)

Заметно, что масштабирующие коэффициенты в обеих задачах совпали и их сумма равна 1.8333.

Рассмотрим изменения нижних границ для 1-й, 2-й и 3-й границ соответственно, чтобы убедиться в расширении интервала для достоверных решений.

Во всех графиках ниже по оси абцисс - значение нижней границы компоненты, по оси ординат - значение самой компоненты.

При изменении границ для одной из координат в обоих методах компоненты вектора решения остаются одинаковыми.

Поменяем 1-ую компоненту, здесь есть небольшое отличие в методах для зависимости  $x_2(x_1)$ :

#### Change 1 coord with interior-point 10 i 3 5 i\_sum\_w 0 ि Hange 1&oorि With डेंग्निशex<sup>1.50</sup> 0.25 1.75 0.00 s\_2 s\_3 10 s\_sum\_w 5 0 0.00 0.25 0.50 0.75 1.00 1.25 1.50 1.75

Рис. 1: Изменение 1-ой координаты для двух методов

Поменяем 2-ую компоненту, здесь значения зависимостей  $w_2(x_2)$  и  $sumw(x_2)$  совпадают полностью:

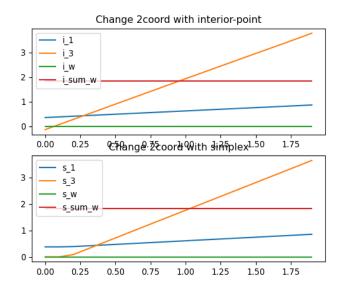


Рис. 2: Изменение 3-ой координаты для двух методов

Поменяем 3-ую компоненту, здесь значения всех зависимостей в обоих методах полностью совпадают:

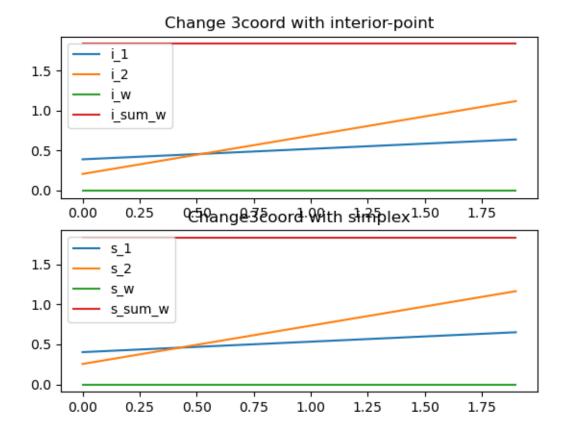


Рис. 3: Изменение 2-ой координаты для двух методов

Рассмотрим зависимость 3-ей компоненты от изменения границ 2-ой компоненты решения для двух методов:

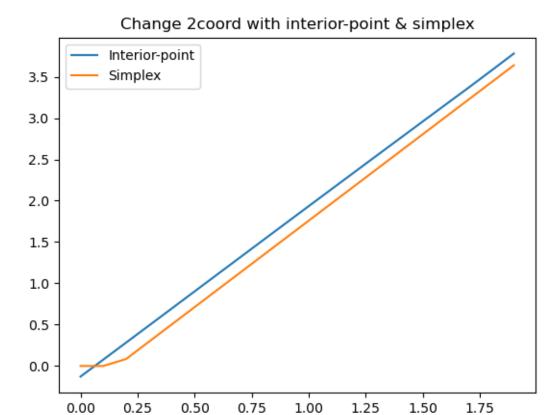


Рис. 4: Зависимость  $x_3(x_2)$  для двух методов

Имеем пересечение в одной точке.

### 5 Приложения

Kод программы на GitHub, URL: https://github.com/YudzhinNSK/VK\_labs/tree/main/lab4