ML HW2 Report

學號: B02901093 系級:電機四 姓名:吳岳

(1%) 請說明你實作的generative model,其訓練方式和準確率為何? A:

先將train set做特徵標準化,其實就 按照老師在Classification Model 裡面提到 找P(C1IX)的方法代入,首先的目標是先 將不同的答案(> 50K 薪水)分成兩群,個 別求出106個維度的平均值跟Covariance Matrix。(如右圖),

再找共同的Covariance。最後再將這些矩陣帶入Gaussian Distribution。即可運用z

$$\mu^* = \frac{1}{79} \sum_{n=1}^{79} x^n \qquad \qquad \Sigma^* = \frac{1}{79} \sum_{n=1}^{79} (x^n - \mu^*) (x^n - \mu^*)^T$$
average

$$z = \underbrace{(\mu^1 - \mu^2)^T \Sigma^{-1}}_{\pmb{W}^T} x \underbrace{-\frac{1}{2} (\mu^1)^T \Sigma^{-1} \mu^1 + \frac{1}{2} (\mu^2)^T \Sigma^{-1} \mu^2 + ln \frac{N_1}{N_2}}_{\text{b}}$$

估測testing set的結果,最後training set的準確率為84.21%

(1%) 請說明你實作的discriminative model,其訓練方式和準確率為何? A:

亦按照老師投影片的做法先算出 sigmoid function f(x) = wX +b, weight隨機帶入,再用右圖的式子不斷更新weight,直到lost開始增加或lost已趨近收斂(ex: lost 變化量 < 10^-3)。

$$= \sum_{n} - \left(\frac{\hat{y}^{n} - f_{w,b}(x^{n})}{\text{Larger difference,}} \right) x_{i}^{n}$$

$$\text{Larger update}$$

$$w_{i} \leftarrow w_{i} - \eta \sum_{n} - \left(\hat{y}^{n} - f_{w,b}(x^{n}) \right) x_{i}^{n}$$

然而這樣訓練的成效真的有限,最好的狀況也才差不多 84.51%,無法更逼近Strong Baseline,於是我**再加上5個Contiuous Feature的三次方**,共111個feature(106+5)一起去訓練,準確率才突破85%大關。最後做的事情就是不斷微調regularization的lambda (0.05) 跟rmsProp的alpha(0.7),才總算突破Public Strong Baseline。

(1%) 請實作輸入特徵標準化(feature normalization),並討論其對於你的模型準確率的影響。

A:

以Generative來說,標準化後的準確率是84.21%,標準化前為84.24%。而當我將其中一些feature拿掉,做標準化的成效又反而比不做標準化還要好。例如說不考慮sex,標準化後為84.23%,標準化前為83.20%。畢竟標準化最重要的目的是改善training時lost function遞減的成效,而Generative在運算當下就建好Model,不會牽涉訓練,故標準化改善成效有限,且也非正相關。

相對的,Logistic成效就比較顯著,在我還沒有加入3次方feature之前,未標準化的 training 要上84%的準確率機率較低,而在標準化後,因有效降低decent的成本,得到84% 準確率weight的機率較高。

(1%) 請實作logistic regression的正規化(regularization),並討論其對於你的模型準確率的影響。

A:

在training set狀況下,正規化讓準確率相對來說降低了(畢竟加入 lambda),而在某些lambda數值的條件下,testing set 的準確率會因 weight的變化相對平緩而增加。

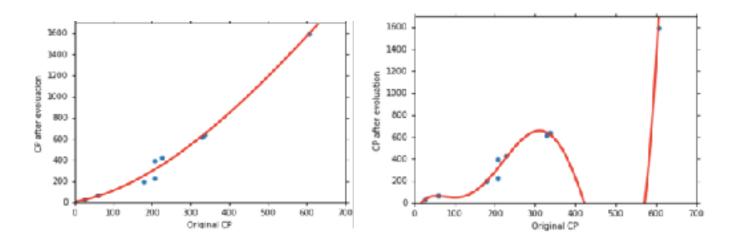
1. 加入三次方前

原先設lambda = 0.5,但testing的準確率不盡理想,推測 lambda落在右圖testing error開始增加的位置,而在調低lambda後 testing set的最佳準確率提升了 0.5% (84.01% -> 84.51%),lambda = 0.01。



2. 加入三次方後

當初的直覺是次方提高lamda也要提高,畢竟高次方向的模型越容易藉由不合理的參數去overfit原本的training set,需要更高的lambda去讓高次方更平滑。(如下圖教授投影片三次方跟五次方的對照),後來當lambda調到0.05時,也總算訓練出過strongbaseline的模型。



(1%) 請討論你認為哪個attribute對結果影響最大?

A: Continuous Feature的三次方。

既然是連續變化,三次方的做法有效地凸顯了數據間的差異,讓準確率突破85%大關。 其他的attribute(ex: rmsProp, regularization)對於準確率都有貢獻,但都比不上三次方直接 貢獻的成效。