形式化方法大作业

ScissorSAT——基于割集并行的SAT求解策略

PB22111649 何跃强 2025-6-27

1. SAT求解器背景

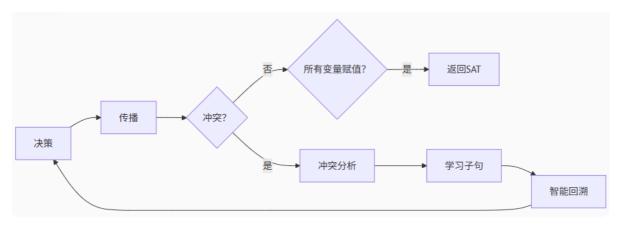
1.1 SAT问题概述

布尔可满足性问题(Boolean Satisfiability Problem, SAT)是计算机科学的核心问题,询问是否存在一组布尔变量赋值使得给定逻辑公式为真。其重要性在于:

- 首个被证明的NP完全问题 (Cook-Levin定理)
- 广泛应用在硬件验证、软件测试、AI规划等领域
- 现代求解器可处理百万变量级工业问题

1.2 CDCL算法原理

冲突驱动子句学习 (Conflict-Driven Clause Learning) 是现代SAT求解器的核心算法:



关键创新:

两文字监视:高效传播(BCP)VSIDS启发式:动态变量选择学习子句管理:LBD质量评估

2. 前人对SAT求解器并行的求解方案

2.1、并行SAT求解框架的主要类型

类别	框架描述	代表系统/研究
Portfolio-based	多个不同配置的CDCL求解器实例并行运行, 竞争性地解决同一问题	ManySAT, Plingeling
Divide-and- conquer	将原问题拆分成多个子问题分配给不同核,解 空间划分明确	PSATO, PaMiraXT, Treengeling

类别	框架描述	代表系统/研究	
Hybrid methods	结合Portfolio与Divide方法,部分共享搜索信息	Parallel CryptoMiniSat	
Clause-sharing	多线程间周期性共享learned clauses	ManySAT, Plingeling	
Lookahead- based	利用静态预处理分析做问题划分,提升分支质量	Cube-and-Conquer, March_cc	

2.2、各类并行SAT求解器框架的评估

2.2.1. Portfolio-based 框架

• 优点:

- 。 零通信开销,线程间独立运行,适合异构环境。
- 。 对不同问题类型有稳健表现。
- 。 易于实现,无需重构求解器核心。

• 缺点:

- 。 资源利用不充分,线程间冗余计算严重。
- 。 无法保证提升所有案例的求解效率。
- 。 缺乏协作机制,对大规模问题不够友好。

2.2.2. Divide-and-conquer 框架

• 优点:

- 。 理论上具备最好的可扩展性和速度加速比。
- 。 可直接映射到多核、集群甚至超算节点。
- 。 利用cutset、cube等结构信息可控性强。

• 缺点:

- 。 子问题划分难度大,不均衡时会造成load imbalance。
- 。 解空间划分需要额外预处理。
- 。 子问题之间结果回传合并逻辑复杂。

2.2.3. Hybrid 框架

• 优点:

- 。 兼顾竞争与协作, 部分共享信息提升效率。
- 。 平衡了冗余和通信的开销。

• 缺点:

- 。 实现复杂, 需要合理的调度与同步机制。
- o clause-sharing过多可能导致污染与性能下降。

2.2.4. Clause-sharing 策略

• 优点:

- 。 有效加速分支裁剪, 避免重复搜索。
- 。 在结构规则的实例中非常高效(如硬件验证)。

• 缺点:

- 。 冗余子句污染其他线程的搜索路径。
- 通信频率与策略调节极为关键(需设置LBD阈值等)。

2.2.5. Lookahead/Cube-and-Conquer 框架

• 优点:

- 。 适用于结构化强、约束密集的问题。
- 。 解空间分区合理,提升CDCL求解质量。

缺点:

- o lookahead耗时严重, 预处理成本高。
- 。 对非结构化问题表现可能不佳。

2.3、评估总结表格

方向	可扩展性	实现难度	通信开销	鲁棒性	适用场景
Portfolio	中	低	无	高	各类SAT
Divide&Conq.	高	高	中	中	大规模SAT
Hybrid	高	高	中	高	通用型
Clause-sharing	中	中	高	中	工业实例
Lookahead/C&C	高	高	低	中	带结构问题

2.4、我们提出的新方法

上述方法经常需要进行通信,然而独立性的运行可以极大的减少通信的时间,因此我提出了基于割集的 CDCL并行方法(**ScissorSAT**),它很好的解决了通信量较大的问题并展现出了很好的并行拓展性。

3. 基于割集的CDCL并行方法

3.1 割集理论在SAT中的应用

割集定义: 在变量共现图中, 割集是移除后使图分裂为多个连通分量的最小顶点集

数学表示:

设SAT实例对应图G=(V,E),割集C⊆V满足:

 $G\setminus C = G_1 \cup G_2 \cup ... \cup G_k (k\geq 2)$

示例:

考虑CNF: $(x1 \lor x2) \land (\neg x2 \lor x3) \land (x4 \lor x5) \land (\neg x1 \lor \neg x5)$

变量图:

割集C={x2, x5}, 移除后得两个分量:

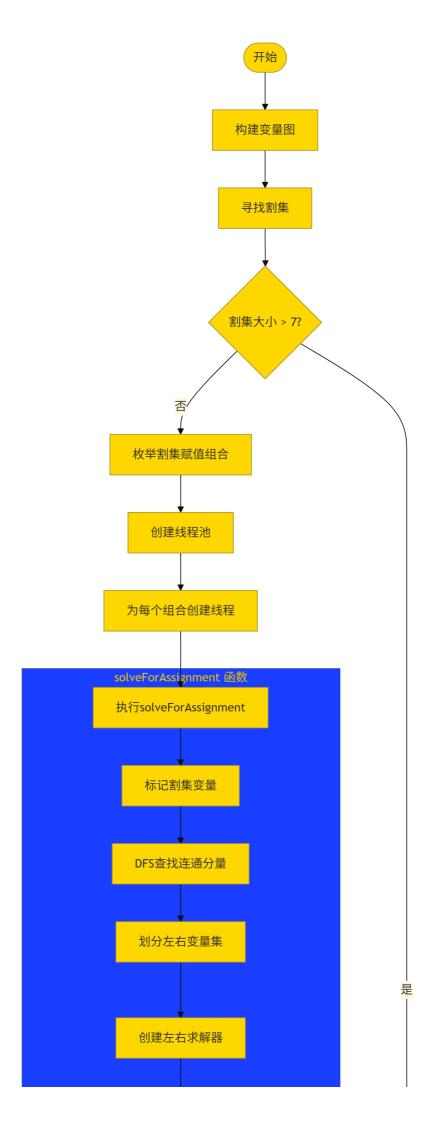
- G₁: {x1, x3}
- G₂: {x4}

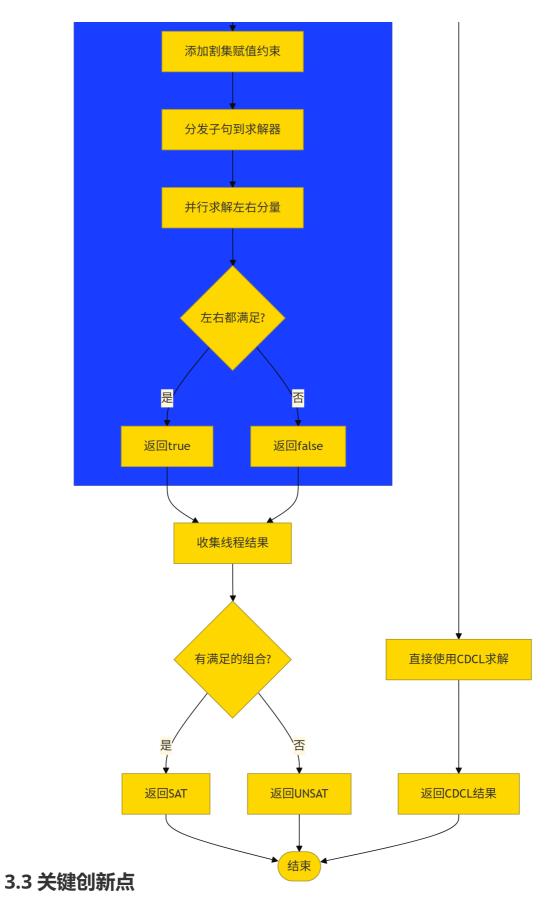
3.2 并行策略设计

3.2.1 基本并行框架

步骤如下:

- 1. 构造变量图
- 2. 进行割集搜索 (使用贪心算法求解)
- 3. 分别列举前 k 个割集元素的全部真假赋值
- 4. 将该赋值作为断言条件加入两个子问题
- 5. 传递其余非割集的子句
- 6. 将子问题并行进行 CDCL
- 7. 如果有一个 UNSAT,则分支 UNSAT
- 8. 如果两者均 SAT,则返回 SAT





1. 分层并行: 割集枚举(外层) + 分量求解(内层)

2. 冲突驱动线程管理: 任一UNSAT立即终止分支

4. 实现与优化

4.1 代码修改设计

我们使用 Minisat: MiniSat Page 的源代码进行修改, 经过设计我们进行以下的修改:

```
minisat/
├─ core/
| ├─ Solver.cc
                   <-- 修改:添加 CDCL 并行调用支持
                   <-- 修改:添加分支子问题处理接口
| ├─ Solver.h
├─ parallel/
| ├─ CutsetSplitter.h
                   <-- 新增: 声明接口
├─ utils/
                   <--新增:变量图构建(变量邻接图)
 ├─ Graph.cc
| ├─ Graph.h
├─ main/
|── main_parallel.cc <-- 新增: 基于 cutset 并行 CDCL 启动程序
├─ Makefile
                    <-- 修改: 加入 parallel/ 与 utils/ 文件编译项
```

4.2 代码具体实现

由于篇幅限制,我们只考虑对具体函数实现进行列举

CutsetSplitter.h

```
// parallel/CutsetSplitter.h
#ifndef CUTSET_SPLITTER_H
#define CUTSET_SPLITTER_H
#include "minisat/core/SolverTypes.h"
#include "minisat/utils/Graph.h"
using namespace Minisat;
class CutsetSplitter {
public:
   CutsetSplitter(const std::vector<std::vector<Lit>>& clauses, int num_vars);//
对总子句进行分解与并行求解
   bool solveByCutset();
private:
   std::vector<std::vector<Lit>> clauses;
   int num_vars;
   bool solveForAssignment(const std::vector<int>& cutset, const
std::vector<bool>& assignment , Graph& g);//对分任务进行调度和求解
};
#endif
```

Graph.h

```
// utils/Graph.h
#ifndef GRAPH_H
#define GRAPH_H
```

```
#include <vector>
#include <unordered_set>

class Graph {
public:
    Graph(int num_vars);
    void addEdge(int v1, int v2);
    std::vector<int> findCutset(int max_cutsize = 7); // 返回一个小割集
    bool isConnected(const std::vector<bool>& is_cut); // 检查割集是否断开图的连接
    std::vector<std::unordered_set<int>> adj;
private:
    // std::vector<std::unordered_set<int>> adj;
};

#endif
```

总体步骤:

main_parallel.cc

```
******[main_parallel.cc]
   Based on MiniSat Main.cc. Modified to support cutset-based parallel CDCL.
***********************
**************/
#include <errno.h>
#include <zlib.h>
#include <thread>
#include <vector>
#include "minisat/utils/System.h"
#include "minisat/utils/ParseUtils.h"
#include "minisat/utils/Options.h"
#include "minisat/core/Dimacs.h"
#include "minisat/core/Solver.h"
#include "minisat/parallel/CutsetSplitter.h"
using namespace Minisat;
static Solver* solver;
// 中断处理
static void SIGINT_interrupt(int) { solver->interrupt(); }
static void SIGINT_exit(int) {
   printf("\n*** INTERRUPTED ***\n");
   if (solver->verbosity > 0){
      solver->printStats();
      printf("\n*** INTERRUPTED ***\n"); }
   _exit(1);
}
int main(int argc, char** argv)
```

```
{
   try {
       printf("Cutset-based Parallel CDCL Solver\n");
       printf("Based on MiniSat\n");
       setUsageHelp("USAGE: %s [options] <input-file> <result-output-file>\n\n"
                    " where input may be either in plain or gzipped
DIMACS.\n");
       setX86FPUPrecision();
       IntOption verb ("MAIN", "verb", "Verbosity level (0=silent,
1=some, 2=more).", 1, IntRange(0, 2));
       IntOption cpu_lim("MAIN", "cpu-lim", "Limit on CPU time allowed in
seconds.\n", 0, IntRange(0, INT32_MAX));
       IntOption mem_lim("MAIN", "mem-lim","Limit on memory usage in
megabytes.\n", 0, IntRange(0, INT32_MAX));
       BoolOption strictp("MAIN", "strict", "Validate DIMACS header during
parsing.", false);
       parseOptions(argc, argv, true);
       solver s;
       double initial_time = cpuTime();
       S.verbosity = verb;
       solver = &S;
       sigTerm(SIGINT_exit);
       if (cpu_lim != 0) limitTime(cpu_lim);
       if (mem_lim != 0) limitMemory(mem_lim);
       if (argc == 1)
           printf("Reading from standard input... Use '--help' for help.\n");
       gzFile in = (argc == 1) ? gzdopen(0, "rb") : gzopen(argv[1], "rb");
       if (in == NULL){
           printf("ERROR! Could not open file: %s\n", argc == 1 ? "<stdin>" :
argv[1]);
           exit(1);
       }
       if (S.verbosity > 0){
                                  ========[ Problem Statistics
           printf("======
]======\n");
           printf("|
              |\n");
       }
       parse_DIMACS(in, S, (bool)strictp);
       gzclose(in);
       FILE* res = (argc >= 3) ? fopen(argv[2], "wb") : NULL;
       if (S.verbosity > 0){
           printf("| Number of variables: %12d
        |\n", S.nVars());
```

```
printf("| Number of clauses: %12d
       |\n", S.nClauses());
       double parsed_time = cpuTime();
       if (S.verbosity > 0){
           printf("| Parse time:
                                  %12.2f s
         |\n", parsed_time - initial_time);
           printf("|
              |\n");
       }
       sigTerm(SIGINT_interrupt);
printf("====
=====\n");
       if (!S.simplify()){
           if (res != NULL) fprintf(res, "UNSAT\n"), fclose(res);
           if (S.verbosity > 0){
printf("=======
=====\n");
              printf("Solved by unit propagation\n");
              S.printStats();
              printf("\n");
           printf("UNSATISFIABLE\n");
           exit(20);
       }
       printf("Simplification complete.\n");
       // ------ 构建 CutsetSplitter 并求解 -------
       std::vector<std::vector<Lit>> clauses;
       for (int i = 0; i < S.clauses.size(); i++) {
           clause& c = S.ca[S.clauses[i]];
           std::vector<Lit> cl;
           for (int j = 0; j < c.size(); ++j)
              cl.push_back(c[j]);
           clauses.push_back(cl);
       }
       printf("Total clauses: %zu\n", clauses.size());
       CutsetSplitter splitter(clauses, S.nVars());
       // 打印splitter的所有信息
       if (S.verbosity > 0) {
printf("-----
=====\n");
           printf("Cutset Splitter Information:\n");
           printf("Number of variables: %d\n", S.nVars());
           printf("Number of clauses: %zu\n", clauses.size());
       }
       printf("Starting cutset-based parallel CDCL...\n");
       bool result = splitter.solveByCutset();
```

```
if (S.verbosity > 0) {
 printf("======
=====\n");
           S.printStats();
           printf("\n");
       }
       printf(result ? "SATISFIABLE\n" : "UNSATISFIABLE\n");
       if (res != NULL) {
           fprintf(res, result ? "SAT\n" : "UNSAT\n");
           fclose(res);
        }
#ifdef NDEBUG
       exit(result ? 10 : 20);
#else
       return result ? 10 : 20;
#endif
    } catch (OutOfMemoryException&) {
 printf("=========
=====\n");
       printf("INDETERMINATE\n");
       exit(0);
   }
}
```

5. 实验结果

5.1 数据集选择

我们采用python自带的随机SAT式子生成器进行求解:

```
# 使用CNFgen生成随机问题
pip install cnfgen
cnfgen randkcnf 3 100 420 > random_3sat.cnf
```

同时考虑到我们对最大割集的限制数为7(由于计算机的物理核心限制),经过统计,一般考虑割集占所有点的10%。于是我们选择了100个变量元素进行考虑。

5.2 运行命令

运行基础minisat命令:

```
./build/release/bin/minisat random_3sat.cnf
```

运行并行命令:

5.3 部分实验结果展示

数据一:

传统CDCL方法:

```
(AI) (base) hyq@hyq:~/Formal/minisat$ ./build/release/bin/minisat random 3sat.cnf
WARNING: for repeatability, setting FPU to use double precision
       Number of variables:
                                 100
   Number of clauses:
Parse time:
                                  420
                               0.00 s
   Eliminated clauses: 0.00 Mb
Simplification time: 0.00 s
    -----[ Search Statistics ]------
                 ORIGINAL
  Conflicts |
                                                   LEARNT
                 Vars Clauses Literals | Limit Clauses Lit/Cl |

    100 |
    95
    412
    1262 |
    151
    100
    7 |
    0.010 % |

    250 |
    95
    412
    1262 |
    166
    89
    6 |
    0.010 % |

    475 |
    93
    395
    1210 |
    182
    103
    6 |
    2.030 % |

UNSATISFIABLE
```

基于割集的并行CDCL方法:

```
(AI) (base) hyg@hyg:~/Formal/minisat$ ./build/release/bin/minisat parallel random 3sat.cnf
Cutset-based Parallel CDCL Solver
Based on MiniSat
WARNING: for repeatability, setting FPU to use double precision
       Number of variables:
  Number of clauses:
                                   420
   Parse time:
                                  0.00 s
Simplification complete.
Total clauses: 420
Cutset Splitter Information:
Number of variables: 100
Number of clauses: 420
Starting cutset-based parallel CDCL...
restarts : 0
conflicts : 0
decisions : 0
propagations : 0
conflict literals : 0
Memory used : 10.62 MB
CPU time : 0.002824 s
                                         (0 /sec)
                                         (-nan % random) (0 /sec)
                                        (0 /sec)
                                         (-nan % deleted)
UNSATISFIABLE
```

```
(AI) (base) hyq@hyq:~/Formal/minisat$ ./build/release/bin/minisat random_3sat.cnf
WARNING: for repeatability, setting FPU to use double precision
   -----[ Problem Statistics ]-------
  Number of variables:
                              420
                           0.00 s
0.00 Mb
  Parse time:
  Eliminated clauses:
Simplification time:
                            0.00 s
   ORIGINAL
                                            LEARNT
  Conflicts |
                                                            | Progress |
                                       Limit Clauses Lit/Cl
               Vars Clauses Literals
            99 419 1261 |
99 419 1261 |
                                         153 100 8 | 0.010 % |
168 93 7 | 0.010 % |
       100 l
       250
     ______
restarts : 3
conflicts : 368 (119870 /sec)
decisions : 456 (0.00 % random) (148534 /sec)
propagations : 8546 (2783713 /sec)
conflict literals : 2513 (19.38 % deleted)
Memory used : 5.84 MB
CPU time
                  : 0.00307 s
SATISFIABLE
```

基于割集的并行CDCL方法:

```
(AI) (base) hyq@hyq:~/Formal/minisat$ ./build/release/bin/minisat parallel random 3sat.cnf
Cutset-based Parallel CDCL Solver
Based on MiniSat
WARNING: for repeatability, setting FPU to use double precision
 Number of variables:
                                  100
  Number of clauses:
                                 420
   Parse time:
                                  0.00 s
Simplification complete.
Total clauses: 420
Cutset Splitter Information:
Number of variables: 100
Number of clauses: 420
Starting cutset-based parallel CDCL...
restarts : 0
conflicts : 0
decisions : 0
propagations : 0
conflict literals : 0
Memory used : 10.62 MB
CPU time : 0.00276 s
                                      (0 /sec)
                                      (-nan % random) (0 /sec)
                                       (0 /sec)
                                       (-nan % deleted)
```

经过大量数据统计,我们可以看到,在割集比较少的情况下,无论是否为满足,并行CDCL都是要比CDCL要好,但是加速并不明显。对于不同方面,SATISFIED加速要明显小于UNSATISFIED的结果。可以直观的分析得出原因,因为UNSATISFIED需要遍历,而这种并行很好的切割了遍历的搜索空间。

对于较少的元素,例如10个元素,或者较多的元素例如1000个元素,由于并行启动时间以及割集大小的问题并行几乎没有加速的效果,因此还需要进行进一步修改。

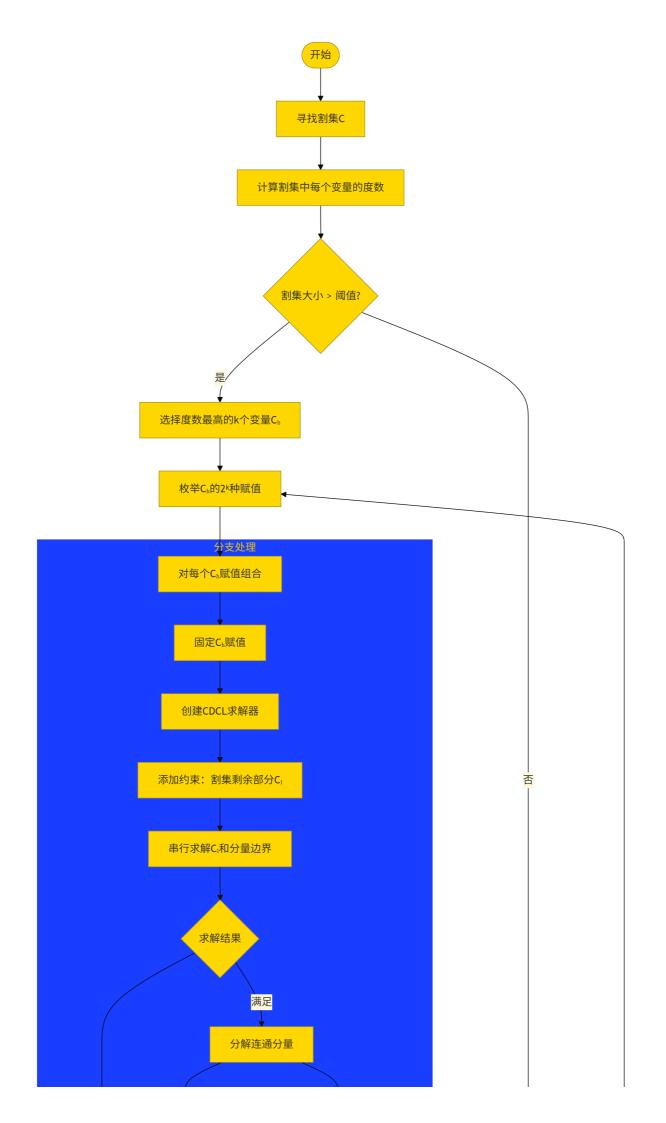
6. 局限性以及未来工作

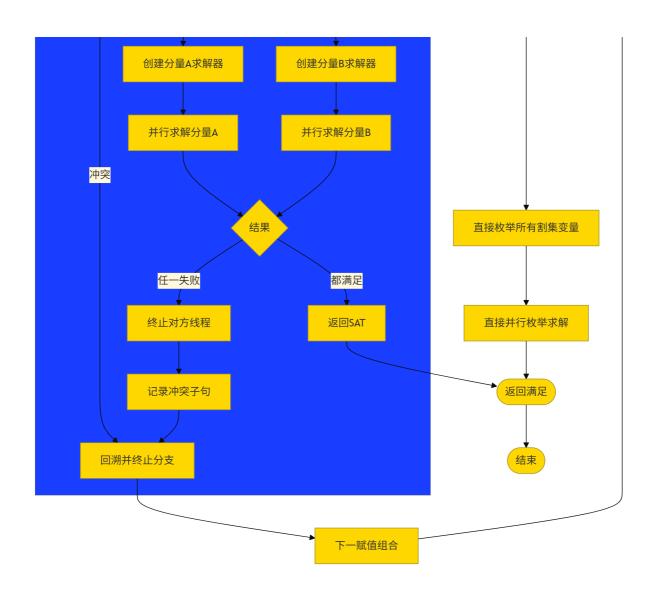
由于并行受割集影响有很大的限制,同时为了更好激发其潜能,我提出了以下几种新的idea,由于时间原因(期末考试TT),我只提出了进一步的修改方案。

6.1 为了解决性能与并行度受割集影响较大的问题,我提出了这样的解决方案:

总体思路: 先求出其割集,无论割集大小,假设割集有20个元素,只选取度数最高的前5个或者前10个进行列举,然后对割集的剩余部分进行串行的CDCL求解,最后再对分割出来的两个集合进行并行CDCL求解,只要回溯到割集就判定为另一方失败并进行重启,如果两个都满足就说明可以满足。

流程图如下:

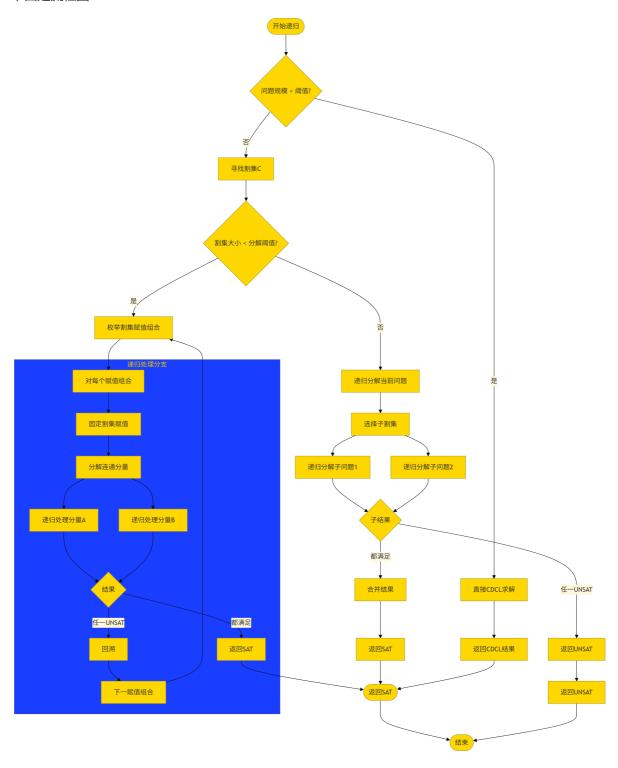




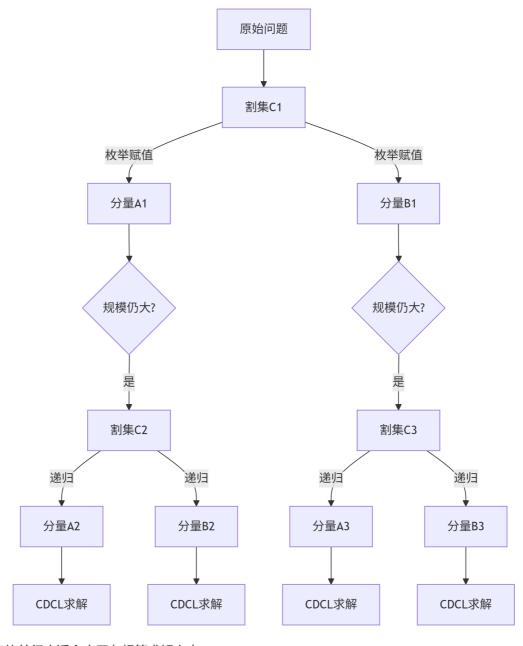
6.2 为了解决并行度不够的问题,我提出以分治法的思想解决这个问 题

我们发现每个整问题可以拆成多个子问题,于是我们可以对子问题进行递归,一直到计算机很容易就能 求解出来的结果(例如总元素数目小于100的时候)直接用CDCL求解,并向上归纳,最后通过这样可以 极大的拓展并行性,同时也预防了搜索空间指数爆炸。

下面是流程图:

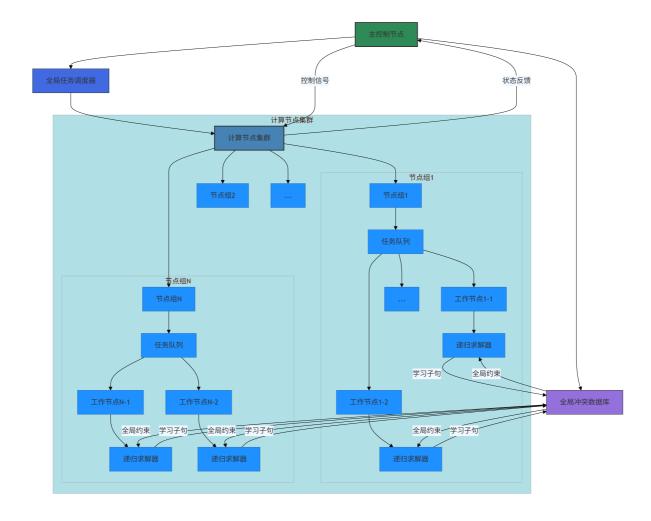


下面可以直观的感受递归的过程:



这么多的并行度适合应用在超算求解之中:

下面是对SAT超算求解系统的设计:



超算一般都拥有几万个节点,很适合这种超大规模的并行度计算。