

先简单讲述一下代码：

根据 culler 流程：

以分配 1001 个任务，一个任务对应一个线程为例，

补充 1001 个任务，两个任务对应一个线程以及

501 个任务一个任务对应一个线程。

首先分解：

```
22 void* f(void *a){
23     A * b = (A*) a;
24     int t = 0;
25     for(int i = 0; i < 1000; i++){
26         t = t + ((*b->a))[0][i] * ((*b->b))[i][0];
27     }
28     cum[*(b->i)] = t;
29     num ++;
30 }
31 }
32 void* SUM(void * a){
33     while(num != 1000){}
34     for(int i = 0; i < 1000; i++){
35         sum += cum[i];
36     }
37 }
```

我将矩阵乘法按数据划分的方法分解成 1×1000 的矩阵乘以 1000×1 的矩阵的 1000 个任务

```
pthread_t thread[1000];
vector<int> ori1(1000,1);
vector<vector<int>> > a(1000,ori1);
vector<int> ori2(1,1);
vector<vector<int>> > b(1000,ori2);
//subproblems
vector<vector<int>> > a1(1,ori1);
for(int i = 0; i < 1000 ;i++){
    a1[0] = a[i];
    A *aa = new A(a1,b, i);
    //assignment
```

为了突出第三步的线程之间的 orchestration

我增加了求和函数（求出结果矩阵的所有行）来体现线程之间的同步与通信。

然后将为每个任务分配一个线程上：

乘积任务的线程分配 `pthread_create(&thread[i], NULL, f, (void*)aa);`

求和任务的线程分配

```
pthread_t th;
pthread_create(&th, NULL, SUM, NULL);
```

Orchestration

通过共享内存实现通信，当然 sum 函数通信前其他线程需要同步一下：

1000 个乘积线程之间的同步通过 num 变量告知 sum：

乘积线程的求和结果通过 cum 与求和线程进行通信。

```
int num = 0;
```

```

void* f(void *a){
    A * b = (A*) a;
    int t = 0;
    for(int i = 0; i < 1000; i++){
        t = t + ((*b->a))[0][i] * ((*b->b))[i][0];
    }
    cum[(b->i)] = t;
    num ++;
}
void* SUM(void * a){
    while(num != 1000){}
}

```

最后就是映射

映射老师课上说过交由操作系统或者编译器来实现
(总体代码见附件。)

补充：

将两个任务划分给一个线程：

线程由 f1 函数创建，f1 中执行两个 f 任务（乘积函数）

```

void f(A *b){
    int t = 0;
    for(int i = 0; i < 1000; i++){
        t = t + ((*b->a))[0][i] * ((*b->b))[i][0];
    }
    cum[(b->i)] = t;
    num ++;
}
void* f1(void *a){
    C * b = (C*) a;
    int t = 0;
    for(int i = 0; i < 500; i++){
        f(b -> a);
        f(b -> b);
    }
}

```

创建 501 个任务：

一个乘积任务计算 2×1000 与 1000×1 的矩阵的乘积：

```

void* f(void *a){
    A * b = (A*) a;
    int t = 0, t1 = 0;
    for(int i = 0; i < 1000; i++){
        t = t + ((*b->a))[0][i] * ((*b->b))[i][0];
    }
    for(int i = 0; i < 1000; i++){
        t1 = t1 + ((*b->a))[1][i] * ((*b->b))[i][0];
    }
    cum[2*(b->i)] = t;
    cum[2*(b->i) + 1] = t1;
    num ++;
}

```

性能分析：

1001 个任务 1001 个线程：

```
wang@wang-virtual-machine:~$ perf stat ./1.o
1000000
Performance counter stats for './1.o':

      1,343.92 msec task-clock           #    1.065 CPUs utilized
           60      context-switches      #    0.045 K/sec
            1      cpu-migrations         #    0.001 K/sec
          17,921    page-faults           #    0.013 M/sec
1,807,408,964      cycles                 #    1.345 GHz
2,612,902,430      instructions           #    1.45  insn per cycle
   447,781,802     branches               #   333.191 M/sec
    1,705,463     branch-misses           #    0.38% of all branches

      1.262353745 seconds time elapsed

      0.629564000 seconds user
      0.842505000 seconds sys

wang@wang-virtual-machine:~$ perf stat -e L1-dcache-load-misses ./1.o
1000000
Performance counter stats for './1.o':

   15,958,826      L1-dcache-load-misses

      1.481078831 seconds time elapsed

      0.871681000 seconds user
      0.804628000 seconds sys
```

1001 个任务 501 个线程:

```
wang@wang-virtual-machine:~$ perf stat ./2.o
1000000
Performance counter stats for './2.o':

   14,954.95 msec task-clock           #    1.973 CPUs utilized
        4,148      context-switches      #    0.277 K/sec
          69      cpu-migrations         #    0.005 K/sec
       16,892      page-faults           #    0.001 M/sec
21,409,036,420     cycles                 #    1.432 GHz
43,624,729,608     instructions           #    2.04  insn per cycle
   5,484,069,670   branches               #   366.706 M/sec
    2,761,394     branch-misses           #    0.05% of all branches

      7.580793030 seconds time elapsed

     14.702625000 seconds user
      0.267103000 seconds sys

wang@wang-virtual-machine:~$ perf stat -e L1-dcache-load-misses ./2.o
1000000
Performance counter stats for './2.o':

  493,183,919      L1-dcache-load-misses

      7.693232589 seconds time elapsed

     14.699963000 seconds user
      0.325871000 seconds sys
```

501 个任务 501 个线程:

```
wang@wang-virtual-machine:~$ perf stat ./3.o
1000000
Performance counter stats for './3.o':

    786.66 msec task-clock                #    1.094 CPUs utilized
         21    context-switches          #    0.027 K/sec
          2    cpu-migrations             #    0.003 K/sec
       10,027   page-faults               #    0.013 M/sec
   929,673,104 cycles                    #    1.182 GHz
 1,355,541,281 instructions              #    1.46 insn per cycle
 230,044,089   branches                  #   292.432 M/sec
   746,348     branch-misses             #    0.32% of all branches

    0.719353987 seconds time elapsed

    0.411634000 seconds user
    0.449926000 seconds sys

wang@wang-virtual-machine:~$ perf stat -e L1-dcache-load-misses ./3.o
1000000
Performance counter stats for './3.o':

   8,362,338      L1-dcache-load-misses

    0.666435100 seconds time elapsed

    0.398013000 seconds user
    0.379283000 seconds sys
```

可以看出在此案例中相同的任务数量，但线程数不同时，影响程序性能的主要因素是任务分配给线程时额外增加的指令数量，CPU 的迁移，以及 cache 的缺失：从图中我们可以观察到 1001 个任务 501 个线程代码所编译出的指令数量是 1001 个任务 1001 个线程的 20 倍，cache 缺失的数量达到 40 倍。可能是由于我在一个线程中调用了两个函数，由此导致了分支的增加，引起代码量以及 cache 缺失率的增加。

而相同线程数量，但任务数量不同时，由于在此问题中，数组比较大，数据空间局部性以及时间局部性较强，所以任务处理数据的量增加时可以减少 cache 缺失。