

從目前的用戶中，我們發現到：（以下讀書會的定義為：講者提前準備主題和ppt）

WHAT DID THEY GET? Brief intro...

從用戶的「收穫」角度分析，因為各講座的内容難易程度不一樣，所以依據個人程度不同，吸收的效果也不一樣。導致讀書會反而成為一種「走馬觀花」的過程。需要參與人員備一定條件，才能使一個技術性的讀書會達到較好的效果。

Usually, HOW DO THEY LEARN? Googling answers.

從用戶的「學習方式」角度分析，若是在學習中遇到問題，慣常的解決辦法是上網爬文找資料；若是想學習一個新語言，或者從零開始某項事物，那麼通常會上網課、找書看。讀書會並不能解決一個問題，但可能可以讓你輕鬆上手或初步了解某項課題。如果用戶要從零開始學習或者深入學習，靠目前的讀書會是遠遠不夠的。因此，讀書會的定位處於學習過程中的bonus。

WHY DO THEY USE? The reason is hard to find...

從用戶的「使用動機」角度分析，以目前大學生的普遍學習狀態和態度而言，大家並不傾向深入的鑽研，比較傾向片段式的學習，以解決問題（功課）為主要學習動機。因此，在不具備完整知識儲備的時候，再要求他們「自發性」地準備講義並且分享給他人，本身具備一定的難度。

BTW柏光想要我們往期的影片，因為他暑修是星期二上課所以一直都沒法來參加。劃重點！用戶需求！

★ 如果今天不是做專題，我們會想開讀書會嗎？會想要一直開下去嗎？

從各個角度分析後的結果就是：

1. 目前的讀書會定義有待拓展，除了講者提前準備主題和ppt的講座模式，還可以添加...
2. 目標客群需要重新釐清。雖然我們從「大學生找不到嚮導，希望有更多深入交流學習的機會」出發而聯想到讀書會這個解決方法，可是有鑒於成立讀書會所需具備的知識儲備和具體動機，可能在職人士的需求比大學生更明顯，也更有機會讓這個模式持續的自主run起來。
3. 就學習方式而言，讀書會僅能做到bonus的效果，並不能取代課程或書籍。因此，**如何拓寬讀書會在學習過程中的效能？是不是要有討論區？**讓讀書會成為一個引子，實際上大家的學習或討論在討論區進行，真正解決「大學生找不到嚮導，希望有更多深入交流學習的機會」的問題？

有時候我們會不斷回到起點詢問自己，我們想解決的問題是什麼？這是不是偽需求？

但是目前經過我們不斷推敲，想解決的問題依舊是「學習過程中找不到人問問題、不知道業界趨勢是什麼從而不知道學習的方向、上網買課或關注youtube頻道也無法知道其他人的學習狀況，缺乏透明的競爭環境」。這不是偽需求，只有可能是我們仍未實踐出真方法。打擊內捲，從我做起嘿！

P.S. 內捲化是一個社會學概念，也翻譯為過密化，用以形容社會文化重複勞作、發展遲緩。

關於內捲中的臺灣：<https://udn.com/news/story/121739/5643436>

個人認為未來幾期的程度，非常符合在職人士下班後的充電，對於大學生而言是學霸等級了XD

主題↩	切版助教三個月目睹之怪現狀↩
設定客群↩	有寫前端的人↩
粗略設定↩	有寫過 HTML CSS↩
精準設定↩	不止於切出畫面，想學好業界切版技巧，列出十個 新手、老手都會犯的錯誤！↩
痛點↩	畫面照設計稿切出來沒有很厲害，如何打造出維護性高的網站？↩ ↩

設定客群

『Scss！讓你的 CSS 不再雜亂無章』

粗略設定	對於 CSS 有大略基礎，並想開發大型專案的學者
更精準的設定	已經有 CSS 基礎的學者，想要開發大型專案；但礙於 CSS 寫法經常重複，且要一次性改變某項數據困難，或是常常一樣的設定想要重複利用。
能點出族群的痛點(困難)更好	#網站有許多顏色設定，通常都必須一行行找出來逐一將色碼取代，非常不方便 #有時候命名的 div class 叫做.container 時，底下若有很多子元素時，必須一直重複打.container #想要尋找可重複再利用的 CSS 模組化方法 #想增加寫 code 的效率 #通常要使用其他元素的樣式時，只能直接貼該元素的 code 複製到要新增的 code



DeepLink
平台簡介...