# 組織構造がハラスメントに与える影響

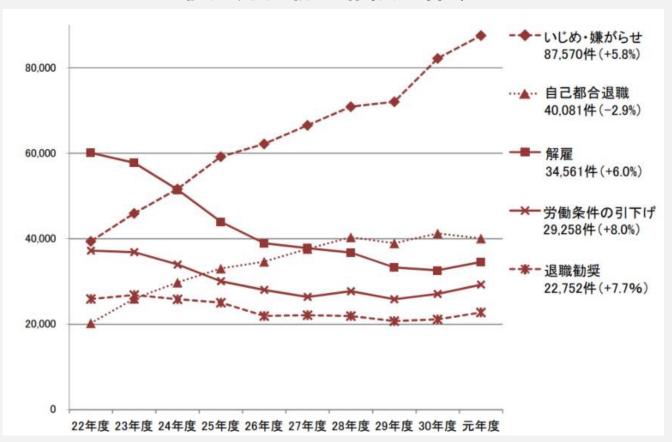
三橋ゼミ4期生 高橋佳大 富塚友一朗 西川知孝



## 重要性 意義

### ハラスメントは年々増加している

#### 個別労働紛争相談の件数



# 重要性•意義

### 賠償額は高い

### 30万円~100万円

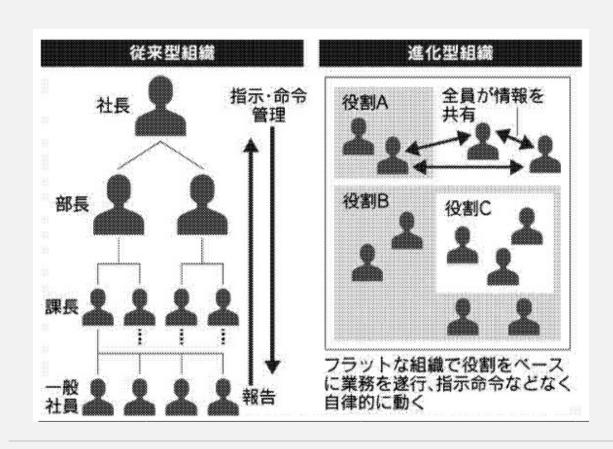


|億9000万ドル(約2|2億円)

4

## ハラスメントの要因

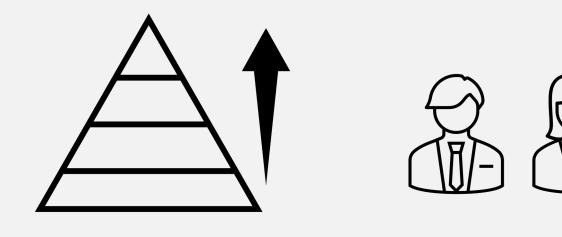
### フラットな組織づくりが進んでいる



54%の企業が 復元力の高い組織づくりには 「フラットな組織づくり」 が必要であると回答した

# ハラスメントの要因

## フラットな組織では力を顕示しにくい

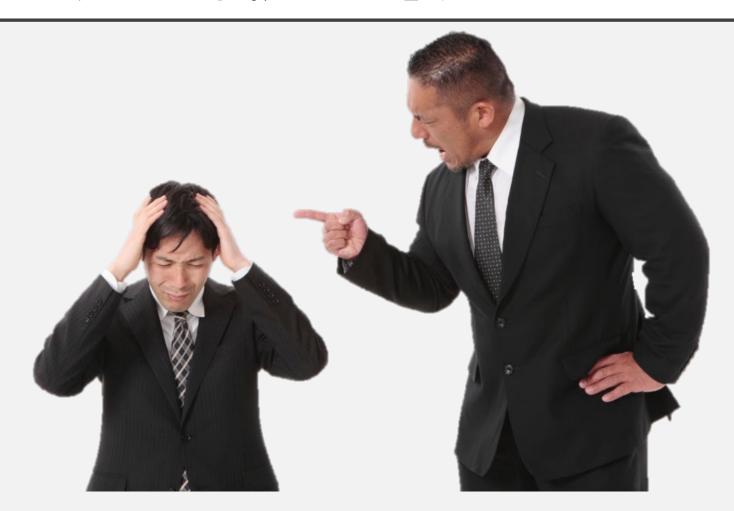






# ハラスメントの要因

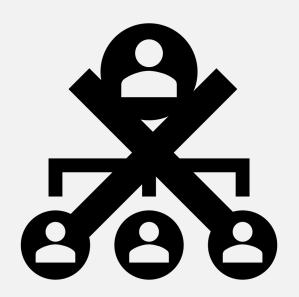
## フラットな組織では力を顕示しにくい

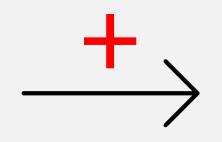


# 仮説

### フラットな組織ほど、ハラスメントは増加する

フラットな組織







ハラスメント





# データ・ソース

### データの妥当性

出所 National Organizations Survey (NOS)

調査期間 2002年10月24日~2003年5月16日

対象企業 アメリカの企業

調査方法 電話でのインタビュー,メールでのアンケート

対象企業の選び方 アメリカ全土の企業のうち、回答があった企業

サンプル数 516

研究目的 企業組織の構造が企業の業績や生産性に与える影響

調査方法 電話でのインタビュー,メールでのアンケート

## 従属変数

### ハラスメントの件数や有無



#### 件数

• 身体的暴行

#### 頻度

- ・ セクシャル・ハラスメント
- ・ 言葉の暴力
- ・いじめ

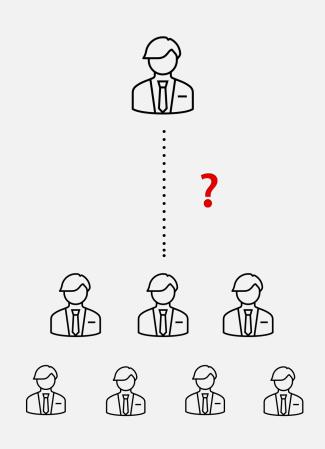


#### 有無(ダミー変数)

- ・ セクシャル・ハラスメント
- 年齢差別
- ・ 障がい者差別

# 独立変数

## 組織の階層構造



・ 組織階層の数

## コントロール変数

### ハラスメントの件数や有無に影響を与える変数

- 営利 非営利企業
- ・企業の形態
- ・従業員数
- ・女性社員の割合
- ・ 雇用保障 (職業の安定性)

- ・ハラスメント対策
  - ✓ 問題を解決する手続きの有無
  - ✓ セクハラを報告できる手続き の有無
  - ✓ ハラスメントをする可能性が 低い人の採用
  - ✓ 従業員の安全の責任を負う機 関の有無
  - ✓ 差別解消を担う機関の有無

## 検証方法

### 最小二乗法を使用して、回帰分析をした

+

+

#### モデルI

#### 従属変数

身体的暴行

#### 独立変数

組織階層の数

#### コントロール変数

- 営利 非営利企業
- ・企業の形態
- 従業員数
- ・女性社員の割合
- ・雇用保障

- ・ハラスメント対策
  - ✓ 問題解決の手続
- ✓ 採用
- ✓ 責任を負う機関
- ✓ 差別解消促す機関

#### モデル2

#### 従属変数

セクハラの頻度

#### 独立変数

組織階層の数

#### コントロール変数

- · 営利 · 非営利企業
- ・企業の形態
- ・従業員数
- ・女性社員の割合
- ・雇用保障

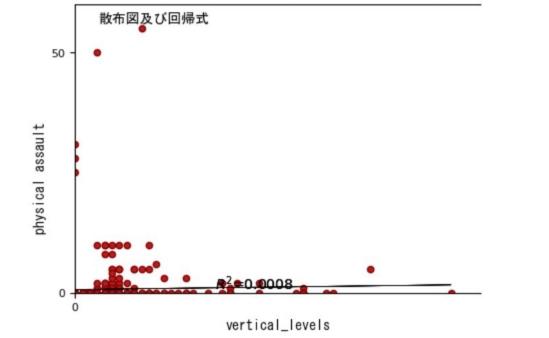
- ・ハラスメント対策
- ✓ 問題解決の手続
- ✓ 採用
- ✓ 責任を負う機関
- ✓ 差別解消促す機関
- ✓ セクハラ報告手続

## 結果

### 2変数間の関係

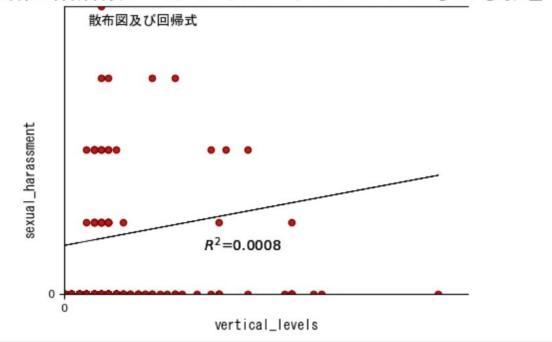
#### モデルI

組織の階層数が身体的暴行の発生件数に与える影響



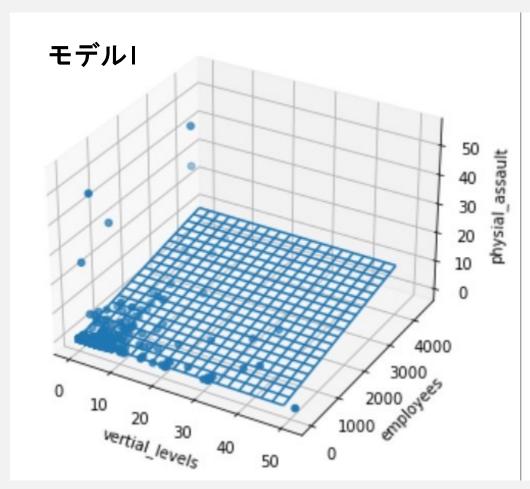
#### モデル2

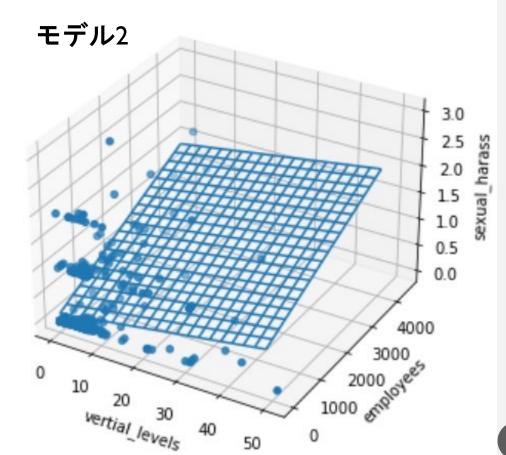
組織の階層数がセクシャルハラスメントに与える影響



# 結果

## 企業の規模をコントロールした





## 結果

### 仮説は支持されなかった

	(1)	(2)
独立変数		
組織階層の数	0.096***	-0.0003
和政府自治の数	(0.017)	(0.002)
コントロール変数		
営利・非営利企業	-1.010**	0.008
百刊 牙百刊正来	(0.471)	(0.060)
企業の形態	-0.010	-0.010
	(0.156)	(0.019)
従業員数	0.002***	0.0002***
reason and the second s	(0.000)	(0.000)
女性社員の割合	-0.005	-0.001
NEEN - III-	(0.075)	(0.009)
雇用保障	0.079	-0.020
/II/ 4 PRIT	(0.176)	(0.021)
問題を解決する手続きの有無	0.460	-0.067
146 - 1170	(0.347)	(0.042)
ハラスメントをする可能性が低い人の採用	-0.764	-0.042
y and the many of a plant	(0.729)	(0.089)
従業員の安全の責任を負う機関の有無	0.272	0.192***
12/12/2 - 24 T - 24 T - 24 V NVM - 11 W	(0.395)	(3.854)
差別解消を担う機関の有無	-0.983**	0.067
2 4 4 1 1 4 4 4 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	(0.468)	(0.058)
セクハラを報告できる手続き		0.146***
, alkin ac all the		(0.051)

#### モデルI

組織階層が10個増えると、身体的暴行の件数 が0.96件(約1件)増える

#### モデル2

組織階層が10000個増えると、セクシャル・ハラスメントの頻度は1段階、小さくなる

\* I: Never, 2: Rarely, 3: Sometimes, 4: Often

# 考察

### 先行研究と整合的な結果が得られた

#### モデルI

身体的暴力に関する先行研究は見つけられなかった

#### モデル2

「権力を持っている人はセクハラしや すい」という証拠はない

- ・性格などの個人的特性に焦点を当てた 先行研究
- ・組織構造で説明した先う研究
  - →新規性

#### Limitaions

- ・セクハラの有無は
  - 1. 業界
  - 国の文化
     によって異なる

# ご清聴ありがとうございました

#### モデルI

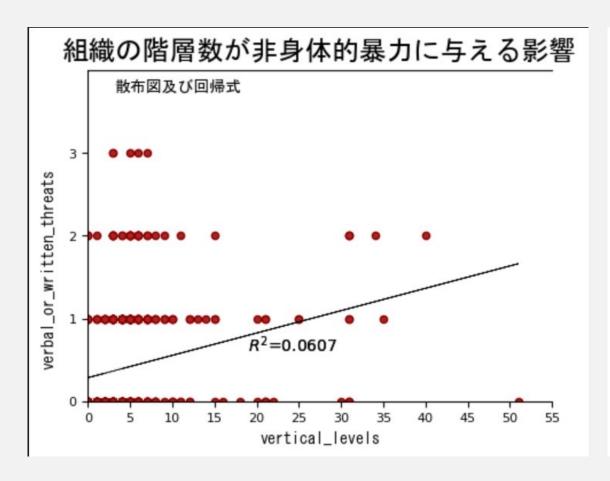
```
feature
                                  VIF
              vertial_levels 1.658402
                 for_profit 4.340932
1
                 legal_form 2.438930
                  employees 1.362947
3
                 woman_rate 1.009904
5
     procedures_for_disputes 2.302933
6
          psychological_test 1.081119
           safety_department 2.110946
        job_security_quolity 4.704858
8
   department_for_flattering 1.673684
```

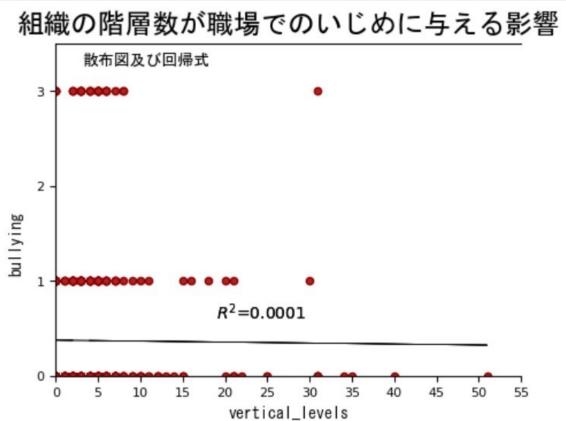
#### モデル2

	feature	VIF
0	vertial_levels	1.675314
1	for_profit	4.435224
2	legal_form	2.535642
3	employees	1.378232
4	woman_rate	1.012038
5	procedures_for_disputes	2.340832
6	sexual_harass_comp	3.417726
7	psychological_test	1.098712
8	safety_department	2.283185
9	job_security_quolity	5.332511
10	department_for_flattering	1.749981

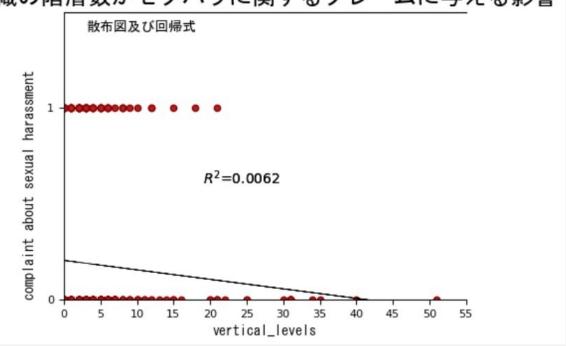
<b>学尼亦</b> 教	頻度		有無(ダミー変数)		
從属変数	言葉の暴力	いじめ	セクハラ	年齢差別	障がい者差別
独立変数					
組織階層の数	0.006**	-0.002	-0.002	0.003**	0.004***
	(0.003)	(0.003)	(0.002)	(0.001)	(0.001)
コントロール変数					
営利・非営利企業	-0.199***	0.041	0.080*	-0.077**	-0.107***
	(0.077)	(0.099)	(0.047)	(0.031)	(0.031)
企業の形態	0.020	-0.006	-0.019	0.010	0.009
	(0.025)	(0.033)	(0.016)	(0.010)	(0.010)
従業員数	0.0002***	0.000	0.000	0.0001***	0.0001***
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
女性社員の割合	-0.006	-0.009	-0.004	-0.0003	-0.0003
	(0.012)	(0.016)	(0.008)	(0.005)	(0.005)
雇用保障	-0.064**	0.006	-0.013	-0.006	-0.012
	(0.029)	(0.037)	(0.018)	(0.012)	(0.012)
問題を解決する手続きの有無	-0.082	0.034	-0.024	-0.009	-0.020
	(0.057)	(0.073)	(0.035)	(0.023)	(0.023)
ハラスメントをする可能性が低い人の採用	-0.107	0.001	0.109	-0.043	-0.034
	(0.119)	(0.154)	(0.073)	(0.048)	(0.048)
従業員の安全の責任を負う機関の有無	0.239*** (0.064)	0.009 (0.083)	-0.040 (0.038)	0.081*** (0.026)	0.034 (0.026)
差別解消を担う機関の有無	0.0332 (0.076)	-0.080 (0.099)	(0.030)	0.0828*** (0.031)	0.013 (0.031)

<sup>\*</sup>括弧内は標準誤差 サンプル数 n=516 \*p<0.1; \*\*p<0.05; \*\*\*p<0.01









#### 組織の階層数が年齢差別に関するクレームに与える影響

