수원대 학교생활만족도 조사 보고서

목차

1. 조사 개요	01
2. 응답자 특성	03
3. 통계분석 결과	04
4. 결론 및 토의	10
* 참고문헌	
* 부록	

1. 조사 개요

1-1. 조사 목적

수원대학교 학생들의 학교생활을 개선하기 위해 만족도 조사를 실시하였다.

1-2. 표본 추출

무작위 수원대학교 500명을 대상으로 자기기입식 설문조사를 활용해 조사하였다.

1-3. 조사 내용

만족도에 영향을 줄 수 있는 성별, 학년, 소속학부를 조사하였다. 이로써 모집단에서 표본을 고르게 추출하였는지 점검할 수 있고, 각 집단별 만족도에 차이가 있는지 알아볼 수 있다.

◆ 다음은 당신의 인적사항을 묻는 질문입니다.(1~3)
1, 당신의 성별은? ① 남 ② 여
2. 당신의 학년은? ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년
3. 당신의 소속 학부는 ? ① 인문학부 ② 상경,법학부 ③ 이공학부 ④ 예술학부

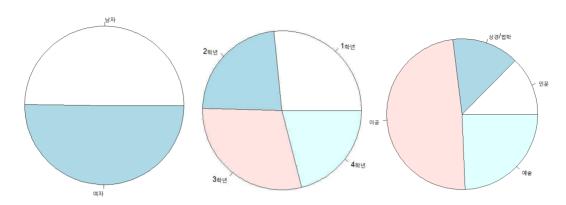
만족도를 타당성 있게 조사하기 위해 여러 문항으로 나누어 질문하였다. 신뢰성을 위해 5점 척도, 즉 매우불만족, 불만족, 보통, 만족, 매우만족 5문항으로 질문에 답을하도록 되어있다.

◈ 다음은 학생회활동 및 대인관계와 관련된 만족도를 묻는	질문	입니	나.(4	~ 7)
	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
4. 당신은 당신이 속한 학과의 학생활동에 대해 어느 정도 만족하십니까?					
5. 당신은 과 동기들과의 관계에 대해 어느 정도 만족하십니까?					
6. 당신은 과 선후배들과의 관계에 대해 어느 정도 만족하십니까?					
7. 당신은 과 교수님들과의 관계에 대해 어느 정도 만족하십니까?					

©	마음은 여러분의 전공과 관련된 만족도를 묻는 질문입니C	ŀ.(8 <i>-</i>	~ 12)			
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
8,	당신은 자신의 전공에 대해 어느 정도 만족하십니까?					
9.	당신은 자신의 전공이 좋업 후 진로에 도움이 된다고 생각하십니까?					
10,	당신의 과에서 제공하는 전공 교과목들에 대하여 어느 정도 만족하십니까?					
11.	당신의 전공 교과목들에 대한 교수님의 강의에 대하여 어느 정도 만족하십니까?					
12,	당신의 학과는 내실있는 전공교육에 필요한 제반여건들을 잘 갖추고 있다고 생각하십니까?					

2. 응답자 특성 분석

2-1. 표본의 구성



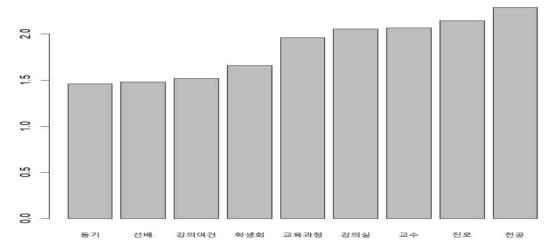
왼쪽부터 차례로 성별, 학년, 전공별 응답자 분포를 나타닌 그래프이다. 각 범주 별로 분포가 고른 편임을 확인할 수 있다. 그러므로 표본이 모집단을 충분히 대표하고 있 다 볼 수 있다.

	1호	ţ년	2₫	ţ년	3호	탁년	4₫	ţ년	승니게
	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	합계
인문학부	9	11	2	6	4	16	8	7	63
상경,법학부	5	5	7	12	10	10	10	13	72
이공학부	40	32	39	14	49	27	27	15	243
예술학부	16	15	9	26	7	24	7	18	122
합계	70	63	57	58	70	77	52	53	500

분할표를 살펴보면 각 학년마다 소속학부 및 성별의 비율이 비슷하다는 것을 확인할 수 있다. 또 각 소속학부 별 성별 비율, 학년 비율이 비슷하다. 각 학년 별 성별 및 소속학부 비율 역시 일정하다. 이로써 표본의 대표성을 확인할 수 있다.

3. 통계분석 결과

3-1. 각 문항별 만족도



동기 관련 만족도가 가장 낮았고, 전공 관련 만족도가 가장 높다.

3-2. 척도 구성

전반적인 만족도를 알 수 있는 종합 만족도는 전 문항을 100점 만점으로 환산하여 점수를 매긴 척도이다.

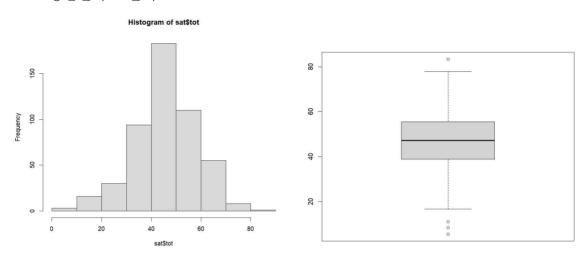
대학 내 인간관계 만족도를 알 수 있는 대인관계 만족도는 4번에서 7번 문항까지 100점 만점으로 환산하여 점수를 매긴 척도이다.

◈ 다음은 학생회활동 및 대인관계와 관련된 만족도를 묻는	질문	입니	ナ.(4	~ 7)
	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
4. 당신은 당신이 속한 학과의 학생활동에 대해 어느 정도 만족하십니까?					
5. 당신은 과 동기들과의 관계에 대해 어느 정도 만족하십니까?					
6. 당신은 과 선후배들과의 관계에 대해 어느 정도 만족하십니까?					
7. 당신은 과 교수님들과의 관계에 대해 어느 정도 만족하십니까?					

전공 수업의 만족도를 알 수 있는 전공만족도는 8번에서 12번 문항까지 100점 만점 으로 환산하여 점수를 매긴 척도이다.

€ C	h음은 여러분의 전공과 관련된 만족도를 묻는 질문입니C	ŀ.(8 <i>-</i>	~ 12)			
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
8,	당신은 자신의 전공에 대해 어느 정도 만족하십니까?					
9	당신은 자신의 전공이 좋업 후 진로에 도움이 된다고 생각하십니까?					
10	당신의 과에서 제공하는 전공 교과목들에 대하여 어느 정도 만족하십니까?					
39 39 40	당신의 전공 교과목들에 대한 교수님의 강의에 대하여 어느 정도 만족하십니까?					
12	당신의 학과는 내실있는 전공교육에 필요한 제반여건들을 잘 갖추고 있다고 생각하십니까?					

3-3. 종합만족도 분석



종합만족도의 평균은 46.2점, 표준편차는 12.7이다. 평균의 95% 신뢰구간은 (45.1점, 47.3점)이다. 1사분위 38.9점, 2사분위 47.2점, 3사분위는 55.6점이다. 만족도 점수 40점에서 60점인 응답자 비율이 가장 높다.

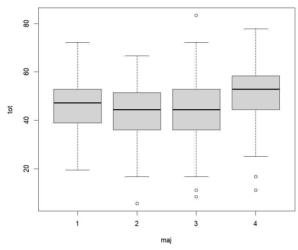
계급	도수	상대도수
매우불만족	19	3.8
불만족	124	24.8
보통	293	58.6
만족	63	12.6
매우만족	1	0.2
합계	500	100

즉, '보통'으로 응답한 학생이 전체의 58.6%로 가장 많다.

분류	p값	비고
성별	0.0965	남자, 여자
학년	0.231	1학년, 2학년, 3학년, 4학년
소속 학부	0.00275	인문, 상경/법학, 이공, 예술

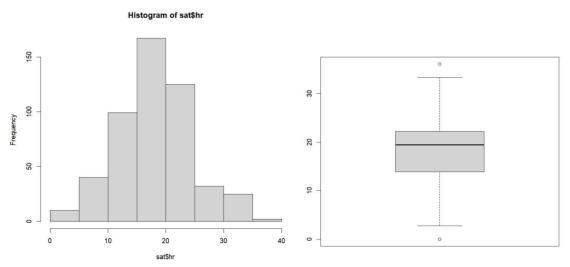
표를 보면 소속학부 별 만족도 차이가 존재하는 것을 확인할 수 있다.

인문	상경/법학	이공	예술
46.64903	43.71142	44.09008	51.66211



예술학부에 소속된 학생들의 만족도가 가장 높고, 상경/법학부에 소속된 학생들의 만족도가 가장 낮다.

3-4. 대인관계만족도 분석



대인관계만족도의 평균은 18.5점, 표준편차는 6.71이다. 평균의 95% 신뢰구간은 (17.9점, 19.1점)이다. 1사분위 13.9점, 2사분위 19,4점, 3사분위는 22.2점이다.

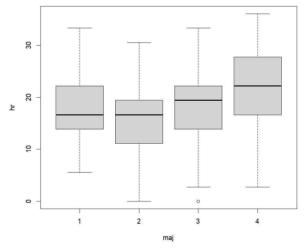
만족도 점수 0점에서 20점인 응답자 비율이 가장 높다.

계급	도수	상대도수
매우불만족	316	63.2
불만족	184	36.8
보통	0	0
만족	0	0
매우만족	0	0
합계	500	100

대인관계 만족도에 대해 '매우불만족'으로 응답한 학생이 전체의 63.2%로 가장 많다.

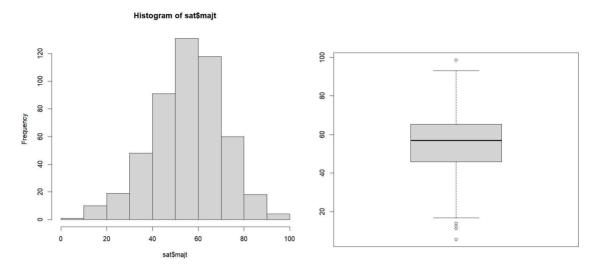
분류	p값	비고
성별	0.109	남자, 여자
학년	0.461	1학년, 2학년, 3학년, 4학년
소속 학부	5.3e-07	인문, 상경/법학, 이공, 예술

인문	상경/법학	이공	예술	
17.81305	16.16512	17.61545	22.08561	



예술학부에 소속된 학생들의 만족도가 가장 높고, 상경/법학부에 소속된 학생들의 만족도가 가장 낮다.

3-5. 전공만족도 분석



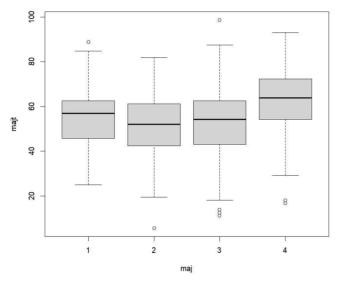
전공만족도의 평균은 55.5점, 표준편차는 15.5이다. 평균의 95% 신뢰구간은 (54.1점, 56.8점)이다. 1사분위 45.8점, 2사분위 56.9점, 3사분위는 65.3점이다. 만족도 점수 40점에서 60점인 응답자 비율이 가장 높다.

계급	도수	상대도수
매우불만족	11	2.2
불만족	66	13.2
보통	217	43.4
만족	178	35.6
매우만족	19	3.8
합계	500	100

전공만족도에 대해 '보통'으로 응답한 학생이 전체의 43.4%로 가장 많다.

분류	p값	ਖ] ਹ
성별	0.0879	남자, 여자
학년	0.413	1학년, 2학년, 3학년, 4학년
소속 학부	0.000413	인문, 상경/법학, 이공, 예술

인문	상경/법학	이공	예술
55.55556	51.79398	52.89781	62.70492



예술학부에 소속된 학생들의 만족도가 가장 높고, 상경/법학부에 소속된 학생들의 만족도가 가장 낮다.

4. 결론 및 토의

4-1. 결론

수원대학교 학생들의 종합만족도는 평균 46.2점으로 보통수준이다. 전공별로 종합만 족도에 차이가 있다. 예술분야에서 가장 높았고 상경.법학 계열에서 가장 낮았다. 대인관계만족도는 평균 18.5점으로 매우 불만족이라 응답했다. 전공 별로 만족도에 유의미한 차이가 있었는데 예술분야에서 가장 높았고 상경.법학 계열에서 가장 낮았다. 전공만족도는 55.5점으로 보통수준이다. 예술분야에서 가장 높았고 상경.법학 계열에서 가장 낮았다.

4-2. 아쉬운 점

종합,전공만족도에서 성별에 따른 만족도 차이 p값이 0.05보다 약간 컸는데 조사 데이터를 더 모으면 성별에 따른 만족도 점수 차이를 비교해볼 수 있었을 것 같다.

4-3. 향후 추가로 조사하고 싶은 것

통학 시간에 따른 만족도 차이도 있을 것 같아 거주 지역을 추가로 인적사항에서 수 집하면 좋을 것같다.

참고문헌

[R 코딩] 평면분할표 ftable (3차원 이상의 table을 계층화) https://rbasall.tistory.com/160

[R 코딩] 평면분할표 ftable 함수 출력옵션 https://rbasall.tistory.com/161

```
부록- R코드
setwd('C:\\Users')
sat = read.csv('./sat.csv')
pie(table(sat$sex))
pie(table(sat$gr))
pie(table(sat$maj))
# 문항별 분석
# Q4~Q12까지 9개 변수 평균 비교
m=c()
m[1] = mean(sat\$Q4)
m[2] = mean(sat\$Q5)
m[3] = mean(sat\$Q6)
m[4] = mean(sat\$Q7)
m[5] = mean(sat\$Q8)
m[6] = mean(sat$Q9)
m[7] = mean(sat\$Q10)
m[8] = mean(sat\$Q11)
m[9] = mean(sat\$Q12)
names(m) = c('학생회','동기','선배','교수','전공','진로','교육과정','강의실', '강의여
건')
barplot(sort(m))
# 만족도가 높은 문항과 낮은 문항 비교
# 척도 구성
```

```
sat$hr = sat$Q4+sat$Q5+sat$Q6+sat$Q7
sat$majt = sat$Q8+sat$Q9+sat$Q10+sat$Q11+sat$Q12
sat$tot = sat$hr + sat$majt
# 100점 만점으로 환산
sat$tot = sat$tot*100/36
sat$hr = sat$hr * 100 / 36
sat$majt = sat$tot + sat$hr *100/200
# 종합만족도 계산
## 기초 분석
hist(sat$tot,title="종합만족도") # 연속형 변수 분포 확인
boxplot(sat$tot)
                    # 수치요약
summary(sat$tot)
t.test(sat$tot) # 95% 신뢰구간(통계의 핵심)
sd(sat$tot)
#- 분할표
maj = sat$maj
gr = sat$gr
sex = sat $sex
table = table(maj, gr, sex)
ftable(table, col.vars = c('gr', 'sex'))
#- 도수분포표
interval = c("매우 낮음",
           "낮음".
           "보통",
           "매우높음",
           "합계")
count = c(sum(sat\$tot>=0 \& sat\$tot<=20),
     sum(sat$tot>=21 \& sat$tot<=40),
```

```
sum(sat$tot>=41 \& sat$tot<=60),
     sum(sat$tot>=61 \& sat$tot<=80),
     sum(sat$tot>=81 & sat$tot<=100),
     sum(sat$tot>=0 & sat$tot<=100))
relcount = c(sum(sat\$tot>=0 \& sat\$tot<=20)/500*100,
           sum(sat\$tot>=21 \& sat\$tot<=40)/500*100.
           sum(sat\$tot>=41 \& sat\$tot<=60)/500*100,
           sum(sat$tot>=61 \& sat$tot<=80)/500*100,
           sum(sat\$tot>=81 \& sat\$tot<=100)/500*100.
           sum(sat$tot>=0 & sat$tot<=100)/500*100)
data2 = data.frame('계급'=interval, '도수'=count,'상대도수'=relcount)
data2
## 종합 분석(ANOVA 분석)
### 두 집단 사이의 비교
maj_aov = aov(tot~maj, sat)
                          # 유의하지 않으면 여기까지
summary(maj_aov)
boxplot(tot~maj, sat)
tapply(sat$tot, sat$maj, mean) # 전공별 평균
sex_aov = aov(tot~sex, sat) # 성별 별로 만족도 차이있나?
summary(sex_aov)
gr_aov = aov(tot~gr, sat) # 학년 별로 만족도 차이 있나?
summary(gr_aov)
# 대인관계만족도 계산
## 기초 분석
hist(sat$hr,title="대인관계만족도") # 연속형 변수 분포 확인
boxplot(sat$hr)
summary(sat$hr)
                    # 수치요약
                   # 95% 신뢰구간(통계의 핵심)
t.test(sat$hr)
                   # 표준편차
```

sd(sat\$tot)

```
#- 도수분포표
```

```
count = c(sum(sat$hr>=0 \& sat$hr<=20),
        sum(sat$hr>=21 & sat$hr<=40),
        sum(sat$hr>=41 & sat$hr<=60).
        sum(sat$hr>=61 & sat$hr<=80),
        sum(sat$hr>=81 & sat$hr<=100),
        sum(sat$hr>=0 & sat$hr<=100))
relcount = c(sum(sat$hr>=0 \& sat$hr<=20)/500*100,
           sum(sat$hr>=21 \& sat$hr<=40)/500*100,
           sum(sat$hr>=41 \& sat$hr<=60)/500*100,
           sum(sat$hr>=61 \& sat$hr<=80)/500*100,
           sum(sat$hr>=81 \& sat$hr<=100)/500*100,
           sum(sat$hr>=0 & sat$hr<=100)/500*100)
data3 = data.frame('계급'=interval, '도수'=count,'상대도수'=relcount)
data3
## 종합 분석(ANOVA) 분석)
### 두 집단 사이의 비교
maj_aov = aov(hr~maj, sat)
summary(maj_aov)
                         # 유의하지 않으면 여기까지
boxplot(hr~maj, sat)
tapply(sat$hr, sat$maj, mean) # 전공별 평균
sex_aov = aov(hr~sex, sat) # 성별 별로 만족도 차이있나?
summary(sex_aov)
gr_aov = aov(hr~gr, sat) # 학년 별로 만족도 차이 있나?
summary(gr_aov)
# 전공만족도 계산
## 기초 분석
hist(sat$majt,title="전공만족도") # 연속형 변수 분포 확인
```

```
summary(sat$majt) # 수치요약
                      # 95% 신뢰구간(통계의 핵심)
t.test(sat$mait)
sd(sat$majt)
#- 도수분포표
count = c(sum(sat$majt>=0 & sat$majt<=20),</pre>
         sum(sat$majt>=21 & sat$majt<=40),
         sum(sat$majt>=41 & sat$majt<=60),
         sum(sat$majt>=61 & sat$majt<=80),
         sum(sat$majt>=81 & sat$majt<=100),
         sum(sat$majt>=0 & sat$majt<=100))</pre>
relcount = c(sum(sat\$mait>=0 \& sat\$mait<=20)/500*100.
           sum(sat$majt>=21 \& sat$majt<=40)/500*100,
           sum(sat$mait>=41 \& sat$mait<=60)/500*100.
           sum(sat$majt>=61 \& sat$majt<=80)/500*100,
           sum(sat$majt>=81 \& sat$majt<=100)/500*100,
           sum(sat$majt>=0 & sat$majt<=100)/500*100)
data4 = data.frame('계급'=interval, '도수'=count,'상대도수'=relcount)
data4
## 종합 분석(ANOVA 분석)
### 두 집단 사이의 비교
majt_aov = aov(majt~maj, sat)
                            # 유의하지 않으면 여기까지
summary(majt_aov)
boxplot(majt~maj, sat)
tapply(sat$majt, sat$maj, mean) # 전공별 평균
sex_aov = aov(majt~sex, sat) # 성별 별로 만족도 차이있나?
summary(sex_aov)
gr_aov = aov(majt~gr, sat) # 학년 별로 만족도 차이 있나?
```

boxplot(sat\$majt)

summary(gr_aov)

#보고서 구성

1. 조사 개요(조사 목적, 조사내용, 표본추출)

2. 응답자 특성 (표본 응답지의 구성 현황)

3. 통계분석 결과(문항별 기초분석(평균)->척도의 구성 -> 종합 만족도 분석(->기 초분석->분산분석)->전공만족도->(->기초분석->분산분석)->대인관계만족도분석(->기 초분석->분산분석))

결론 및 토의(각 장에서 나온 중요한 결론, 수원대학교 종합만족도 점수, 보통수준이었다. 학년 별로 차이가 있는데 몇 학년이 높았다. 전공점수는 어떤 전공이 높았고 어떤 전공이 낮았따.조사하다보니 요런게 좀 부족했다. 앞으로 조사를 한다면 이런 걸 해보면 좋겠다.)

참고문헌(출처)

부록(R코드)