

信号说明：时钟信号 `clk`、复位信号 `rst`、流水灯启动信号 `button`、频率设置信号 `freq_set`、输出的 `led` 信号 `led`。

频率说明：为了便于仿真，将计数器的结束计数条件做了调整。以上波形图中显示的计数器分频后的时钟周期为 `clk`（一周期为 `5ns`）的 4、6、8、10 倍（即 `freq_set` 为 0、1、2、3 对应的时钟周期为 `20ns`、`30ns`、`40ns`、`50ns`）。仿真中仅显示 `freq_set` 为 0、2 的情况。

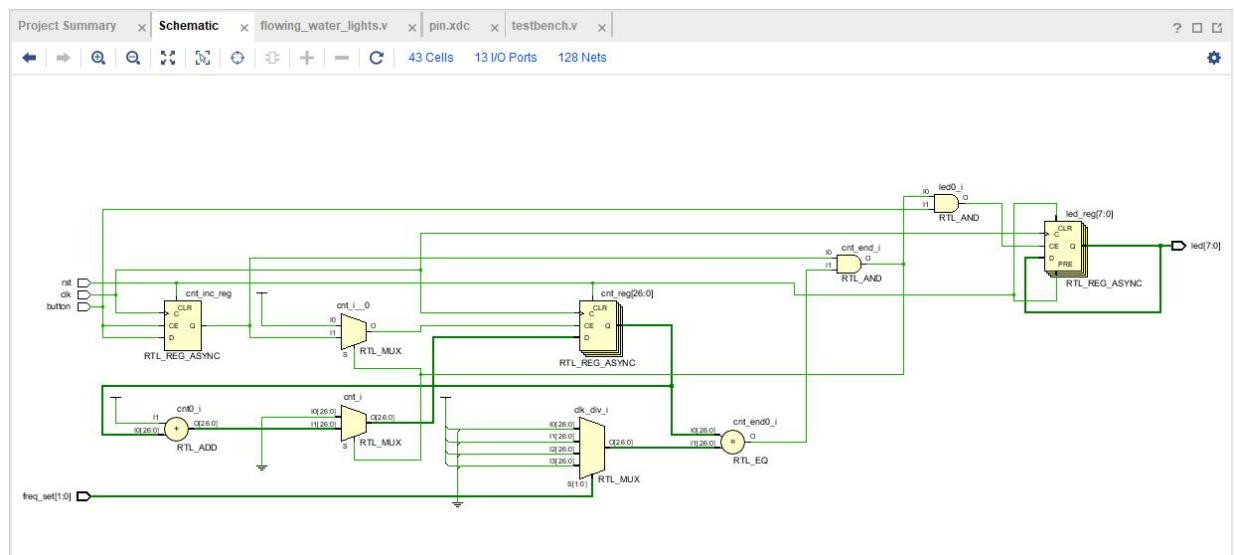
从上述波形可以看出：

- (1) 第一个时钟上升沿 `5ns` 时，`rst` 为 1，进行复位操作。而此后 `led` 信号一直保持为 01 直至 `55ns` 时才发生变化，说明复位操作成功执行；
- (2) 第二个时钟上升沿 `15ns` 时，`rst` 为 0，`button` 为 1，`freq_set` 为 0，流水灯启动，输出信号 `led` 为 01。到 `35ns` 的时钟上升沿，`button` 为 0，流水灯暂停，输出信号 `led` 维持 01 不变。直至 `55ns` 的时钟上升沿，`button` 为 1，流水灯再次启动，此时输出信号 `led` 由 01 变为 02。说明 `button` 可以实现流水灯 `led` 信号变化的启动和停止功能；
- (3) 第六个时钟上升沿 `55ns` 至第八个时钟上升沿 `75ns` 期间，`rst` 为 0，`button` 为 1，`freq_set` 为 0，输出信号 `led` 维持 02 直至 `75ns` 时发生变化，说明 `freq_set` 为 0 时对应的时钟周期为 `20ns`（频率为 `50MHz`），符合预期；
- (4) 第十个时钟上升沿 `95ns` 时，`rst` 为 0，`button` 为 1，`freq_set` 变为 2，流水灯间隔切换，输出信号 `led` 为 04，但存续时间明显长于 `freq_set` 为 0 时对应的时钟周期（`55ns-75ns` 期间），符合预期；
- (5) 第十二个时钟上升沿 `115ns` 时至第十六个时钟上升沿 `155ns` 期间，

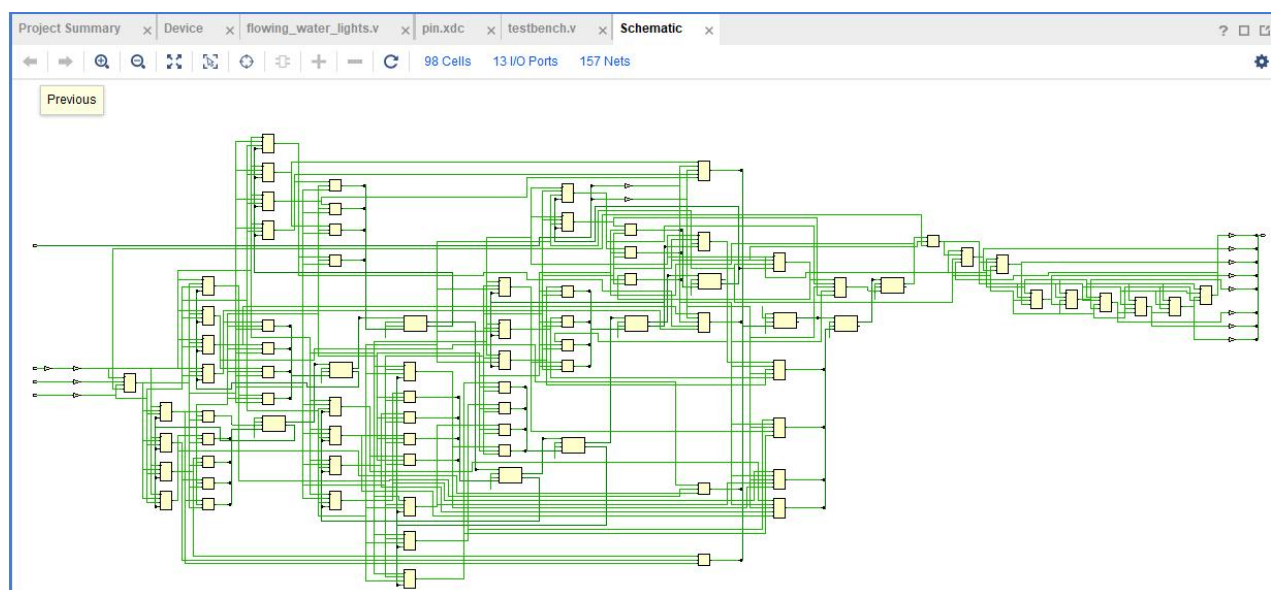
rst 为 0，button 为 1，freq\_set 为 2，输出信号 led 在 115ns 时变为 08 并维持直至 155ns 时发生变化，说明 freq\_set 为 2 时对应的时钟周期为 40ns（频率为 25MHz），符合预期。也说明流水灯间隔切换功能有效；

故根据上述分析，流水灯可以正确实现复位、启动、暂停、间隔切换的功能。

## 2. RTL Analysis



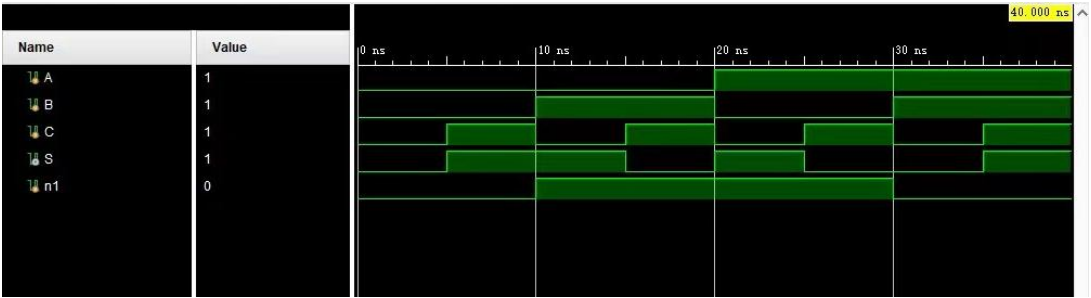
## 3. Synthesis schematic



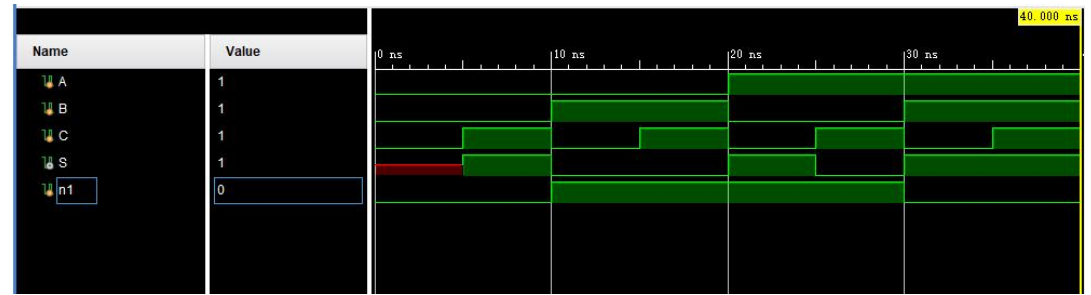
## 二、课后作业

### 1. 仿真波形

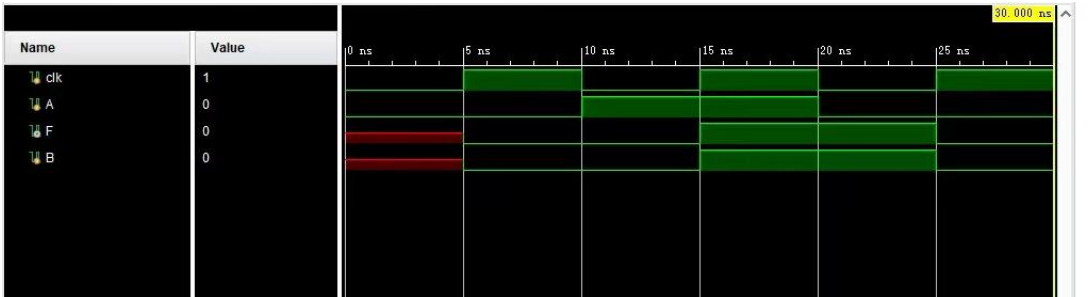
blockingEx1:



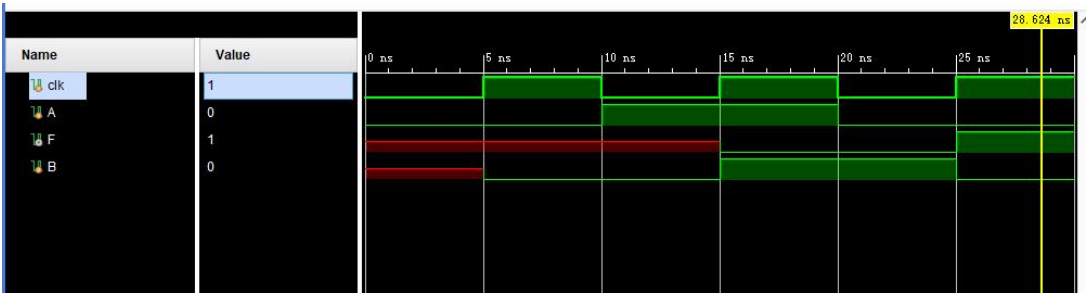
blockingEx2:



blockingEx3:

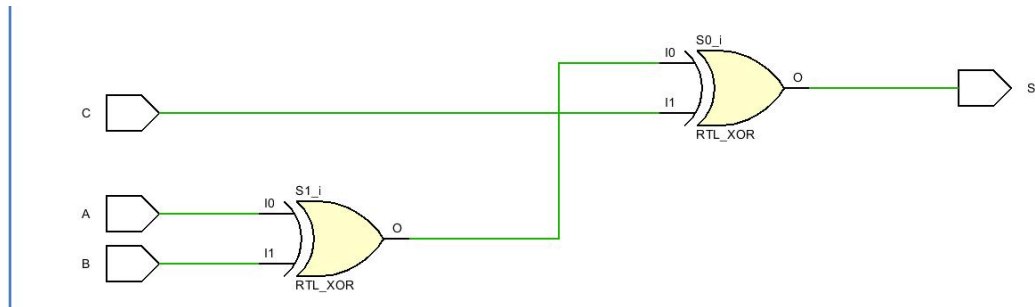


blockingEx4:

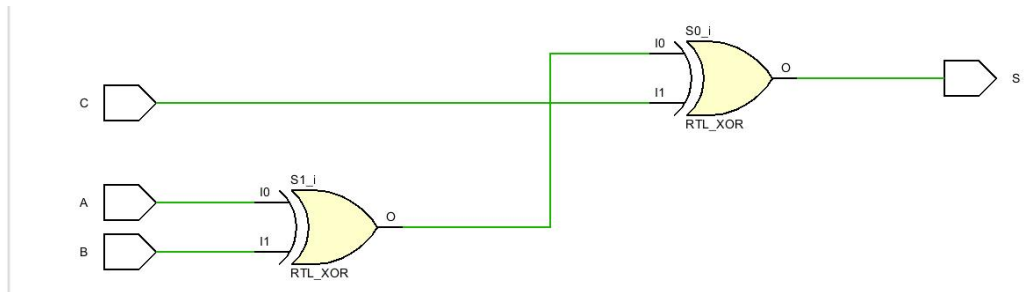


## 2. RTL Analysis

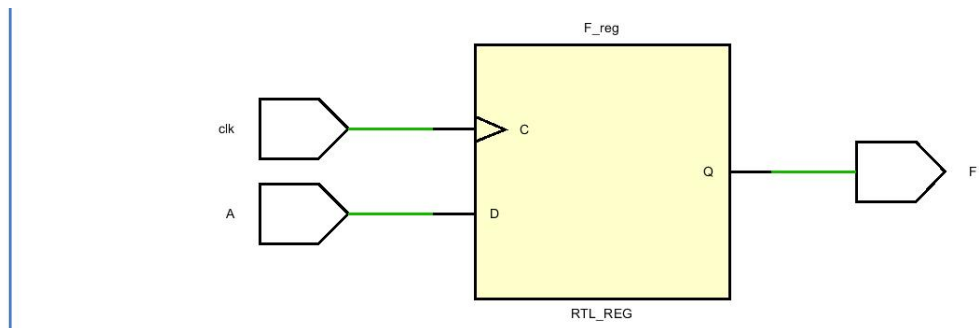
blockingEx1:



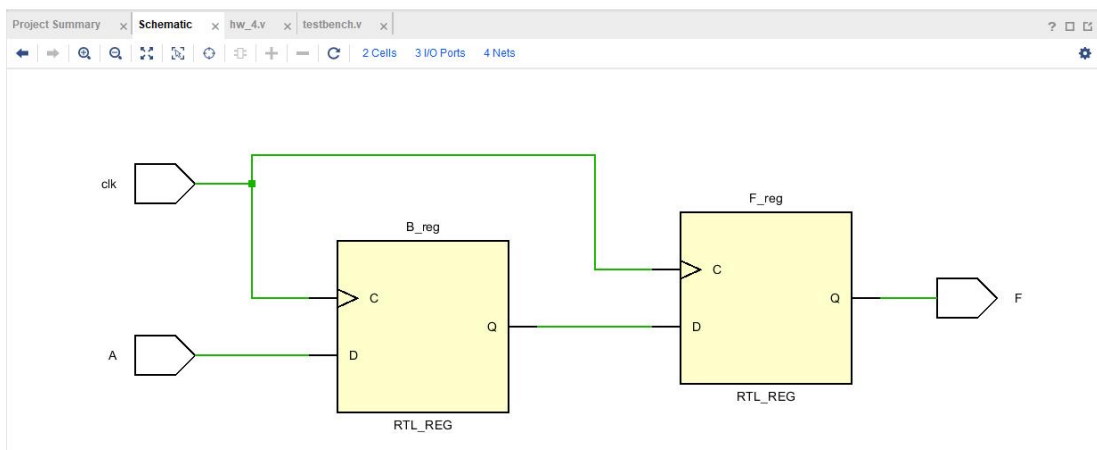
blockingEx2:



blockingEx3:

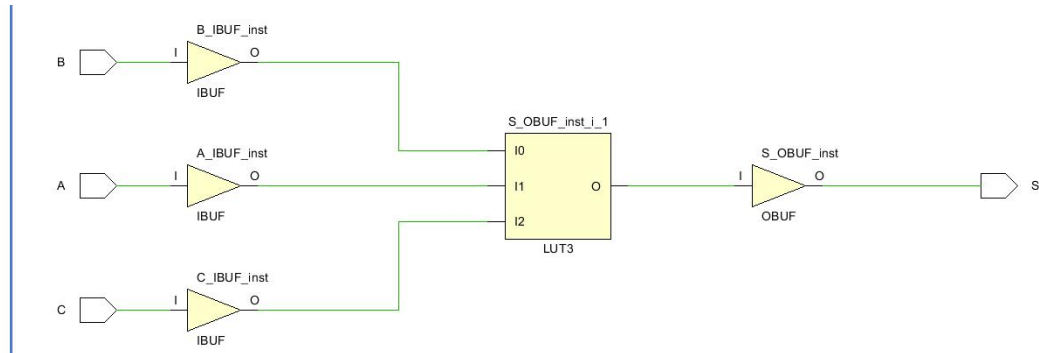


blockingEx4:

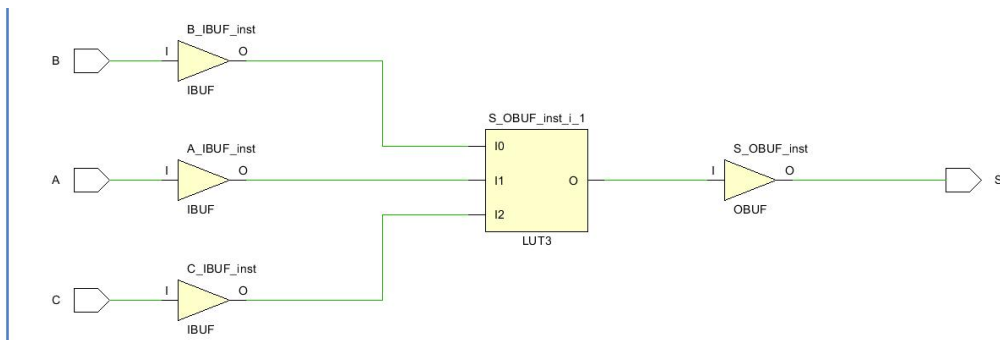


### 3. Synthesis schematic

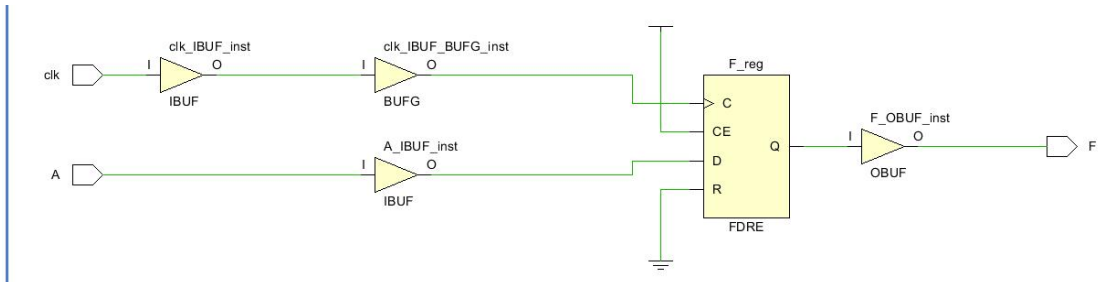
blockingEx1:



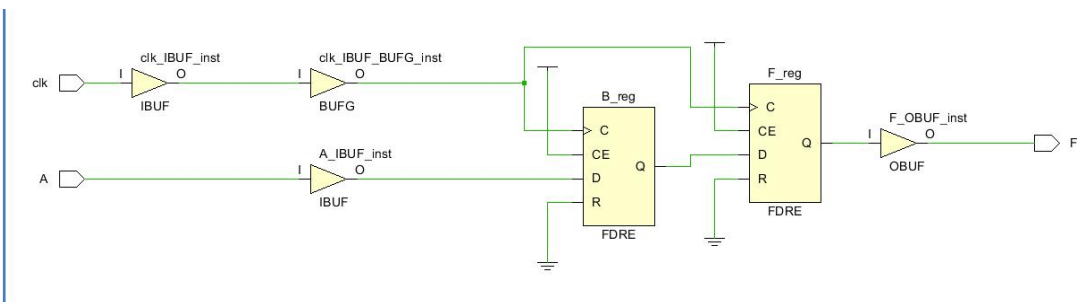
blockingEx2:



blockingEx3:



blockingEx4:



#### 4. 整体分析

##### (1) 对比 1

在 blockingEx1 的波形中始终有  $n1=A^B$  和  $S=C^n1$ 。表明全过程中总是先执行  $n1=A^B$ ，之后才会用更新后的  $n1$  的值去执行  $S=C^n1$ 。

而在 blockingEx2 的波形中，每当 A、B、C 发生变化时， $n1$  虽然也会更新为  $A^B$ ，但  $S$  的值总是由此时的  $C$  与更新前的  $n1$  异或得到的，即更新后的  $n1$  值并不能被用于执行  $S=C^n1$ 。

在 10ns 和 30ns 时，blockingEx1 和 blockingEx2 的  $S$  值不同：10ns 时，A、B、C 的值分别为 0、1、0，在 blockingEx1 的波形中  $S$  维持为 1，而在 blockingEx2 的波形中  $S$  由 1 变为 0；30ns 时，A、B、C 的值分别为 1、1、0，在 blockingEx1 的波形中  $S$  维持为 0，而在 blockingEx2 的波形中  $S$  由 0 变为 1。由此可以判断出阻塞赋值的两句是依次执行的（即  $n1$  的更新对后续有影响），但非阻塞赋值的两句是同时执行的。这导致执行  $S=C^n1$  时， $n1$  仍然为更新前的值，故最终结果不同。

##### (2) 对比 2

在 blockingEx3 的波形中，每个时钟上升沿时，A、B、F 的值总是一样的。说明 B 先被赋予 A 的值，然后 F 再被赋予 B 的值，与代码中的“ $B=A;F=B;$ ”相符合。但在 blockingEx4 的波形中，每个时钟上升沿时，F 的值总会变为 B 在时钟上升沿到来前的值，而 B 的值总会变为 A 在时钟上升沿到来前的值。说明在 blockingEx4 中，B 被赋予 A 的值和 F 再赋予 B 的值这两步是同时执行的。

由此同样可看出阻塞赋值的两句是依次执行的，但非阻塞赋值的两句

是同时执行的。