## Прикладная статистика в R

Лекция 9. Другие регрессионные модели. Ридж-регрессия. Медианная регрессия

Елена Михайловна Парилина

д. ф.-м. н., проф.

2020

Основные предположения регрессионного анализа

Сформулируем основные предположения регрессионного анализа, которые относятся к случайным компонентам  $\varepsilon_i, i = 1, \ldots, n$ .

### Первая группа предположений:

• Случайные величины  $\varepsilon_i$ ,  $i=1,\ldots,n$  образуют так называемый слабый белый шум, т. е. последовательность центрированных ( $E\varepsilon_i=0$ ,  $i=1,\ldots,n$ ) и некоррелированных ( $E(\varepsilon_l\varepsilon_u)=0$  при  $l\neq u$ ) случайных величин с одинаковыми дисперсиями  $\sigma^2$  ( $E\varepsilon_i^2=\sigma^2$ ,  $i=1,\ldots n$ ).

Кроме первой группы предположений будем также рассматривать вторую группу, в которой сформулируем предположение о совместном распределении случайных величин  $\varepsilon_i$ ,  $i=1,\ldots,n$ .

### Вторая группа предположений:

• Совместное распределение случайных величин  $\varepsilon_i$ ,  $i=1,\ldots,n$  является нормальным распределением с нулевым вектором математических ожиданий и ковариационной матрицей  $\sigma^2 E_n$ , т. е. случайный вектор  $\varepsilon^T = (\varepsilon_1,\ldots,\varepsilon_n) \sim N(0,\sigma^2 E_n)$ , где  $E_n$  — единичная матрица порядка  $n \times n$ .

Ридж регрессия

## Модель ридж регрессии

Модель линейной регрессии в матричной форме:

где 
$$Y=(y_1,\ldots,y_n)^\intercal$$
,  $\beta=(\beta_0,\beta_1,\ldots,\beta_k)^\intercal$ ,  $\varepsilon=(\varepsilon_1,\ldots,\varepsilon_n)^\intercal$ ,

$$X = \begin{pmatrix} 1 & x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1k} \\ 1 & x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & x_{n1} & x_{n2} & \dots & x_{nk} \end{pmatrix}.$$

 $Y = X\beta + \varepsilon$ .

 $|X^\intercal X| = 0$ : проблема мультиколлинеарности (две или более независимые переменные в регрессионной модели значимо коррелируют).

# Модель ридж регрессии

Сформулируем альтернативную математическую задачу:

$$\min_{\beta} \left[ \sum_{i=1}^{n} (y_i - (X\beta)_i)^2 + \lambda \sum_{j=0}^{k} \beta_j^2 \right], \quad \lambda > 0.$$

Оценки:  $\hat{\beta}(\lambda) = (X^T X + \lambda I_{k+1})^{-1} X^T Y$ .

Модель ридж регрессии:  $\hat{y}(x,\lambda) = \hat{\beta}_0(\lambda) + \hat{\beta}_1(\lambda)x_1 + \ldots + \hat{\beta}_k(\lambda)x_k$ .

### Свойства:

- ① Для любой матрицы X и для любого параметра  $\lambda > 0$ , существует матрица  $(X^TX + \lambda I_{k+1})^{-1}$ , тогда оценки  $\hat{\beta}(\lambda)$  единственны.
- $\hat{\beta}(\lambda) \rightarrow \hat{\beta}$ , если  $\lambda \rightarrow 0$ .
- $\hat{\beta}(\lambda) \to 0$ , если  $\lambda \to \infty$ .

# Ридж регрессия в R

## Библиотека MASS library(MASS)

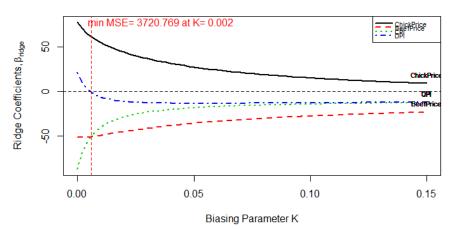
и BTC

```
Библиотека lmridge
library(lmridge)
beef_fidgemod <- lmridge(beef1$BeefConsump~.,data=beef1, K = seq(0, 0.15, 0.002))
plot(beef_fidgemod, type = "ridge") # изображаем хвосты в зависимости от лямбда
plot(beef_fidgemod, type = "vif") # смотрим, как меняются коэффициенты vif для каждого предиктора
info.plot(beef_fidgemod) # смотрим, как меняются коэффициенты AIC
```

lm.ridge(formula, data, subset, na.action, lambda = 0, model =

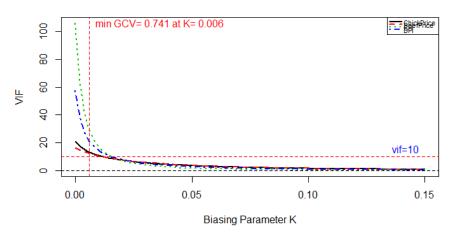
FALSE, x = FALSE, y = FALSE, contrasts = NULL, ...)

### **Ridge Trace Plot**

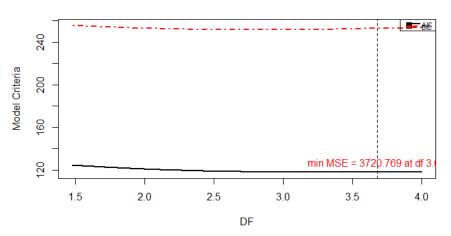


2020

### **VIF Trace**



### **Model Selection Criteria**



### Библиотека lmridge

```
cv.plot(beef_fidgemod)
```

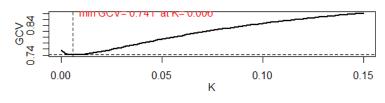
# cv.plot полезна для нахождения параметра К.

bias.plot(beef\_fidgemod)

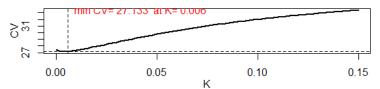
# bias.plot также используется для нахождения параметра К.

### **Cross Validation Plots**

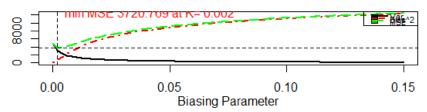
### GCV vs K



### CV vs K



### Bias, Variance Tradeoff



Построим модель ридж-регрессии с рекомендованным значением параметра лямбда, равным 0.002:

```
> beefRmod1<-lmridge(beef1$BeefConsump~.. data=beef1,K=0.002)</pre>
> summary(beefRmod1)
Call:
lmridge.default(formula = beef1$BeefConsump ~ ., data = beef1,
    K = 0.002
Coefficients: for Ridge parameter K= 0.002
               Estimate Estimate (Sc) StdErr (Sc) t-value (Sc) Pr(>|t|)
Intercept 1.0460e+02 -1.0344e+05 3.4053e+05 -0.3038 0.7633
ChickPrice 5.3620e-01 7.0650e+01 2.0466e+01 3.4521 0.0016 **
BeefPrice -9.8900e-02 -5.1860e+01 1.8963e+01 -2.7348 0.0102 *
CPI -2.4810e-01 -6.9237e+01 3.8832e+01 -1.7830 0.0843 .
DPI 2.0000e-04 1.0101e+01 3.0142e+01 0.3351
                                                                    0.7398
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' '1
Ridge Summary
              adi-R2 DF ridge F AIC
       R2
                                                            RTC
             0.68550 3.67659 21.69913 118.05405 252.88268
Ridge minimum MSE= 3720.769 at K= 0.002
P-value for F-test ( 3.67659 , 32.06058 ) = 1.751433e-08
```

# Полезные функции в lmridge

- coef(mod): коэффициенты модели
- predict(mod) : предсказание значений зависимой переменной
- residuals(mod) : остатки модели
- plot(mod) : графики
- vif(mod): коэффициенты VIF
- vcov(mod) : ковариационная матрица
- fitted(mod) : предсказанные значения
- rstats1(mod) : статистика 1 для оценки значимости модели
- rstats2(mod) : статистика 2 для оценки значимости модели

```
> coef(beefRmod1)
 Intercept ChickPrice BeefPrice
                                        CPI
                                                   DPI
 104.59867
             0.53620
                                   -0.24806
                        -0.09893
                                               0.00024
> residuals(beefRmod1)
       K=0.002
   -11.9700082
   -8.0981765
   -3.9966087
   -1.0929719
   -0.1164550
     3.9691389
     2.9484402
```

```
> beefRmod2<-lmridge(beef1$BeefConsump~.. data=beef1.K=0.02)
> summary(beefRmod2)
call:
lmridge.default(formula = beef1$BeefConsump ~ .. data = beef1.
   K = 0.02
Coefficients: for Ridge parameter K= 0.02
             Estimate Estimate (Sc) StdErr (Sc) t-value (Sc) Pr(>|t|)
Intercept 108.5533 133938.5577 160538.4500 0.8343
                                                            0.4102
ChickPrice 0.3361 44.2842 13.9976 3.1637 0.0034 **
BeefPrice -0.0860 -45.0855 14.0885 -3.2002 0.0031 **
          -0.1024 -28.5757 13.4522 -2.1242 0.0414 *
CPI
DPI -0.0003 -11.1920 14.2094 -0.7876 0.4366
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Ridge Summary
      R2
            adi-R2 DF ridge F
                                           ATC
                                                    BTC
  0.64120 0.60760 2.62960 20.62801 118.56214 251.73284
Ridge minimum MSE= 6522.165 at K= 0.02
P-value for F-test (2.6296 . 32.76251) = 2.674541e-07
> vif(beefRmod1)
       ChickPrice ReefPrice CPT
                                        DPT
k=0.002
           17.229 14.79141 62.02766 37.37336
> vif(beefRmod2)
      ChickPrice BeefPrice CPI
         7.66175 7.76152 7.07623 7.89536
k=0.02
```

Анализируем две модели, выбираем наиболее приемлемую для нас:

```
> rstats1(beefRmod1)
Ridge Regression Statistics 1:
      Variance Bias^2 MSE rsigma2 F R2 adj-R2
K=0.002 3194.945 525.8239 3720.769 24.3107 21.6991 0.7125 0.6855 465.2656
> rstats1(beefRmod2)
Ridge Regression Statistics 1:
      Variance Bias^2 MSE rsigma2 F R2 adj-R2 CN
K=0.02 777.2882 5744.877 6522.165 25.573 20.628 0.6412 0.6076 148.5429
```

### Сравним ридж модель с линейной моделью:

```
> beeflin<-lm(beef1$BeefConsump~., data=beef1)
> summarv(beeflin)
call:
Im(formula = beef1$BeefConsump ~ .. data = beef1)
Residuals:
   Min
           10 Median 3Q
                                 Max
-11.901 -3.248 0.178 2.971 12.861
Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 1.039e+02 5.280e+00 19.679 < 2e-16 ***
ChickPrice 5.907e-01 1.748e-01 3.380 0.00197 **
BeefPrice -9.864e-02 3.863e-02 -2.553 0.01582 *
CPI -3.146e-01 1.842e-01 -1.707 0.09774 .
DPT 5.101e-04 9.025e-04 0.565 0.57599
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 5.002 on 31 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.7312, Adjusted R-squared: 0.6965
F-statistic: 21.08 on 4 and 31 DF, p-value: 1.765e-08
```

### Ридж регрессия в библиотеке ridge

library(ridge) linRidgeMod <- linearRidge(formula, data=dataset)</pre> summary(linRidgeMod)

```
> library(ridge)
> beefRidge2<-linearRidge(beef1$BeefConsump~., data=beef1)
> summary(beefRidge2)
Call:
linearRidge(formula = beef1$BeefConsump ~ ., data = beef1)
Coefficients:
             Estimate Scaled estimate Std. Error (scaled) t value (scaled)
(Intercept) 1.137e+02
ChickPrice 1 361e-01
                      1 794e+01
                                               7 701e+00
                                                                   2 329
BeefPrice -5.690e-02
                          -2.982e+01
                                               7 820e+00
                                                                   3.814
                      -1.507e+01
CPI
         -5.400e-02
                                               4.787e+00
                                                                   3.149
DPT
           -3.116e-04
                          -1.312e+01
                                               6 474e+00
                                                                   2.027
           Pr(>|t|)
(Intercept)
ChickPrice 0.019849 *
BeefPrice 0.000137 ***
CPI
         0.001638 **
DPI
         0.042671 *
Signif, codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Ridge parameter: 0.08438167, chosen automatically, computed using 1 PCs
Degrees of freedom: model 1.76, variance 1.22, residual 2.3
```

# Квантильная регрессия

## Модель квантильной регрессии

Запишем модель регрессии в матричной форме:

$$Y = Xeta + arepsilon,$$
 где  $Y = (y_1, \dots, y_n)^\intercal$ ,  $eta = (eta_0, eta_1, \dots, eta_k)^\intercal$ ,  $arepsilon = (arepsilon_1, \dots, arepsilon_k)^\intercal$ ,  $\mathcal{X} = \left( egin{array}{ccccc} 1 & x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1k} \\ 1 & x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & x_{n1} & x_{n2} & \dots & x_{nk} \end{array} 
ight).$ 

Будем решать оптимизационную задачу:

$$\min_{\beta(\tau)} \left[ \sum_{i: \ y_i \geq (X\beta)_i} \tau \left| y_i - (X\beta)_i \right| + \sum_{i: \ y_i < (X\beta)_i} (1-\tau) \left| y_i - (X\beta)_i \right| \right], \quad \tau \in (0,1).$$

LAD (Least absolute deviations) оценки или оценки метода наименьших модулей:  $\hat{eta}( au)$ .

Квантильная регрессия:  $\hat{y}(x,\tau) = \hat{\beta}_0(\tau) + \hat{\beta}_1(\tau)x_1 + \ldots + \hat{\beta}_k(\tau)x_k$ . Медианная регрессия:  $\hat{y}(x,\frac{1}{2}) = \hat{\beta}_0(\frac{1}{2}) + \hat{\beta}_1(\frac{1}{2})x_1 + \ldots + \hat{\beta}_k(\frac{1}{2})x_k$ .

# Квантильная регрессия в R

# Функции в библиотеке "quantreg" install.packages("quantreg")

library(quantreg)
data(engel)

Данные engel содержат 235 наблюдений с 2 переменными: расходы семьи на питание и доход семьи.

### Задача

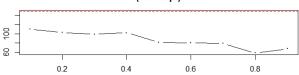
Построить модель медианной и нескольких квантильных регрессий для различных au, где зависимой будет переменная расходов на питание, а независимой — доход семьи. Сравнить модели между собой и с моделью линейной регрессии.

Построим квантильные регрессии для разных значений параметра au от 0.1 до 0.9 с шагом 0.1. Нарисуем графики изменения коэффициентов регрессии:

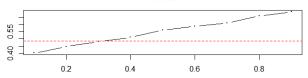
### Функция то

```
myqreg <- rq(foodexp \sim income, tau = 1:9/10, data = engel) plot(myqreg) plot(summary(myqreg))
```

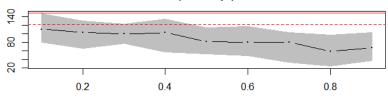




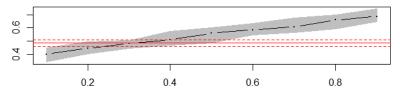
#### income



### (Intercept)



### income



Сплошная красная линия — это коэффициент линейной регрессии (МНК), а пунктирные красные линии — границы доверительных интервалов для коэффициентов линейной регрессии. Каждая черная точка — это коэффициент в модели квантильной регрессии, где квантиль указывается на оси абсцисс. Светло-серая область вокруг черных точек — доверительный интервал для коэффициентов квантильной регрессии. Нижняя граница доверительного интервала для коэффициентов квантильной регрессии значительно ниже соответствующей границы доверительного интервала для коэффициентов линейной регрессии, а верхние границы значительно выше соответствующих верхних границ для коэффициентов линейной регрессии.

```
Использование модели для прогнозирования: функция predict
```

```
predict(object, newdata, interval = c("none", "confidence"),
level = .95, na.action = na.pass, ...)
```

# Сравнение медианной и линейной регрессий

### Модель линейной регрессии

lin1<-lm(foodexp  $\sim$  income, data = engel)

```
> summarv(lin1)
Call:
lm(formula = foodexp ~ income, data = engel)
Residuals:
   Min 10 Median 30
                               Max
-725.70 -60.24 -4.32 53.41 515.77
Coefficients:
           Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 147.47539 15.95708 9.242 <2e-16 ***
        income
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 114.1 on 233 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.8304, Adjusted R-squared: 0.8296
F-statistic: 1141 on 1 and 233 DF. p-value: < 2.2e-16
```

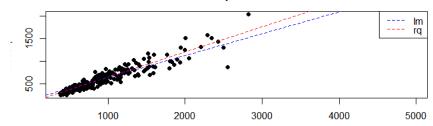
# Сравнение медианной и линейной регрессий

```
> plot(foodexp ~ income, data = engel, pch = 16, main = "foodexp ~ income")
> abline(qreg1, col = "red", lty = 2)
> abline(lin1, col = "blue", lty = 2)
```

Красная линия: медианная регрессия,

Синяя линия: линейная регрессия:

### foodexp ~ income



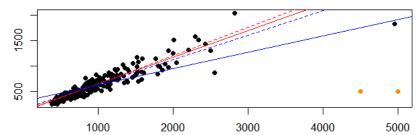
### Линейная vs медианная регрессия

Медианная регрессия (т.е. 0.5-квантильная регрессия) иногда предпочтительнее линейной регрессии, потому что она «устойчива к выбросам». Продемонстрируем это на примере.

```
> y <- c(engel$foodexp, 500, 500)
> x <- c(engel$income, 4500, 5000)
> plot(y ~ x, pch = 16, main = "foodexp ~ income")
> points(c(4500, 5000), c(500, 500), pch = 16, col = "dark orange")
> abline(qreg1, col = "red", lty = 2)
> abline(rq(y ~ x), col = "red")
> abline(lin1, col = "blue", lty = 2)
> abline(lin(y ~ x), col = "blue")
```

- Добавим два выброса к данным (окрашены оранжевым цветом) и посмотрим, как это повлияет на оба уравнения регрессии.
- 2 Изобразим уравнения линейной регрессии голубым цветом (до включения выбросов: пунктирная линия, после включения выбросов: сплошная линия).
- Изобразим уравнения медианной регрессии красным цветом (до включения выбросов: пунктирная линия, после включения выбросов: сплошная линия).

### foodexp ~ income



# Нелинейная регрессия

## Полиномиальные модели регрессии

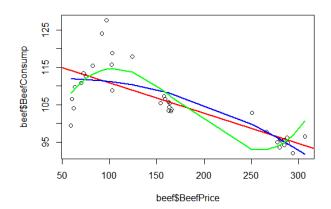
### Квадратичная и кубическая модели в R

```
beef_quadratic <- lm(beef$BeefConsump \sim beef$BeefPrice +
I(beef$BeefPrice<sup>2</sup>). data = beef)
beef_cubic <- lm(beef$BeefConsump ~ poly(beef$BeefPrice, degree =
3, raw = TRUE), data = beef)
order_id <- order(beef$BeefPrice)</pre>
lines(x = beef$BeefPrice[order_id], y =
fitted(beef_quadratic)[order_id], col = "blue" , lwd = 2)
plot(beef$BeefPrice,beef$BeefConsump)
abline(beef_lin, col = "red" , lwd = 2)
lines(x = beef$BeefPrice[order_id], y =
fitted(beef_quadratic)[order_id], col = "blue" , lwd = 2)
lines(x = beef$BeefPrice[order_id], y =
fitted(beef_cubic)[order_id], col = "green" , lwd = 2)
```

Красный: линейная регрессия,

Синий: квадратичная регрессия,

Зеленый: кубическая регрессия.



```
> load("~/beef.RData")
> beef_lin<-lm(beef$BeefConsump~beef$BeefPrice)</pre>
> summary(beef_lin)
Call:
lm(formula = beef$BeefConsump ~ beef$BeefPrice)
Residuals:
    Min
            10 Median 30
                                    Max
-14.7115 -2.0022 -0.4843 0.6484 16.3302
Coefficients:
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 119.05052 2.08600 57.071 < 2e-16 ***
Signif. codes:
0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 5.605 on 34 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.6298. Adjusted R-squared: 0.619
F-statistic: 57.85 on 1 and 34 DF, p-value: 7.747e-09
```

```
> summary(beef_quadratic)
Call:
lm(formula = beef$BeefConsump ~ beef$BeefPrice + I(beef$BeefPrice^2).
   data = beef)
Residuals:
              10 Median
    Min
                               30
                                       Max
-12.3527 -2.4654 -0.9538 1.5945 16.2355
Coefficients:
                     Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)
                    1.110e+02 5.104e+00 21.742 <2e-16
beef$BeefPrice
                3.325e-02 6.733e-02 0.494 0.6247
I(beef$BeefPrice^2) -3.132e-04 1.818e-04 -1.722 0.0944
                   ***
(Intercept)
beef$BeefPrice
I(beef$BeefPrice^2) .
Signif. codes:
0 **** 0.001 *** 0.01 ** 0.05 *. 0.1 * 1
Residual standard error: 5.45 on 33 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.6604, Adjusted R-squared: 0.6398
F-statistic: 32.08 on 2 and 33 DF. p-value: 1.826e-08
```

```
> summary(beef_cubic)
call:
lm(formula = beef$BeefConsump ~ poly(beef$BeefPrice, degree = 3.
    raw = TRUE). data = beef)
Residuals:
    Min
             10 Median
                             30
                                    Max
-8.4885 -3.3005 -0.3731 1.4229 12.9806
Coefficients:
                                                Estimate
(Intercept)
                                               7.068e+01
polv(beef$BeefPrice, degree = 3, raw = TRUE)1
                                               9.742e-01
poly(beef$BeefPrice, degree = 3, raw = TRUE)2 -6.553e-03
poly(beef$BeefPrice, degree = 3, raw = TRUE)3 1.205e-05
                                              Std. Error
(Intercept)
                                               1.191e+01
poly(beef$BeefPrice, degree = 3, raw = TRUE)1 2.650e-01
polv(beef$BeefPrice, degree = 3, raw = TRUE)2
                                               1.722e-03
poly(beef$BeefPrice, degree = 3, raw = TRUE)3
                                               3.313e-06
                                              t value
(Intercept)
                                                5.937
poly(beef$BeefPrice, degree = 3, raw = TRUE)1
                                               3.676
poly(beef$BeefPrice, degree = 3, raw = TRUE)2
                                               -3.805
polv(beef$BeefPrice, degree = 3, raw = TRUE)3
                                                3.638
```

```
Pr(>|t|)
(Intercept)
                                               1.3e - 06
poly(beef$BeefPrice, degree = 3, raw = TRUE)1 0.000861
poly(beef$BeefPrice, degree = 3, raw = TRUE)2 0.000605
poly(beef$BeefPrice. degree = 3. raw = TRUE)3 0.000958
(Intercept)
                                              ***
polv(beef$BeefPrice. degree = 3. raw = TRUE)1
polv(beef$BeefPrice. degree = 3. raw = TRUE)2
poly(beef$BeefPrice, degree = 3, raw = TRUE)3 ***
Signif. codes:
0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 4.655 on 32 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.7597, Adjusted R-squared: 0.7372
F-statistic: 33.73 on 3 and 32 DF, p-value: 5.014e-10
```

## Уравнения полиномиальных регрессий

### Линейная регрессия

$$\widehat{\textit{BeefConsump}} = 119.05 - 0.08133 \times \textit{BeefPrice}.$$

### Квадратичная регрессия

$$\widehat{\textit{BeefConsump}} = 111.0 + 0.03325 \times \textit{BeefPrice} - 0.0003132 \times \textit{BeefPrice}^2.$$

### Кубическая регрессия

$$\widehat{BeefConsump} = 70.68 + 0.9742 \times BeefPrice - 0.006553 \times BeefPrice^2 - 0.00001205 \times BeefPrice^3.$$

Итоги

### Что мы узнали на Лекции 9?

- какие предположения регрессионного анализа могут нарушаться.
- как построить медианную регрессию.
- как построить ридж-регрессию и зачем это нужно.
- как построить нелинейную модель регрессии.

### Что мы узнаем на Лекции 10?

### Мы узнаем,

- как решается задача классификации объектов с помощью алгоритма «случайных лесов».
- что такое задача кластеризации и какие существуют методы ее решения.
- как реализовать алгоритм k средних для задачи кластеризации.
- как решать перечисленные задачи в R.

Спасибо за внимание!